



MĚSTSKÝ ÚŘAD LITOVEL

nám. Přemysla Otakara 778, 784 01 Litovel

Tel.: sekretariát 585 153 135, FAX 585 342 198, ústředna 585 153 111

E-mail: sekretariat@mestolitovel.cz

<http://www.litovel.eu>

Předmět žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žádost ze dne 20. 7. 2018 o poskytnutí informace:

... zaměstnavatele vedoucího odboru MěÚ Litovel žádám o informaci, jaké kompetence má tento Váš zaměstnanec k výkonu člena dopravní komise, poradního orgánu Rady města Litovel.

Je tento zaměstnanec v rámci komplexního pohledu na projednávanou věc i na poli SAMOSPRÁVY povinen důsledně a plnou vahou zodpovědnosti prosazovat stejná stanoviska a rozhodnutí STÁTNI SPRÁVY a která jsou navíc jím autorizovaná

Odůvodnění:

Jedná se o zaměstnance, který je vedoucím odboru, jehož členové vykonávají přenesenou působnost státní správy, je součástí procesu vyjadřování STÁTNI SPRÁVY k žádostem podaným na odbor dopravy SAMOSPRÁVOU, přesněji řečeno Radou města Litovel, a současně je součástí procesu vyjadřování k týmž žádostem a materiálům na poli SAMOSPRÁVY předloženým Radou města Litovel jí zřízenému poradnímu orgánu – Komisi pro dopravu, již je Váš výše jmenovaný zaměstnanec též členem. Čili jednoduše řečeno. Ke stejné žádosti a stejným materiálům se vyjadřuje dvakrát. Jednou za státní správu a jednou jako člen komise za samosprávu. Je tento zaměstnanec v rámci komplexního pohledu na projednávanou věc i na poli SAMOSPRÁVY povinen důsledně a plnou vahou zodpovědnosti prosazovat stejná stanoviska a rozhodnutí STÁTNI SPRÁVY a která jsou navíc jím autorizovaná?

Poskytnutá informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 27. 7. 2018 bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, Sp. Zn. 14/2018 DŠt, č.j. LIT 14195/2018:

ROZHODNUTÍ

Město Litovel, Městský úřad Litovel, útvar tajemníka, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) rozhodl o žádosti o informace podané podle zákona o svobodném přístupu k informacím panem XXXX, kterou požádal o:

1) poskytnutí informace „...Váš zaměstnavatele vedoucího odboru MěÚ Litovel žádám o informaci, jaké kompetence má tento Váš zaměstnanec k výkonu člena dopravní komise, poradního orgánu Rady města Litovel.“

2) poskytnutí informace tohoto znění: „Je tento zaměstnanec v rámci komplexního pohledu na projednávanou věc i na poli SAMOSPRÁVY povinen důsledně a plnou vahou zodpovědnosti

prosazovat stejná stanoviska a rozhodnutí STÁTNÍ SPRÁVY a která jsou navíc jím autorizovaná?“,

shora uvedené body pak ještě doplnil „Odůvodněním“, které zní:

„Jedná se o zaměstnance, který je vedoucím odboru, jehož členové vykonávají přenesenou působnost státní správy, je součástí procesu vyjadřování STÁTNÍ SPRÁVY k žádostem podaným na odbor dopravy SAMOSPRÁVOU, přesněji řečeno Radou města Litovel, a současně je součástí procesu vyjadřování k týmž žádostem a materiálům na poli SAMOSPRÁVY předloženým Radou města Litovel jí zřízenému poradnímu orgánu – Komisi pro dopravu, jíž je Váš výše jmenovaný zaměstnanec též členem. Čili jednoduše řečeno. Ke stejné žádosti a stejným materiálům se vyjadřuje dvakrát. Jednou za státní správu a jednou jako člen komise za samosprávu. Je tento zaměstnanec v rámci komplexního pohledu na projednávanou věc i na poli SAMOSPRÁVY povinen důsledně a plnou vahou zodpovědnosti prosazovat stejná stanoviska a rozhodnutí STÁTNÍ SPRÁVY a která jsou navíc jím autorizovaná?“

a která byla na adresu Města Litovel, tajemníka úřadu doručena dne 20. 7. 2018, rozhodl takto:

podle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost pana XXXX

o d m í t á.

Informaci zpracoval:

27. 7. 2018 Ing. Radovan Vašíček, tajemník, v zastoupení JUDr. Marie Mazánková, právník města