

ROZHODNUTÍ O ULOŽENÍ VÝCHOVNÉHO OPATŘENÍ

DOHLED

§ 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí

Č. j.: OSV/P/1/2016

Sp. zn: OSV 1/2016 – Om 15/2013

Vyřizuje: Mgr. Pavla Kořínková

V Litovli dne 15. 2. 2016

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Litovli v souladu s ustanovením § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o SPOD“), rozhodl v řízení zahájeném z moci úřední dle § 46 správního řádu ve věci nezl. Tomáše Kauckého, nar. 30. 10. 1996, trvale bytem Hradiště 15, zastoupeného opatrovníkem Mgr. Karlem Vondrou, syna matky Anny Kaucké, nar. 16. 10. 1975, a otce Karla Kauckého, nar. 24. 5. 1970, trvale bytem oba shodně jako nezletilý, o uložení výchovného opatření takto:

nad nezl. Tomášem Kauckým, nar. 30. 10. 1996, trvale bytem Havlíčkova 800, 784 01 Litovel

se stanoví dohled.

Odůvodnění:

Správní orgán v odůvodnění vysvětlí důvod uložení dohledu. Je nezbytné uvést, z jakého důvodu zvolil právě tento druh výchovného opatření a co dle úvahy správního orgánu přinese pozitivního. Popis kroků a důkazních prostředků, které vedly správní orgán k nařízení dohledu. S jakým cílem je dohled nařízen a jakým způsobem je dítě ohroženo.

Poučení:

Proti výroku I. tohoto rozhodnutí lze podat odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, Zborovská 11, Praha 5 prostřednictvím zdejšího obecního úřadu obce s rozšířenou působností, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Proti výroku II. tohoto rozhodnutí o vyloučení odkladného účinku odvolání se odvolat nelze.

V případě úmyslného ztížení nebo maření výkonu tohoto rozhodnutí se rodič nebo jiná osoba odpovědná za výchovu dítěte nebo jiná fyzická osoba dopouští přestupku podle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, za který lze uložit napomenutí nebo pokutu až do výše 50 000 Kč.

(otisk razítka – malé kulaté se státním znakem)

Mgr. Karel Nováček

vedoucí odboru sociálního a správního

Městský úřad Litovel

Účastník řízení:

nezl. Tomáš Kaucký, nar. 30. 10. 1996, trvale bytem Havlíčkova 800, 784 01 Litovel, zastoupený opatrovníkem Mgr. Karlem Vondrou;

Anny Kaucká, nar. 16. 10. 1975, trvale bytem Havlíčkova 800, 784 01 Litovel,

Karel Kaucký, nar. 24. 5. 1970, trvale bytem Havlíčkova 800, 784 01 Litovli.

Poznámka

- Dohled má podobný účel jako napomenutí, jde o preventivní nástroj. Ve vlastním smyslu je orgán sociálněprávní ochrany, jsou-li dány podmínky osobní působnosti zákona (§ 6, § 17, § 52, § 54 a související zákon o sociálně-právní ochraně dětí), oprávněn, ale i povinen vykonávat dohled, aniž je za tím účelem vydáno "deklaratorní" správní rozhodnutí. Provedení řízení, jakož i vydání rozhodnutí, stejně jako možnost jeho zrušení (srov. odst. 4) mají motivovat osoby odpovědné za výchovu dítěte, v první řadě rodiče, k odstranění závad, pro něž byl dohled stanoven.
- Doporučuje se v řízení ustanovit dítěti opatrovníka na základě § 32 správního řádu.
- Je možné, že v případě dostatečných listinných důkazů nebude správní orgán provádět další dokazování (např. formou ústního jednání) a dohled nařídí i bez tohoto. Vyplývá z toho opětovná potřeba, aby měl správní orgán a zejména OSPOD dostatečně zmapovány kroky, které tomuto kroku předcházely a nevedly k nápravě.