

OBSAH DOKUMENTACE

Změna č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU SENIČKA – NÁVRH

SEZNAM PŘÍLOH:

I. ÚZEMNÍ PLÁN

Textová část územního plánu

Textová část-I.1:

- a) vymezení zastavěného území
- b) koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- c) urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
- d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění
- e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů
- f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (výškový regulace zástavby, intenzita využití pozemků v plochách)
- g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- h) vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo
- i) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části
- j) příloha č.1 – Plochy s rozdílným způsobem využití

Textová část-I.2:

- a) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření
- b) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- c) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č.9
- d) stanovení pořadí změn v území (etapizace)
- e) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt
- f) vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle §117 odst. 1 stavebního zákona

I.3 Grafická část

I.3.a	Výkres základního členění území	1: 2500
I.3.b.1	Hlavní výkres-urbanistická koncepce	1 : 2500
I.3.b.2	Hlavní výkres-ÚSES	1 : 2500
I.3.b.3	Hlavní výkres-dopravní řešení	1 : 2500
I.3.b.4a	Hlavní výkres-vodní hospodářství - kanalizace	1 : 2500
I.3.b.4b	Hlavní výkres-vodní hospodářství - vodovod	1 : 2500
I.3.b.5	Hlavní výkres-energetika – zásobování plynem	1 : 2500
I.3.c	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 2500

Silně vyznačené výkresy jsou dotčeny změnou č.1 a jsou uvedeny v grafické příloze změny č.1, ostatní výkresy nejsou změnou č.1 dotčeny a nejsou v dokumentaci uváděny.

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1 Textová část odůvodnění územního plánu

- a) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- b) údaje o splnění zadání, v případě zpracování konceptu též údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu
- c) komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území
- d) informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno
- e) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

II.2 Grafická část odůvodnění územního plánu

II.2.a	Koordinační výkres	1: 2500
II.2.b	Výkres širších vztahů	1: 25 000
II.2.c	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 2500

Silně vyznačené výkresy jsou dotčeny změnou č.1 a jsou uvedeny v grafické příloze změny č.1, ostatní výkresy nejsou změnou č.1 dotčeny a nejsou v dokumentaci uváděny.

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část odůvodnění územního plánu - Obsah

1.1	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	3
1.1.1	Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	3
1.1.2	Širší vztahy.....	3
1.1.3	Postavení obce v systému osídlení.....	3
1.1.4	Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury	3
1.1.5	Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů.....	4
1.2	Údaje o splnění zadání, v případě zpracování konceptu též údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu	4
1.3	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	4
1.3.1	Zdůvodní se přijaté řešení a vybrané varianty	4
1.3.2	Koncepce dopravní infrastruktury	6
1.3.3	Koncepce technické infrastruktury	7
1.3.4	Systém sídelní zeleně.....	14
1.3.5	Koncepce uspořádání krajiny	14
1.3.6	Ochrana přírody a krajiny	14
1.3.7	Územní systém ekologické stability	14
1.3.8	Pokud byly stanoveny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, uveďte se odůvodnění	14
1.3.9	Účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch	16
1.3.10	Důsledky řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje.....	16
1.3.11	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	17
1.4	Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno	17
1.5	vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	18
1.5.1	Použitá metodika	18
1.5.2	Struktura půdního fondu v území.....	18
1.5.3	Bonitované půdně ekologické jednotky	18
1.5.4	Investice do půdy	18
1.5.5	Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby	18
1.5.6	Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy.....	18
1.5.7	Opatření k zajištění ekologické stability.....	18
1.5.8	Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení.....	19
1.5.9	Přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek v katastru dotčených předpokládaným záboru ZPF.....	23
1.5.10	Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF pro stavební funkce a zeleň	23
1.5.11	Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF pro ÚSES.....	24
1.5.12	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	24

1. TEXTOVÁ ČÁST

1.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z hlediska koordinace využití území z hlediska širších vztahů bylo prověřena nutnost řešení koordinovat s okolními obcemi a jejich schválenými, případně rozpracovanými ÚPD.

Z hlediska typu navržených požadavků změny č. 1 nevyvolává změna č.1 žádné požadavky na ÚP sousedních území obcí ani z této koordinace nevyplývají žádné požadavky na zapracování požadavků v rámci změny č.1.

V rámci úpravy koncepce odkanalizování je upuštěno s odváděním odpadních vod do obce Senice na Hané. V této souvislosti je původní řešení změněno a požadavek na kanalizační přivaděč je zrušen a nebude realizován ani na k.ú. Senice na Hané.

1.1.1 Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Navržené řešení je plně v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Všechny jevy z něho vyplývající pro řešené území jsou zapracovány a zohledněny v řešení územního plánu.

Pro řešené území z hlediska změny č.1 nevyplývají žádné konkrétní požadavky.

Konkrétně jsou respektovány tyto dokumenty:

- *Politika územního rozvoje ČR schválená usn. vlády č.561 ze dne 17.5.2006*
- *Zásady územního rozvoje, které Zastupitelstvo Olomouckého kraje, příslušné podle ustanovení § 7 odst. 2 písmene a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v souladu s ustanovením § 36 odst. 4 téhož zákona a dle § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. února 2008 a v souladu s usnesením UZ/21/32/2008, formou opatření obecné povahy vydal Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje.*

Z nadřazené ÚPD, ani z hodnocení dalších širších vztahů žádné požadavky pro řešení předmětného území nevyplývají.

1.1.2 Širší vztahy

Kapitola není změnou č.1 měněna.

V rámci úpravy koncepce odkanalizování je upuštěno s odváděním odpadních vod do obce Senice na Hané. V této souvislosti je původní řešení změněno a požadavek na kanalizační přivaděč je zrušen a nebude realizován ani na k.ú. Senice na Hané.

1.1.3 Postavení obce v systému osídlení

Kapitola není změnou č.1 měněna.

1.1.4 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Žádný z požadavků řešených v rámci změny č.1 nevyvolává žádné požadavky k řešení z hlediska širších vztahů.

1.1.5 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Kapitola není změnou č.1 měněna.

1.2 Údaje o splnění zadání, v případě zpracování konceptu též údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu

Splnění pokynů zadání:

- Pokyny zadání byly splněny dle textu Zadání ÚP Senička.

1.3 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Navržené řešení vychází z potřeb a požadavků obce Senička, jejich občanů a dalších zainteresovaných stran. Řešení vychází z požadavků vyplývajících ze schváleného textu zadání změny ÚP č.1 a bylo konzultováno se zástupci obce Senička. Členění ploch s rozdílným využitím území bylo převzato ze schváleného ÚP Senička a dle potřeby vyvolané změnami v území byly tři plochy doplněny. V tomto případě bylo využito členění ploch dle projektu Sjednocení.

Všechny jevy, limity využití území a další prvky udržitelného rozvoje jsou respektovány v navrženém řešení a koncepcie rozvoje sídla z nich vychází.

1.3.1 Zdůvodnění se přijaté řešení a vybrané varianty

Navržené řešení vychází z potřeb obce definovaných v zadání ÚP a projednaných na veřejných jednáních. Variantní řešení nebylo požadováno v zadání. Koridory a trasy dopravní a technické infrastruktury jsou stabilizovány a nejsou navrhovány žádné přeložky ani nové trasy.

Návrh změny č.1 reaguje na text schváleného zadání změny č.1 s vymezením požadovaných změn:

1. plochy pro výstavbu RD – obytná zástavba (plochy bydlení)

- plochy nejsou nijak významné z hlediska biologické kvality (zeleň užitková), plochy se nacházejí vlivě vodního toku, dopravní napojení bude řešeno s co nejmenším zásahem do lokálního biokoridoru, plocha sousedí s plochou lokálního biocentra (bez uvažovaného zásahu do něj) z hlediska pohledových os a siluety sídla se nejedná o exponovanou lokalitu, územní hodnotou je poměrně dobrá dopravní dostupnost a možnost napojení na technickou infrastrukturu obce.

Stávající funkční uspořádání dle platného ÚP: stabilizovaná plocha Zu-zeleň užitková, drobná držba

→navržená plocha pro bydlení nebude mít negativní vliv na okolní funkční plochy. Případné střety budou řešeny v rámci následných projektových fází v rámci územního a stavebního řízení v návaznosti na konkrétní projektové řešení. Dokladem je grafická část změny č.1, kde je patrné sousedství okolních funkčních ploch a jejich návaznosti.

2. plochy pro umístění ČOV – technická vybavenost (plochy technické infrastruktury)

- plochy nejsou nijak významné z hlediska biologické kvality (plochy orné půdy), dopravní napojení bude řešeno s vazbou na stávající dopravní skelet, severním okrajem plochy prochází lokální biokoridor, který musí být v území zachován, z hlediska pohledových os a siluety sídla se nejedná o exponovanou lokalitu,

územní hodnotou je poměrně dobrá dopravní dostupnost a možnost napojení na technickou infrastrukturu obce. Plocha pro ČOV je umístěna v dostatečné vzdálenosti od zastavěné části obce a od ploch pro bydlení.

Stávající funkční uspořádání dle platného ÚP: návrhová plocha Zko - krajinná zeleň s funkcí ochrannou a doprovodnou

→navržená plocha ČOV nebude mít negativní vliv na okolní funkční plochy. Případné střety budou řešeny v rámci následných projektových fází v rámci územního a stavebního řízení v návaznosti na konkrétní projektové řešení. Dokladem je grafická část změny č.1, kde je patrné sousedství okolních funkčních ploch a jejich návaznosti. Je také zakresleno uvažované ochranné pásmo ČOV, které nezasahuje do ploch pro bydlení.

3. plochy pro umístění podnikatelské aktivity – (plochy výroby a skladování)

- plochy nejsou nijak významné z hlediska biologické kvality (plochy orné půdy s vazbou na stávající zpevněnou plochu zemědělské skladovací plochy), dopravní napojení bude řešeno s vazbou na stávající dopravní skelet, severním okrajem plochy prochází lokální biokoridor, který musí být v území zachován, z hlediska pohledových os a siluety sídla se nejedná o exponovanou lokalitu, územní hodnotou je poměrně dobrá dopravní dostupnost a možnost napojení na technickou infrastrukturu obce.

Stávající funkční uspořádání dle platného ÚP: návrhová plocha Zko- krajinná zeleň s funkcí ochrannou a doprovodnou a částečně stabilizovaná plocha Vz-zemědělská výroba a zařízení

→navržená plocha pro výrobu a skladování nebude mít negativní vliv na okolní funkční plochy. Případné střety budou řešeny v rámci následných projektových fází v rámci územního a stavebního řízení v návaznosti na konkrétní projektové řešení. Dokladem je grafická část změny č.1, kde je patrné sousedství okolních funkčních ploch a jejich návaznosti. Plocha je navržena v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a je včleněna mezi plochy pro ČOV a stávající plochy zemědělské výroby.

4. změna koncepce odkanalizování obce (v návaznosti na umístění ČOV n řešeném území obce)

- systém odvádění a likvidace odpadních vod bude přehodnocen v návaznosti na rozhodnutí obce vybudovat ve svém správním území čistírnu odpadních vod a na její předpokládanou technologii. Tomu bude také odpovídat plošný návrh lokality pro vymezení plochy ČOV. Jako technologie je uvažováno s biologickými rybníky.

Stávající funkční uspořádání dle platného ÚP: nemá vztah k funkčnímu využití území

5. plochy pro výstavbu RD – obytná zástavba (plochy bydlení)

- plochy nejsou nijak významné z hlediska biologické kvality (zeleň užitková), plochy se nacházejí v těsné návaznosti na zastavěné území, z hlediska pohledových os a siluety sídla se nejedná o exponovanou lokalitu, územní hodnotou je poměrně dobrá dopravní dostupnost a možnost napojení na technickou infrastrukturu obce.

Stávající funkční uspořádání dle platného ÚP: plocha Pi- plocha intenzivní zemědělské výroby a plocha Zkr –rozptýlená zeleň

→navržená plocha pro bydlení nebude mít negativní vliv na okolní funkční plochy. Případné střety budou řešeny v rámci následných projektových fází v rámci územního a stavebního řízení v návaznosti na konkrétní projektové řešení. Dokladem je grafická část změny č.1, kde je patrné sousedství okolních funkčních ploch a jejich návaznosti.

6. plochy pro výsadbu krajinné zeleně – krajinná zeleň

- plochy budou řešit realizaci výsadby, která oddělí stávající plochu zemědělské výroby od ploch bydlení. Plocha zeleně zvýší ekologickou stabilitu území a zlepší zapojení sídla do krajiny. Z hlediska stávajících hodnot není území nijak cenné, návrhem nevzniknou žádné zbytkové plochy ZPF špatně obhospodařovatelné z hlediska organizace zemědělské výroby.

Stávající funkční uspořádání dle platného ÚP: plocha Po-omezení zemědělské výroby

→navržená plocha pro krajinnou zeleň nebude mít negativní vliv na okolní funkční plochy. Případné střety budou řešeny v rámci následných projektových fází v rámci územního a stavebního řízení v návaznosti na konkrétní projektové řešení. Dokladem je grafická část změny č.1, kde je patrné sousedství okolních funkčních ploch a jejich návaznosti.

Všechny uvedené záměry v rámci změny č.1 jsou vyvolány opodstatněnou potřebou v území a dlouze zvažovanou.

V rámci nových zastavitelných ploch k bydlení byla prověřena možnost zastavení návrhových ploch schváleného územního plánu a bylo konstatováno, že z hlediska majetkoprávní nedostupnosti jsou tyto plochy zatím nedostupné a tudíž nezastavitelné. Oba požadavky z hlediska vymezení ploch pro bydlení vyplývají z reálného požadavku jednotlivých investorů na zastavení těchto ploch v nejbližším období.

Změna koncepce odkanalizování navazuje na požadavek obecního zastupitelstva řešit likvidaci odpadních vod na svém správním území bez požadavků na ostatní (okolní) obce. Na tento požadavek navazuje požadavek na změnu systému kanalizace v obci. Zvolenou technologií čistírny odpadních vod jsou tři biologické rybníky.

Rozšíření stávající stabilizované plochy zemědělské výroby o část plochy pro výrobu a skladování vychází z reálného požadavku místního podnikatele, který v těchto plochách chce rozšiřovat stávající podnikatelské činnosti.

Plocha krajinné zeleně reaguje na požadavek vlastníka pozemku – obec Senička – osázet uvedenou plochu a vytvořit tím izolační pás zeleně mezi zastavěným územím obce a plochou zemědělského areálu. V této ploše bude respektován požadavek na trasu VN a nové trafostanice.

Projektant na úrovni územního plánu garantuje nezhoršení kvality ovzduší ani hlukové zátěže v návaznosti na navržené řešení změny č.1.

Navržené řešení respektuje schválený krajský program snižování emisí a program zlepšování kvality ovzduší.

Z hlediska převládajících směrů větrů jsou návrhové plochy pro ČOV a výrobu a skladování navržena na návětrné straně mezi obcí a navrženými lokalitami. Z hlediska uvažované funkce a polohy navržených ploch (vzdálenost a situování) se nepředpokládá zhoršení ovzduší v plochách bydlení. Toto konstatování je vztaženo k míře podrobnosti, kterou územní plán dovoluje.

Případné střety budou řešeny v rámci následných projektových fází v rámci územního a stavebního řízení v návaznosti na konkrétní projektové řešení.

1.3.2 Koncepce dopravní infrastruktury

7.1.2 Silniční doprava (silnice a dálnice)

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Místní obslužné a účelové komunikace

V rámci zpracování změny bylo navrženo dopravní napojení záměrů z hlediska umístění ploch pro bydlení, ČOV a podnikatelských aktivit na stávající komunikační síť pro nově navrhované využití území. Hlavní vazba a dopravní napojení se předpokládá:

plochy pro výstavbu RD – dopravní napojení je řešeno přemostěním stávajícího vodního toku napojení na stabilizovanou MK, v rámci tohoto řešení bude upraveno napojení stávající účelové komunikace na toto přemostění a navrženou MK.

plochy pro umístění ČOV – dopravní napojení je řešeno navrženou účelovou komunikací, která bude vybudována v potřebných parametrech v rámci stávající parcely komunikace ve východní části obce, účelová komunikace bude navazovat na navrženou MK, která je navržena v trase stávající účelové komunikace podél východní hranice zemědělského areálu a je vedena až k stabilizované ploše zemědělské výroby situované jižně od vodního toku.

plochy pro umístění podnikatelské aktivity – dopravní napojení bude navazovat na navrženou MK, která je navržena v trase stávající účelové komunikace podél východní hranice zemědělského areálu a je vedena až k stabilizované ploše zemědělské výroby situované jižně od vodního toku.

změna koncepce odkanalizování obce – nemá vztah dopravnímu řešení

plochy pro výstavbu RD – dopravní napojení na místní obslužnou komunikaci ve východní části obce je řešeno protažením stávající MK podél hranice navržené plochy zastavitelného území.

plochy pro výsadbu krajinné zeleně – nemá vztah dopravnímu řešení, údržba plochy krajinné zeleně bude probíhat ze stávajících komunikací a silnic, která k ploše přiléhají.

Pěší provoz:

V současné době jsou vybudovány v obci vesměs jednostranné dlážděné chodníky podél částí silnice II/437 a III/43714. Tuto síť chodníků UP navrhuje doplnit alespoň jednostrannými chodníky podél silnic II. a III. Třídy.

V návrhových plochách budou realizovány opět alespoň jednostranné chodníky podél místních komunikací, které budou navazovat na stávající síť chodníků.

Cyklistický provoz:

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Železniční doprava

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Vodní doprava

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Letecká doprava

Kapitola není změnou č.1 měněna.

1.3.3 Koncepce technické infrastruktury

Zásobování vodou

V rámci změny č.1 není stávající způsob zásobování obce vodou měněn.

Návrh změny č.1 počítá s vybudováním distribuční sítě v rámci zastavitelného území obce jednotlivých ploch změny č.1.

Veřejné řady budou dimenzovány s ohledem na zásobování území požární vodou. Vodovodní řad bude upraven v návaznosti na požadované hodnoty a parametry (rozmístění hydrantů, odběrních míst,...).

Vodovodní řady jsou navrhovány větvěné. Dimenzování nových vodovodních řadů bude odpovídat zajištění špičkových odběrů a zajištění dodávky potřebného množství požární vody (6,7 l.s⁻¹), čemuž odpovídají profily potrubí min. DN 80 – DN 100.

Potřebná akumulace vody pro zásobování obce pitnou a užitkovou vodou, včetně uvažovaného nárůstu plánované zástavby, bude zajištěna kapacitou stávajícího vodojemu a vodovodního systému.

plochy pro výstavbu RD – napojení na vodovod bude řešeno ze stávajícího vodovodního řadu jeho prodloužením

plochy pro umístění ČOV – plocha bude napojena na stávající vodovodní řad prostřednictvím jeho prodloužení, prodloužení navazuje na řešení umístění podnikatelských aktivit.

plochy pro umístění podnikatelské aktivity – plocha bude napojena na stávající vodovodní řad prostřednictvím jeho prodloužení, prodloužení navazuje na řešení umístění ČOV.

změna koncepce odkanalizování obce – nemá vztah k zásobování vodou.

plochy pro výstavbu RD – napojení na vodovod bude řešeno ze stávajícího vodovodního řadu . V rámci změny č.1 bude provedena přeložka stávajícího přívodního řadu do obce z důvodu odstranění vodovodu a OP z plochy zastavitelného území v rámci řešení změny č.1.

plochy pro výsadbu krajinné zeleně – nemá vztah k zásobování vodou.

Výpočet potřeby vody v rámci ploch řešených změnou č.1

Návrh

I. Průměrná denní potřeba vody pro obyvatelstvo Q_p je navržena dle Směrnice č.9/73 sb. Ministerstva lesního a vodního hospodářství ČSR z 20.7.1973. Dle čl. IV/A 14 se předpokládá potřeba vody 230 l.os-1.d-1, ale vzhledem k tomu, že jde o rodinné domy, je potřeba snížena dle čl. 4 o 40% na 138 l.os-1.d-1 a občanská a technická vybavenost obcí do 1000 obyvatel 20 l.os-1.d-1.

-Potřeba vody pro bytový fond :

6 osob x 138 l.os-1.d⁻¹ 828 l.d⁻¹

-Potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost :

6 osob x 20 l.os-1.d⁻¹ 120 l.d⁻¹

bytový fond a obč. vybavenost celkem

948 l.d⁻¹

$Q_p = 0,01 \text{ l.s}^{-1}$

-Potřeba vody pro zemědělství :

není řešeno

-Výroba a průmysl :

Zaměstnanci

Celkem za všechny provozovny (je uvažována jedna směna a provoz smíšený, tj 90 l.os.d⁻¹. Nejsou uvažovány technologické vody.

15 osob x 90 l.os.d⁻¹ 1350 l.d⁻¹

výroba a průmysl celkem

1350 l.d⁻¹

$Q_p = 0,015 \text{ l.s}^{-1}$

Součet průměrné denní potřeby vody:

2298 l.d⁻¹

$Q_p =$

0,027 l.s⁻¹

II. Maximální denní potřeba vody Q_m

$$Q_m = Q_{m-obyv+obč. vyb.} \times 1,5 + Q_{p-podnik} (\text{výroba} + \text{zemědělství}) = 948 \times 1,5 + (0+1350) = 2772 \text{ l.d}^{-1}$$

$$Q_m = 0,032 \text{ l.s}^{-1}$$

III. Maximální hodinová potřeba vody $Q_h \text{ l.s}^{-1}$

-špička 14-15 hod

$$Q_h = Q_{m-obyv+obč. vyb.} + 0,5625 \times Q_{p-podnik} (\text{výroba}) + Q_{p-podnik} (\text{zemědělství}) \times 1/10$$

$$= 1422 \times 1,5 + 0,5625 \times 0 + 1350 \times 1/10 = 2268 \text{ l.d}^{-1}$$

$$Q_h = 0,026 \text{ l.s}^{-1}$$

-špička 19 - 20 hod

$$Q_h = Q_{m-obyv+obč. vybav.} \times 1,8 + 0,5625 \times Q_{p-(zemědělství)} = 2559 + 0,5625 \times 1350 = 3318 \text{ l.d}^{-1}$$

$$Q_h = 0,038 \text{ l.s}^{-1}$$

(ve výpočtu je uvažováno s jednou směnou prům. výroby bez započítání příp. technologických vod pro výrobní procesy. Toto bude upřesněno v jednotlivých investičních záměrech v předprojektové přípravě.)

Rozhodující pro stanovení max. hodinové potřeby je větší z hodnot. Rozhodující je špička mezi 19 a 20 hodinou, která činí $0,038 \text{ l.s}^{-1}$.

IV. Roční potřeba vody Q_r

$$Q_r = 948 \times 365 + 0 \times 365 + 1350 \times 257 = 692970 \text{ l.r}^{-1}$$

$$Q_r = 693 \text{ m}^3.\text{r}^{-1}$$

Tlakové poměry

Osazení vodojemu je pro zásobování obce dle vyjádření provozovatele vyhovující.

Návrh akumulace vodojemu

Akumulace vodojemu je pro zásobování obce dle vyjádření provozovatele vyhovující.

Odkanalizování

Změna č.1 mění navržený systém oddílné kanalizace a napojení na ČOV v obci Senice na Hané na systém jednotné kanalizace s likvidací odpadních vod v rámci navržené ČOV na k.ú. Senička v jihovýchodní části obce v návaznosti na plochy zemědělské výroby a krajinné zóny.

UP předpokládá stabilizaci stávající jednotné kanalizace, její rekonstrukci a dobudování systému v místě rozvojových lokalit-návrhových ploch/ploch změn v rámci změny č.1 a v rámci původního řešení schváleného územního plánu.

Likvidace splaškových vod bude prováděna na navržené ČOV v jihovýchodní části obce Senička na k.ú. Senička.

Do doby vybudování kanalizační sítě v obci (hlavně návrhových ploch), bude veškerá nová zástavba povolována za předpokladu vybudování domovní ČOV nebo žump, do kterých budou sváděny splaškové odpadní vody z objektů. Žumpy budou umístěny tak, aby po vybudování kanalizace a napojení na ČOV mohla být žumpa zrušena a provedeno přímé napojení kanalizační přípojkou na obecní kanalizaci. Dešťové vody budou sváděny do zvláštních jímek pro další využití, nebo budou vypouštěny do stávající jednotné nebo dešťové kanalizace, případně přímo do recipientu.

Odvádění dešťových vod z nově zastavovaného území do toku nesmí způsobit zhoršení odtokových poměrů, tj. musí být řešeno tak, aby nedocházelo ke zvýšení stávajícího odtokového součinitele a dešťové vody byly v maximální možné míře zdrženy nebo zachyceny k vsakování v dané lokalitě – formou vsaků a nádrží na dešťovou vodu.

Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo k zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny - § 27 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách.

Celou stávající stokovou síť navrhujeme upravit tak, aby splňovala všechny požadavky zákona, o vodovodech a kanalizacích ve znění pozdějších předpisů a příslušných norem. Situování stok je zřejmé z grafické dokumentace – výkres vodního hospodářství.

Likvidace odpadních vod:

V rámci návrhu řešení likvidace odpadních vod v obci Senička UP navrhuje nové umístění ČOV na kterou je realizováno napojení stávajícího a navrženého rozšířeného systému jednotné kanalizace. UP uvažuje s umístěním nové ČOV v prostoru jižně od stávajícího areálu zemědělské výroby, z toho důvodu navrhujeme vypracovat projektovou dokumentaci navržené ČOV obce. Plošně je uvažováno s výstavbou tří biologických rybníků, které budou dostatečné pro vyčištění odpadních vod obce Senička.

Znečištění odpadních vod z obce Senička:

Množství splaškových odpadních vod Q_{24}	58 m ³ .d ⁻¹
Navržený počet trvale bydlících obyvatel	383 osob
Množství EO v obci	400 EO

Znečištění odpadních vod odtékajících na ČOV (splaškových), se započítáním navrženého přírůstku obyvatel a prům. výroby:

Platí hodnoty uvedené v původní ÚP.

Výpočet množství splaškových vod (návrh 2015)

-Splaškové sítě se dimenzují na max. hodinový odtok splašků. Do výpočtu nejsou zahrnuty odpadní vody živočišné výroby, protože ty jsou shromažďovány v jímkách zem. družstva a pak vyváženy.

Množství splaškových vod se stanoví podle vzorce:

Celkový průměrný denní přítok splaškových vod na ČOV:
 $Q_{24} = 58000 \text{ l.d}^{-1}$, tj. $58 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$

Maximální denní přítok splaškových vod na ČOV:

$$Q_d = Q_{24} \times k_d$$

(k_d - koeficient denní nerovnoměrnosti)

$$= 58 \times 1,5 = 87 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$$

Výpočet množství dešťových vod

Množství dešťových vod ze současně zastavěného území je předmětem této kapitoly. Dešťové vody jsou svedeny do jednotné kanalizace nebo přímo do otevřených příkopů.

Množství dešťových vod se stanoví podle vzorce:

$$Q = \varphi \times S \times i$$

Kde

- φ je součinitel odtoku, zpracovatel stanovil vzorový hektar, který odpovídá navrženému využití území, a odvodil z něj průměrný součinitel odtoku v hodnotě 0,24

- S je sběrná plocha (ha)
 -i intenzita 15 minutové srážky při periodicitě 0,5 , tj. $150 \text{ l.s}^{-1}.\text{ha}^{-1}$

$$Q_h = 764 \text{ l.s}^{-1}$$

Platí hodnoty uvedené v původní ÚP.

Odpadové hospodářství

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Likvidace odpadu bude z ploch v rámci změny č.1 řešena svozem a odvozem mimo řešené území. Na řešeném území se v rámci změny č.1 skládkování odpadu nenavrhuje.

Respektovat plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje.

Všechny subjekty v řešeném území musí mít zajištěn odvoz a likvidaci odpadů specializovanými firmami. Umístění nádob či kontejnerů na odpad musí jednotliví investoři řešit na svých vlastních pozemcích bez nároků na veřejná prostranství.

Orientační výpočet množství odpadu od obyvatelstva: (pouze pro bytový fond)-změna č.1

-počet obyvatel	6 osob
-odpad	0,55 kg.d ⁻¹
-hmotnost na 1 m ³	0,8 t
-celkem odpadu za den	0,004 m ³
-celkem odpadu za rok	1,46 m ³

Množství nebezpečných odpadů není možné stanovit. Tato bilance bude upřesněna až na základě konkrétních investičních záměrů.

Zásobování elektrickou energií

Návrhová bilance potřeby elektrické energie:

Změna č.1 ÚP obce Senička navrhuje tyto plochy změn:

- Dvě plochy pro bydlení se dvěma bytovými jednotkami
- Plochu ČOV – biologické rybníky, které nebudou napojeny na rozvody NN
- Plochu výroby a skladování

Návrh řešení:

S postupující výstavbou v obci na výše uvedených návrhových plochách bude možno využívat stávající transformační stanice i stávající distribuční rozvod NN.

Nové trasy kabelových rozvodů NN v návrhových plochách budou vedeny v chodnicích a zelených pásích k nim přilehlých. Souběžně s těmito kabely budou uloženy trasy veřejného osvětlení. Navržené řešení respektuje navrženou koncepci původního schváleného ÚP a navazuje na ni. Změna č.1 nevyvolává žádné požadavky na přeložky vedení VN.

Návrhová bilance potřeby elektrické energie:

Vstupní údaje pro výpočet návrhové bilance:

Budovy pro bydlení:

Elektrizace bytů	stupeň A
Max. soudobý příkon bytu	7,00 kW
Soudobost pro skupinu bytů	dle ČSN 33 2130, Příloha 2

Budovy pro podnikatelské aktivity:

Pro potřebu výpočtu bylo stanoveno kvalifikovaným odhadem měrné zatížení soudobým příkonem 10 W/m² podlahové plochy.

Plochy bytové zástavby	5 kW
Plochy výroby a služeb	20,00 kW
Celkem nárůst dle změny č.1	25,0 kW

Při konečném výpočtovém výkonu 25 kW bude napojení řešen za stávající sítě rozvodů NN.

Zásobování teplem

Obec Senička je zásobena zemním plynem, proto navržené řešení počítá s využitím zemního plynu v rozsahu celého řešeného území.

Koncepce zásobování teplem v rámci řešení změny č.1 je řešena na základě systému lokálního vytápění rodinných domků a samostatných kotelen pro objekty občanské vybavenosti a podnikatelské sféry.

Palivo – energetická bilance tepelných zdrojů bude preferovat využití zemního plynu pouze s minimální doplňkovou funkcí elektrické energie, a to jen v nezbytné míře.

Ostatní části nejsou změnou č.1 měněny.

Zásobování plynem

Návrh změny č.1 respektuje vybudované plynovodní řady. V rámci řešení navrhujeme rozšíření plynovodní sítě STL v návaznosti na realizaci navrhované výstavby tak, aby bylo zásobováno plynem celé zastavěné území obce včetně navržených ploch k zastavění v rámci ploch změny č.1.

Bilance potřeby plynu pro stávající a navržené objekty bydlení, vybavenosti a výroby (odborný odhad zpracovatele)

-vychází z metodiky směrnice č. 12 ČPP

Druh použití	Průměrná spotřeba plynu		
	m ³ .rok ⁻¹ .odb. ⁻¹	Qm ³ .hod ⁻¹ .odb. ⁻¹	Q ₁ m ³ .hod ⁻¹ .odb. ⁻¹ .souč.
Příprava jídel (vaření)	150	1,2	0,19
Příprava TUV (ohřev)	500	2,2	0,36
Vytápění RD	3000	2,8	1,53
Součet			2,08 m³.hod⁻¹

Potřeba plynu:
(kvalifikovaný odhad zpracovatele ÚPD)

A) Obyvatelstvo

V obci Senička je plyn v převážné míře využíván pro TUV, vytápění a vaření v rodinných domcích – kategorie obyvatelstvo. Předpokládá se s 95% plynifikací objektů (odběrů v roce 2015-138, z toho 95% celkem 130 odběrů).

-TUV+vaření+vytápění

2 odb. x 2,08 = 4,16 m³.h⁻¹

2 odb. x 3650 = 7300 m³.r⁻¹

-TUV+vaření
 0 odb. x 0,6 = 0 m³.h⁻¹
 0 odb. x 650 = 0 m³.r⁻¹

Obyvatelstvo celkem:

Objekt-odb.	Hodinová spotřeba m ³ .h ⁻¹	Roční spotřeba m ³ .r ⁻¹
2 odb., stav+návrh	4,16	7300
celkem	4,16 m³.h⁻¹	7300 m³.r⁻¹

B) Maloodběry

Maloodběry celkem:

Objekt-odb.	Hodinová spotřeba m ³ .h ⁻¹	Roční spotřeba m ³ .r ⁻¹
stav+návrh	0	0
celkem	0 m³.h⁻¹	0 m³.r⁻¹

C) Velkoodběry

Objekt-odb.	Hodinová spotřeba m ³ .h ⁻¹	Roční spotřeba m ³ .r ⁻¹
1 ks –návrh	10	25000
celkem	10 m³.h⁻¹	25000 m³.r⁻¹

D) Rekapitulace bilance

Horní Nětčice	Počet odběratelů	tis. m ³ /r	m ³ /hod.
obyvatelstvo	2	7,3	4,16
maloodběry		0	0
velkoodběry	1	25	10
Celkem:		32,3	14,16

Celkový předpokládaný odběr zemního plynu: 32,3 tis. m³/r.

Vodní toky

V rámci řešení požadavků č.1 změny č.1 územního plánu obce Senička je řešeno přemostění vodního toku v rámci dopravního napojení uvedené lokality. Toto přemostění zasahuje do trasy vodního toku nejmenší možnou mírou (kolmé přemostění).

V rámci návrhu je respektováno provozní pásmo vodního toku.

Ze změny č.1 pro tuto oblast nevyplývají žádné další požadavky, proto tato kapitola není změnou č.1 nijak řešena a stávající není nijak měněn.

Správci vodních toků mohou užívat pozemky po obou stranách vodního toku 6 m od břehové čáry.

Sdělovací kabely – místní síť-Telefonica O2 a.s.

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Pro nově navrhovaná území v rámci změny č.1 budou rozvody O2 rozšířeny.

Dálkové kabely

Kapitola není změnou č.1 měněna.

TV signál

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Radioreléové spoje

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Místní rozhlas

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Pro nově navrhovaná území v rámci změny č.1 budou rozvody místního rozhlasu rozšířeny.

Kabelová televize

Pro nově navrhovaná území v rámci změny č.1 budou rozvody kabelové rozšířeny, pokud budou zřízeny v rámci stávajícího zastavěného území obce.

1.3.4 Systém sídelní zeleně.

Kapitola není změnou č.1 měněna.

1.3.5 Koncepce uspořádání krajiny

Ze změny č.1 pro tuto oblast nevyplývají žádné požadavky, proto tato kapitola není změnou č.1 nijak řešena a stávající není nijak měněn.

1.3.6 Ochrana přírody a krajiny

Ze změny č.1 pro tuto oblast nevyplývají žádné požadavky, proto tato kapitola není změnou č.1 nijak řešena a stávající není nijak měněn.

1.3.7 Územní systém ekologické stability

V rámci řešení požadavků č.1 změny č.1 územního plánu obce Senička je řešeno přemostění vodního toku v rámci dopravního napojení uvedené lokality. Toto přemostění zasahuje do lokálního biokoridoru nejmenší možnou mírou (kolmé přemostění).

Ze změny č.1 pro tuto oblast nevyplývají žádné další požadavky, proto tato kapitola není změnou č.1 nijak řešena a stávající stav není nijak měněn.

1.3.8 Pokud byly stanoveny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, uveďte se odůvodnění

Plochy s rozdílným způsobem využití byly zařazeny dle členění stávajících funkčních ploch schváleného územního plánu, v případě nově vytvořených ploch bylo využito příslušné vyhlášky a dále bylo řešení koordinováno s metodikou Sjednocení. Bylo navrženo podrobnější členění těchto ploch, které věrněji a podrobněji člení tyto plochy na další funkční typy. S jasně stanoveným způsobem využití. Návrh podrobnějšího členění ploch s rozdílným využitím je uveden v textové části návrhu ÚP s popisem navrženého využití. Při tvorbě jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití bylo využito metodiky a projektu Sjednocení.

Z hlediska funkční regulace uspořádání území je použit systém funkcí a funkčních typů z platného ÚP Senička, případně nové plochy korespondují již s vyhláškou č. 501/2006 Sb. a vyhl.č. 500/2006 Sb.

Novými plochami, vymezenými dle vyhlášky č. 501/2006 Sb jsou:

- Plochy technické infrastruktury, TV – vodní hospodářství
- Plochy výroby a skladování, VP – průmyslová výroba a sklady
- Plochy dopravní infrastruktury, DS – silniční doprava

Uvedené – nově – plochy, které nejsou obsaženy ve schváleném územním plánu korespondují také s metodikou „Sjednocení“, vydanou Krajským úřadem Olomouckého kraje.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

TV – vodní hospodářství

Hlavní využití:

(Plochy vymezené na území obce slouží k umístění staveb, zařízení a sítí technického vybavení na úseku vodního hospodářství, energetiky a spojů.)

Přípustné využití:

-objekty a zařízení technické vybavenosti – ČOV,ČS, regulační stanice, ...

Podmíněně přípustné využití:

- sklady a garáže související s funkcí plochy
- objekty a zařízení recyklace stavebního odpadu
- ostatní zařízení technického vybavení území
- plochy sběrných dvorů tříděného odpadu a sběru druhotných surovin

Nepřípustné využití:

- jakékoli objekty jiného určení
- zařízení pro recyklaci jiných než stavebních odpadů

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

VP – průmyslová výroby a sklady

Plochy pro výrobu slouží převážně k umístění výrobních provozoven, objektů a areálů a provozoven služeb.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro výrobu
- stavby a zařízení pro výrobní a opravárenské služby
- stavby a zařízení technických služeb
- stavby a zařízení lehké průmyslové výroby
- stavby a zařízení pro skladování a prodej

Podmíněně přípustné využití:

- zařízení ubytovací jako součást dominantních staveb
- zařízení pro prodej jako součást dominantních staveb
- zařízení výzkumná, zkušební a projekční jako součást areálů
- čerpací stanice PHM jako součást areálu (neveřejné)
- stavby a zařízení pro veřejné stravování
- zařízení pro rekreaci a sport

Nepřípustné využití:

- obytné stavby (s výjimkou bytů pro majitele, hlídače nebo správce)
- zařízení školství, zdravotnictví (s výjimkou zařízení pro zaměstnance), sociální péče
- zařízení církevní, kulturní

1.3.9 Účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch

V současné době je stávající zastavěné území využito bez větších proluk a nezastavěných ploch v rámci zastavěného území a dále návrhové plochy dle platného územního plánu jsou majetkoprávně nedostupné, proto bylo nezbytné vymezení návrhové plochy – plochy změn - v návaznosti na zastavěné území pro potřeby individuálního bydlení. Nevymezením těchto rozvojových ploch by byl zastaven další možný rozvoj obce a její další růst. Potřeba vymezení návrhové plochy pro bydlení vyplynuly z požadavků místních obyvatel, kteří chtějí stavět rodinné domy v obci Senička a dále ze zkušeností představitelů obce zájem investorů o koupi pozemků na výstavbu rodinných domů.

Vymezení dalších ploch zastavitelného území bylo navrženo pro umístění ploch pro čištnu odpadních vod a rozšíření stávající-stabilizované plochy pro výrobu a skladování. Oba tyto záměry jsou reálnými požadavky vyplývajícími z konkrétních záměrů v území.

Plochy změn pro obytnou funkci jsou následující:

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Počet domů	Počet bytů	Počet obyvatel
Z1 - BV	0,15	1	1	3
Z2 - BV	0,054	1	1	3
Celkem	0,204	2	2	6

Bilance ploch změn výroby a skladování – zastavitelné území:**Návrhové plochy pro smíšenou funkci :**

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Počet pracovních míst
Z4 - VP	0,56	15
Celkem	0,56	15

Bilance ploch změn technické vybavenosti – zastavitelné území:**Návrhové plochy pro technickou vybavenost - ČOV :**

Lokalita	Výměra pozemku (ha)
Z3 - TV	2,16
Celkem	2,16

Dále jsou navrženy:

- plochy pro silniční dopravu – plochy navržených komunikací, které dopravně zpřístupňují navržené plochy zastavitelného území.
- Plochy krajinné zeleně jako izolační zeleň mezi areálem zemědělské výroby a obytnou částí obce

1.3.10 Důsledky řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

Navržené řešení podporuje všestranný rozvoj obce a celého správního – řešeného - území. Z hlediska:

- a. horninového prostředí a geologie návrh ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by mělo na tuto oblast negativní vliv. Změna č.1 tuto oblast zásadně neovlivní..
- b. Vodního režimu nejsou navrhovány žádná negativní opatření. Likvidace odpadních vod je řešena v návaznosti na navržené řešení nového umístění ČOV Senička. Do doby vybudování nové ČOV bude v provozu stávající ČOV. Z hlediska stávajících vodních zdrojů – studní – zůstává stávající stav beze změn.
- c. Hygieny životního prostředí je zajištěn soulad mezi jednotlivými plochami s rozdílným využitím.

- d. Ochrana přírody a krajiny. Je navrženo takové řešení, které stabilizuje stávající hodnoty v území a navrhuje další opatření ke zlepšení ochrany přírody a krajiny – ÚSES,...
- e. Zemědělský půdní fond je stabilizován a řešením co nejméně narušen. Obhospodařování pozemků není nijak omezováno nevhodnými zásahy do zemědělské krajiny.
- f. Pozemků určených k plnění funkcí lesa – tyto jsou stabilizovány a respektovány vč, ochranného pásma-změnaou č.1 není tato problematika dotčena.
- g. Veřejné a dopravní infrastruktury jsou stabilizovány stávající prvky dopravní a technické infrastruktury a v návaznosti na plochy rozvoje obce jsou navržena rozvody a trasy nové. Nadřazené prvky dopravní a technické infrastruktury jsou všechny respektovány. K jednotlivým požadavkům změny č.1 (dle relevantnosti) je navrženo řešení napojení na technickou a dopravní infrastrukturu.
- h. Sociodemografických podmínek je zajištěn návrhovými plochami další rozvoj obce tak, aby bylo zajištěno všestranné rozvíjení obce – plochy bydlení, plochy pracovních aktivit, plochy zeleně.
- i. Bydlení jsou všechny plochy stabilizovány a navržena jsou návrhové plochy zaručující další rozvoj sídla.
- j. Rekreační – není změnou č.1 dotčeno.
- k. Z hlediska hospodářských podmínek jsou navrženy rozvojové plochy výroby a skladování. Tyto plochy zajistí vznik nových pracovních míst přímo v obci a zajistí tím její další rozvoj.

1.3.11 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Navržené řešení je plně v souladu s cíli územního plánování.

Zvláště jsou chráněny architektonické a urbanistické hodnoty území v rámci ochrany památek a urbanistického obrazu sídla, která návrh ÚP respektoval a vhodně na něj navázal dalšími rozvojovými lokalitami.

Nezastavitelné území je chráněno jak možným využitím jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, tak i dalšími prvky ochrany, které jsou uplatněny z hlediska zákonů a dalším opatření (PUPFL, ÚSES,....).

Změna č.1 respektuje:

Zájmy z hlediska památkové péče.

Urbanistické hodnoty území obce Senička jsou maximálně chráněny urbanistickým návrhem, který respektuje současnou urbanistickou strukturu a rozvíjí ji novým návrhem ploch zastavitelného území. Z hlediska architektonických hodnot jsou stanoveny regulativy prostorového uspořádání území, které budou maximálně navazovat na současnou zástavbu a budou vytvářet jednotný celek obce.

Ochrana nezastavěného území v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, kdy nezastavěné a nezastavitelné plochy obklopují samotné sídlo a vytváření plochy přírodních a zemědělsky využívaných území. Jedná se převážně o plochy zemědělské půdy, plochy lesní a plochy krajinné zeleně. Součástí tohoto území jsou také plochy dopravy silniční a plochy vodní a vodohospodářské.

1.4 Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není požadováno.

1.5 vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

1.5.1 Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu dle zákona 334/1992 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů, § 3 a přílohy 3 této vyhlášky a Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb.

1.5.2 Struktura půdního fondu v území

Kapitola není změnou č.1 měněna.

1.5.3 Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) definovaných vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů, vyjadřuje:

I. místo - Klimatický region

2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.

4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice

5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy

Pomocí tohoto kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I. – V.) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

1.5.4 Investice do půdy

Kapitola není změnou č.1 měněna.

1.5.5 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Kapitola není změnou č.1 měněna.

1.5.6 Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

Kapitola není změnou č.1 měněna.

1.5.7 Opatření k zajištění ekologické stability

Kapitola není změnou č.1 měněna. V rámci změny č.1 nejsou navrženy žádné prvky ÚSES.

1.5.8 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

Navržené řešení vychází z potřeb obce definovaných v zadání ÚP a projednaných na veřejných jednáních. Variantní řešení nebylo požadováno v zadání. Koridory a trasy dopravní a technické infrastruktury jsou stabilizovány a nejsou navrhovány žádné přeložky ani nové trasy.

Návrh změny č.1 reaguje na požadavky schváleného zadání změny č.1:

1. plochy pro výstavbu RD – obytná zástavba (plochy bydlení)

- plochy nejsou nijak významné z hlediska biologické kvality (zeleň užitková), plochy se nacházejí v nivě vodního toku, dopravní napojení bude řešeno s co nejmenším zásahem do lokálního biokoridoru, plocha sousedí s plochou lokálního biocentra (bez uvažovaného zásahu do něj) z hlediska pohledových os a siluety sídla se nejedná o exponovanou lokalitu, územní hodnotou je poměrně dobrá dopravní dostupnost a možnost napojení na technickou infrastrukturu obce.

V rámci řešení změny územního plánu je třeba vyjmenované hodnoty respektovat a navrženým způsobem dispozičního členění území je přiměřeně chránit.

Stávající funkční uspořádání dle platného ÚP: stabilizovaná plocha Zu-zeleň užitková, drobná držba

2. plochy pro umístění ČOV – technická vybavenost (plochy technické infrastruktury)

- plochy nejsou nijak významné z hlediska biologické kvality (plochy orné půdy), dopravní napojení bude řešeno s vazbou na stávající dopravní skelet, severním okrajem plochy prochází lokální biokoridor, který musí být v území zachován, z hlediska pohledových os a siluety sídla se nejedná o exponovanou lokalitu, územní hodnotou je poměrně dobrá dopravní dostupnost a možnost napojení na technickou infrastrukturu obce.

Stávající funkční uspořádání dle platného ÚP: návrhová plocha Zko - krajinná zeleň s funkcí ochrannou a doprovodnou

3. plochy pro umístění podnikatelské aktivity – (plochy výroby a skladování)

- plochy nejsou nijak významné z hlediska biologické kvality (plochy orné půdy s vazbou na stávající zpevněnou plochu zemědělské skladovací plochy), dopravní napojení bude řešeno s vazbou na stávající dopravní skelet, severním okrajem plochy prochází lokální biokoridor, který musí být v území zachován, z hlediska pohledových os a siluety sídla se nejedná o exponovanou lokalitu, územní hodnotou je poměrně dobrá dopravní dostupnost a možnost napojení na technickou infrastrukturu obce.

Stávající funkční uspořádání dle platného ÚP: návrhová plocha Zko- krajinná zeleň s funkcí ochrannou a doprovodnou a částečně stabilizovaná plocha Vz-zemědělská výroba a zařízení

4. změna koncepce odkanalizování obce (v návaznosti na umístění ČOV n řešeném území obce)

- systém odvádění a likvidace odpadních vod bude přehodnocen v návaznosti na rozhodnutí obce vybudovat ve svém správním území čistírnu odpadních vod a na její předpokládanou technologii. Tomu bude také odpovídat plošný návrh lokality pro vymezení plochy ČOV.

Stávající funkční uspořádání dle platného ÚP: nemá vztah k funkčnímu využití území

5. plochy pro výstavbu RD – obytná zástavba (plochy bydlení)

- plochy nejsou nijak významné z hlediska biologické kvality (zeleň užitková), plochy se nacházejí v těsné návaznosti na zastavěné území, z hlediska pohledových os a siluety sídla se nejedná o exponovanou lokalitu, územní hodnotou je poměrně dobrá dopravní dostupnost a možnost napojení na technickou infrastrukturu obce.

Stávající funkční uspořádání dle platného ÚP: plocha Pi- plocha intenzivní zemědělské výroby a plocha Zkr –rozptýlená zeleň

6. plochy pro výsadbu krajinné zeleně – krajinná zeleň

- plochy budou řešit realizaci výsadby, která oddělí stávající plochu zemědělské výroby od ploch bydlení. Plocha zeleně zvýší ekologickou stabilitu území a zlepší zapojení sídla do krajiny. Z hlediska stávajících hodnot není území nijak cenné, návrhem nevzniknou žádné zbytkové plochy ZPF špatně obhospodařovatelné z hlediska organizace zemědělské výroby.

Stávající funkční uspořádání dle platného ÚP: plocha Po-omezení zemědělské výroby

Všechny uvedené požadavky vyplývající ze schváleného zadání v rámci změny č.1 jsou vyvolány opodstatněnou potřebou v území a dlouze zvažovanou.

V rámci nových zastavitelných ploch k bydlení byla prověřena možnost zastavení návrhových ploch schváleného územního plánu a bylo konstatováno, že z hlediska majetkoprávní nedostupnosti jsou tyto plochy zatím nedostupné a tudíž nezastavitelné. Oba požadavky z hlediska vymezení ploch pro bydlení vyplývají z reálného požadavku jednotlivých investorů na zastavení těchto ploch v nejbližším období.

Změna koncepce odkanalizování navazuje na požadavek obecního zastupitelstva řešit likvidaci odpadních vod na svém správním území bez požadavků na ostatní (okolní) obce. Na tento požadavek navazuje požadavek na změnu systému kanalizace v obci.

Rozšíření stávající stabilizované plochy zemědělské výroby o část plochy pro výrobu a skladování vychází z reálného požadavku místního podnikatele, který v těchto plochách chce rozšiřovat stávající podnikatelské činnosti.

Plocha krajinné zeleně reaguje na požadavek vlastníka pozemku – obec Senička – osázet uvedenou plochu a vytvořit tím izolační pás zeleně mezi zastavěným územím obce a plochou zemědělského areálu. V této ploše bude respektován požadavek na trasu VN a nové trafostanice.

Žádná z ploch nezasahuje do ploch ÚSES s výjimkou přemostění vodního toku, kdy se jedná o zásah do lokálního biokoridoru. Ostatní prvky ÚSES v řešeném území nejsou změnou č.1 dotčeny. Přemostění potoka dále lépe zpřístupní stávající pozemky v krajině obce, kdy navržené řešení navazuje na stávající trasy účelových komunikací v krajině.

Plocha pro bydlení – je navržena v nivě vodního toku jako plochy pro zástavbu jednoho rodinného domu. V uvedeném území není vyhlášeno záplavové území a z hlediska historické zkušenosti se nejedná o záplavové území. Všechny ostatní plochy (požadavky řešení změny č.1) jsou umístěny mimo nivu vodního toku, ÚSES a další VKP.

Plochy nenarušují krajinu ani krajinný ráz a navazují na stávající urbanistickou strukturu obce a na stávající plochy zastavěného území. Navržená plocha zeleně v lokalitě mezi plochou zemědělské výroby a obcí naopak zapojí obec více do značně zemědělsky využívané krajiny a vytvoří kvalitní přírodní prostředí v těsné návaznosti na sídlo. Navržená plocha pro ČOV – biologické rybníky – bude také vhodně osázena zelení a celá plocha zapadne do krajiny a začlení obec do krajinných struktur.

Navržené řešení nebylo možné umístit na plochách nezemědělských, protože tyto se obecně v řešeném území – řešených lokalitách ani jejich okolí – nevyskytují. Umístění plochy pro ČOV jednoznačně vyplynulo ze spádových poměrů v území a umístění plochy pro výrobu a skladování opět jednoznačně navazuje na plochu stabilizovaného areálu zemědělské výroby. V návaznosti na tyto skutečnosti a neexistenci nezemědělské půdy v těchto lokalitách není toto umístění možné. Z hlediska plochy pro umístění krajinné zeleně, která bude tvořit pás izolační zeleně také jiná vhodná plocha nezemědělské půdy v území neexistuje. Z hlediska požadavků změny č.1 pro vymezení ploch pro bydlení se jedná o stavebníky, kteří po vytrvalé snaze nalézt vhodné pozemky pro výstavbu RD vyhledaly navržené lokality. V jejich okolí ani v návaznosti na zastavěné území obce nejsou vhodné plochy pro zástavbu bydlení na nezemědělských půdách.

Návrh územního plánu navrhuje v řešeném území lokality záboru zemědělské půdy pro:

- bydlení v rodinných domech
- plochy výroby a skladování
- technické vybavení území - ČOV
- silniční dopravu
- krajinnou zeleň

- dopravu

Plochy změn pro obytnou funkci jsou následující:

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Počet domů	Počet bytů	Počet obyvatel
Z1 - BV	0,15	1	1	3
Z2 - BV	0,054	1	1	3
Celkem	0,204	2	2	6

Bilance ploch změn výroby a skladování – zastavitelné území:

Návrhové plochy pro smíšenou funkci :

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Počet pracovních míst
Z4 - VP	0,56	15
Celkem	0,56	15

Bilance ploch změn technické vybavenosti – zastavitelné území:

Návrhové plochy pro technickou vybavenost - ČOV :

Lokalita	Výměra pozemku (ha)
Z3 - TV	2,16
Celkem	2,16

Dále jsou navrženy:

- plochy pro silniční dopravu – plochy navržených komunikací, které dopravně zpřístupňují navržené plochy zastavitelného území.
- Plochy krajinné zeleně jako izolační zeleň mezi areálem zemědělské výroby a obytnou částí obce

Popis jednotlivých navržených lokalit záborů ZPF:

Lokalita č. B/1 (č. Z1 - BV)

□ Lokalita o celkové výměře 0,15 ha, mimo zastavěné území, je tvořena zahradou v I. třídě ochrany. Reálný zábor ZPF činí cca 0,02 ha. Lokalita neleží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha je situována v jihozápadní části obce v návaznosti na zastavěné území obce. Plocha nevytváří izolované „satelitní“ plochy bez vztahu k urbanistické struktuře obce. Plocha je určena k výstavbě jednoho rodinného domu. Řešení navrhuje rozvojovou plochu bydlení v RD v návaznosti na zastavěné území a stávající urbanistickou strukturu obce a na předpokládanou demografickou projekci vývoje počtu obyvatel, která předpokládá s nárůstem obyvatel v obci z hlediska přílivu obyvatel z okolních území. Tento předpoklad je v současné době podložen reálným stálým zájmem o výstavbu v obci Senička. Navržené řešení rozvíjí stávající urbanistickou strukturu obce ať již původní nebo nově založenou novou zástavbou z poslední doby. Lokalita je také vhodně dopravně napojena a také vhodně navazuje na stávající trasy inženýrských sítí. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

Lokalita č. B/2 (č. Z2 - BV)

□ Lokalita o celkové výměře 0,054 ha, mimo zastavěné území, je tvořena zahradou ve IV. třídě ochrany. Reálný zábor ZPF činí cca 0,02 ha. Lokalita neleží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plochy je situována v jihovýchodní části obce v návaznosti na zastavěné území obce. Plocha nevytváří izolované „satelitní“ plochy bez vztahu k urbanistické struktuře obce. Plocha je určena k výstavbě jednoho rodinného domu. Řešení navrhuje rozvojovou plochu bydlení v RD v návaznosti na zastavěné území a stávající urbanistickou strukturu obce a na předpokládanou demografickou projekci vývoje počtu obyvatel, která předpokládá s nárůstem obyvatel v obci z hlediska přílivu obyvatel z okolních území. Tento předpoklad je v současné době podložen reálným stálým zájmem o výstavbu v obci Senička. Navržené řešení rozvíjí stávající urbanistickou strukturu obce ať již původní nebo nově založenou novou zástavbou z poslední doby. Lokalita je také vhodně dopravně napojena a také vhodně navazuje na stávající trasy inženýrských sítí. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

Lokalita č. T/1, Z3

□ Lokalita o celkové výměře 1,64 ha, mimo zastavěné území, je tvořena zahradou ve I. třídě ochrany. Předmětem záboru je celá výměra lokality. Lokalita neleží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plochy pro umístění nové plochy ČOV obce. Navržené řešení umožňuje vybudovat plochu navržené ČOV. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy. Umístění plochy ČOV je v této lokalitě navrženo jako nejvhodnější umístění z hlediska spádových poměrů a návaznosti na vodní tok. Umístění plochy pro ČOV navazuje na celou koncepci kanalizace v obci, která je řešena jako jednotná gravitační. Navržená lokalita je jediná možná z hlediska spádových poměrů v řešeném území. Dále plocha navazuje na vodní tok, který je z hlediska použité technologie (biologické rybníky) nezbytností.

Lokalita č. P/1 (č. Z4 - SP)

□ Lokalita o celkové výměře 0,516 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou v I. třídě ochrany. Předmětem záboru je celá výměra lokality. Lokalita neleží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha je situována ve východní části obce v návaznosti na zastavěné území obce – stávající plochu zemědělského areálu. Tento areál je v současné době nevyužitý a zájem o něj projevil místní podnikatel s cílem rozšířit sem svou podnikatelskou aktivitu. Aby tento cíl mohl být naplněn potřebuje pro svůj záměr rozšíření možnosti stávajícího areálu. Plocha nevytváří izolované „satelitní“ plochy bez vztahu k urbanistické struktuře obce. Plocha je určena k výstavbě areálů a provozoven pro výrobu a sklady. Řešení navrhuje rozvojovou plochu na předpokládanou demografickou projekci vývoje počtu obyvatel, která předpokládá s nárůstem obyvatel v obci. Navržené řešení vytváří možný rozvoj podnikání na zvýšení počtu obyvatel v obci a jejich stabilizaci v sídle i z hlediska možného získání zaměstnání. Navržené řešení rozvíjí stávající urbanistickou strukturu obce a v návaznosti na stávající areál zemědělské výroby vytváří vhodné podmínky pro rozvoj podnikání a tím i rozvoj celého sídla. Lokalita je také vhodně dopravně napojena a také vhodně navazuje na stávající trasy inženýrských sítí. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy. Uvedené lokalita navazuje na plochu ČOV a na stávající plochu zemědělské výroby a vytváří logický celek (výroby a technické vybavenosti) bez vztahu k obytnému území obce.

Lokalita č. Z/1

□ Lokalita o celkové výměře 1,05 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou v I. třídě ochrany. Předmětem záboru je celá výměra lokality. Lokalita neleží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha pro umístění izolační (krajinné) zeleně ve východní části obce. Plocha bude řešit oddělení návrhových ploch pro bydlení v rodinných domech od plochy zemědělské výroby a dále bude řešit navýšení výměry ploch zeleně obce. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

Lokalita č. D/1

□ Lokalita o celkové výměře 0,014 ha, mimo zastavěné území, je tvořena zahradou v I. třídě ochrany. Předmětem záboru je celá výměra lokality. Lokalita neleží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plochy pro umístění místní obslužné komunikace je navržena jako část dopravní infrastruktury k napojení okolních návrhových ploch pro bydlení v rodinných domech. Navržené řešení umožňuje přístup i na okolní – zemědělsky využívané plochy. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařitelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

1.5.9 Přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek v katastru dotčených předpokládaným zábořem ZPF

KÓD BPEJ	TRÍDA OCHRANY
35600	I
30850	IV
31000	I
30200	I

1.5.10 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF pro stavební funkce a zeleň

V bilančním přehledu jsou u ploch pro bydlení uváděny kromě celkové výměry lokality také plochy reálného záboru, tj. zastavěné plochy pro jednotlivé domy včetně nutného zázemí. (cca 200 m² na jeden dům). Zbývající části dotčených pozemků budou sloužit jako zahrady pro tyto domy.

Změna č.1 územního plánu Senička navrhuje k záboru pro stavební funkce a zeleň celkem 3,944 ha pozemků. Reálný rozsah záboru pro navrhované řešení přitom činí cca 3,78 ha, ostatní plochy budou využívány jako zahrady u rodinných domů.

Zábory pro základní prvky ÚSES nejsou ve změně č.1 navrhovány.

Zábor ZPF pro stavební funkce

Označení lokality	Účel záboru	Vztah k zastavěnému území	Kód BPEJ kultura	Výměra (ha)	Třída ochrany ZPF
B/1	bydlení v RD	mimo zastavěné území	3.56.00 zahrada	0,15	I
		výměra lokality z toho zábor		0,15 0,02	
B/2	bydlení v RD	mimo zastavěné území	3.08.50 orná zahrada	0,013 0,041	IV
		výměra lokality z toho zábor		0,054 0,02	
T/1	ČOV	mimo zastavěné území	3.56.00 orná	1,64	I

			3.10.00 orná zahrada	0,44 0,08 2,16 2,16	I
		výměra lokality z toho zábor			
P/1	Výroba a skladování	mimo zastavěné území	3.56.00 orná	0,34	I
		mimo zastavěné území	3.10.00 orná	0,176	I
		výměra lokality z toho zábor		0,516 0,516	
Z/1	Krajinná zeleň	mimo zastavěné území	3.56.00 orná	0,056	I
		mimo zastavěné území	3.02.00 orná	0,994	IV
		výměra lokality z toho zábor		1,05 1,05	
D/1	Doprava - MK	mimo zastavěné území	3.56.00 zahrada	0,014	I
		výměra lokality zábor		0,014 0,014	
Výměra navrhovaných lokalit záboru ZPF				3,944	
Reálný zábor ZPF				3,78	

≈ - lokalita se nachází na odvodněných pozemcích

1.5.11 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF pro ÚSES

Zábory pro prvky ÚSES nejsou navrhovány.

1.5.12 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení vychází ze Směrnice ministerstva zemědělství o postupu při ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa č. 31/2000 ze dne 15. 2. 2000.

Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Navrhovaná opatření

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa

V rámci změny č.1 územního plánu Senička není navržen žádný zábor pozemku určeného k plnění funkce lesa.

Kapitola není změnou č.1 měněna.