



MĚSTSKÝ ÚŘAD LITOVEL

nám. Přemysla Otakara 778, 784 01 Litovel

Tel.: sekretariát 585 153 135, FAX 585 342 198, ústředna 585 153 111

E-mail: sekretariat@mestolitovel.cz

<http://www.litovel.eu>

Předmět žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se na Vás obracím v rámci získávání informací a výzkumu pro svou akademickou práci, konkrétně práci SVOČ, kterou píšete v rámci svého studia na Právnické fakultě Univerzity Karlovy. Má práce pojednává o hodnocení parametrů **efektivnosti, hospodárnosti a účelnosti** (dále jen „zkoumané parametry“) podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění účinném k 1.1.2020.

Tímto si vás tedy dovoluji požádat o:

- poskytnutí vnitřní metodiky (či obdobného dokumentu) hodnocení zkoumaných parametrů, potažmo metodiky celé finanční kontroly, existuje-li,
- sdělení (alespoň přibližného) počtu kontrol, při nichž bylo shledáno pochybení právě ve vztahu ke zkoumaným parametrům,
- poskytnutí vyhodnocení kontrol, při nichž došlo ke shledání pochybení ve vztahu ke zkoumaným parametrům
- je-li to možné, ke sdělení, došlo-li v případě shledaného porušení zkoumaných parametrů k zahájení trestního stíhání odpovědné osoby (ať už pro zneužití pravomoci úřední osoby nebo pro porušení povinnosti při správě cizího majetku), detaily samozřejmě nevyžadují.

Poskytnutá informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

- Otázka č. 1 zněla: „poskytnutí vnitřní metodiky (či obdobného dokumentu) hodnocení zkoumaných parametrů (efektivnost, hospodárnost a účelnost), potažmo metodiky celé finanční kontroly, existuje-li“.

Sdělujeme, že u povinného subjektu taková metodika neexistuje.

- Otázka č. 2 zněla: „požadují sdělení (alespoň přibližného) počtu kontrol, při nichž bylo shledáno pochybení právě ve vztahu ke zkoumaným parametrům“.

Sdělujeme, že povinný subjekt neshledal pochybení ve vztahu k efektivnosti, hospodárnosti ani účelnosti.

- Otázka č. 3 zněla: „poskytnutí vyhodnocení kontrol, při nichž došlo ke shledání pochybení ve vztahu ke zkoumaným parametrům“.

Sdělujeme, že povinný subjekt s ohledem na výše uvedené nedisponuje žádným vyhodnocením, které by mělo Vámi požadovaný obsah.

- Otázka č. 4 zněla: „je-li to možné, ke sdělení, došlo-li v případě shledaného porušení zkoumaných parametrů k zahájení trestního stíhání odpovědné osoby (ať už pro zneužití pravomoci úřední osoby nebo pro porušení povinnosti při správě cizího majetku), detaily samozřejmě nevyžadují“.

Sdělujeme, že s ohledem na nezjištění porušení zkoumaných parametrů nedošlo a ani dojít nemohlo k zahájení trestního stíhání odpovědné osoby.

Informaci zpracoval:

23. 3. 2021 JUDr. Marie Mazánková, právník města