



# Návrh územního plánu Červenka

## Část A

### VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

zpracované dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zákona č.183/2006 Sb. v platném  
znění a jejich prováděcích předpisů

Brno, červen 2012

**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely  
posuzování koncepcí na životní prostředí**

**Část A vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

<b>Úvod</b>	<b>4</b>
<hr/>	
<b><u>1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</u></b>	<b>4</b>
1.1. Obsah a cíle územního plánu Červenka	4
1.2. Vztah k jiným koncepcím	6
<b><u>2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace</u></b>	<b>8</b>
2.1. Informace o současném stavu životního prostředí	8
2.1.1. Přírodní podmínky	10
2.1.2. Současný stav složek životního prostředí	11
2.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP	15
<b><u>3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</u></b>	<b>17</b>
<b><u>4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti</u></b>	<b>20</b>
4.1. Výhradní ložiska nerostných surovin	20
4.2. Vodní hospodářství	20
4.3. Ochrana přírody a krajiny	21
4.4. Ochrana kulturních hodnot	22
<b><u>5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)</u></b>	<b>23</b>
5.1. Vlivy územního plánu Červenka na životní prostředí - Plochy pro bydlení individuální a hromadné (lokality A, B, C, D, E, F, G, Ch)	23
5.2. Vlivy územního plánu Červenka na životní prostředí - Plochy pro občanské vybavení (lokality Sh1, H1, OV1)	24
5.3. Vlivy územního plánu Červenka na životní prostředí - Plochy pro výrobu a skladování (lokality V1, V2)	24
5.4. Vlivy územního plánu Červenka na životní prostředí - Plochy pro dopravní infrastrukturu (lokality MK1 – MK10, UK2, UK5 – UK9, PK1 – PK8, P1 – P7, S1, CS1)	24
5.5. Vlivy územního plánu Červenka na životní prostředí - Plochy pro veřejnou zeleň (lokality Z2a, Z11, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20, Z21)	25
5.6. Vlivy územního plánu Červenka na životní prostředí - Plochy pro technickou infrastrukturu (lokality TVd, TVc)	25
5.7. Vlivy územního plánu Červenka na životní prostředí - Plochy vodohospodářské (lokality PH, PHL1, PHL2)	26

5.8. Vlivy územního plánu Červenka na životní prostředí - Plochy pro ÚSES (lokality C1 – C7, K1 – K10)	26
5.9. Vlivy koncepce na veřejné zdraví	26

**6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení** 29

**7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí** 30

7.1. Návrh opatření - Plochy pro bydlení	30
7.2. Návrh opatření - Plochy pro občanské vybavení	31
7.3. Návrh opatření - Plochy pro výrobu a skladování	31
7.4. Návrh opatření - Plochy pro dopravní infrastrukturu	31
7.5. Návrh opatření – Plochy pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň	31
7.6. Návrh opatření - Plochy pro technickou infrastrukturu	32
7.7. Návrh opatření - Plochy vodohospodářské	32
7.8. Návrh opatření – Plochy pro ÚSES	32

**8. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant** 32

8.1. Cíle ochrany přírody a krajiny	34
-------------------------------------	----

**9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí** 35

**10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů** 36

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:	37
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska	38
Návrh stanoviska dotčeného orgánu KrÚ Olomouckého kraje	40

## **Úvod**

Vyhodnocení vlivu **Územního plánu Červenka** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a jeho přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2001 Sb. a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu obce ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“<sup>1</sup> a **M e t o d i c k ý v ý k l a d** k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

## **1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni**

Cílem a obsahem územního plánu obce (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Obec Červenka se nachází v okrese Olomouc, je samostatnou obcí se sídlem obecního úřadu, sousedí s katastry Králová, Benkov u Střelice, Střelice, Renoty, Tři Dvory, Litovel, Mladeč, Řimice.

### **1.1. Obsah a cíle územního plánu Červenka**

Cílem je zajistit vyvážený rozvoj území – rozvoj všech složek – bydlení (zajistit kvalitní bydlení obyvatel), výroby (vytvořit předpoklad pro nové pracovních příležitosti), rekreace (zejména je cílem odstranit nedostatečnost ploch pro krátkodobou rekreační funkci) a veřejné infrastruktury (doplnit chybějící dopravní a technickou infrastrukturu pro zajištění prostupnost území, dobrou obslužnost ploch dopravou, dostatek vody, energií, které vytvoří předpoklad pro ekologické vytápění a ekologickou likvidaci odpadních ploch, a to nejen pro stávající území, ale i pro plochy navrhované) a to minimálně při zachování současného stavu životního prostředí a hodnot v území (kulturních, přírodních i civilizačních) a výhledově i zlepšení podmínek z hlediska životního prostředí (snížení obtěžování území negativními dopady z dopravy a výroby). K dosažení cíle je navržena koncepce rozvoje obce a jsou navrženy plochy pro jeho realizaci.

---

<sup>1</sup> Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

## HLAVNÍ ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE OBCE

### V zastavěném území

- v maximální možné míře zachovat stávající urbanistickou strukturu obce;
- základem koncepce je oddělit plochy s rozdílným funkčním využitím tak, aby nedocházelo k rušení ploch s vyššími hygienickými nároky (plochy bydlení, rekreace a některé druhy občanského vybavení) – t.j. dodržovat členění území do tzv. zón - zóny bydlení a zóny výroby;
- u stávajících ploch bydlení ovlivňovaných negativními dopady z výroby a dopravy navrhnout opatření;
- v území rozvíjet zejména bydlení, dále občanskou vybavenost pro obyvatele obce a výrobu;
- vytvořit rekreační zázemí obce – pro krátkodobou denní rekreaci obyvatel obce;
- nerozvíjet individuální rekreaci, nerozvíjet chatové lokality, pro individuální rekreaci využívat stávající neobydlené objekty pro bydlení (ale platí zásada – preferovat využití objektů původně sloužících k bydlení opět k bydlení před využitím k rekreaci);
- výrobu (v nově navrhované ploše) realizovat jen takovou, která je slučitelná s požadavky ochrany přírody a také s bydlením, v rámci ploch bydlení je možné provádět výrobní činnost (výrobní i nevýrobní služby a pod.), které neobtěžují bydlení.

### HLAVNÍ ZÁSADY ROZVOJE A OCHRANY NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- zvýšit podíl porostů dřevin v krajině, zejména s ekologickou funkcí;
- bloky zemědělsky využívané části katastrálního území (dominuje orná půda) je navrženo rozčlenit skladebnými částmi ÚSES – biokoridory, biocentry a interakční prvky;
- zachovat reliktů původního maloplošného hospodaření v krajině a chránit jejich krajinářskou hodnotu;
- vyloučit jakékoli stavby ve volné krajině bez návaznosti na stávající zástavbu obce.

### Územní plán vymezuje :

- návrhové plochy bydlení,
- návrhové plochy pro občanské vybavení,
- návrhové plochy pro výrobu a skladování,
- návrhové plochy pro dopravní infrastrukturu a její koncepci,
- návrhové plochy pro technickou infrastrukturu a její koncepci,
- návrhové plochy pro veřejná prostranství zahrnující veřejnou zeleň,
- plochy pro územní systém ekologické stability a krajinnou zeleň,
- plochu změny z funkce obrany státu na plochy lesní,
- návrhovou plochu pro plochu vodohospodářskou,
- koncepci uspořádání krajiny.

Jedná se o středně velkou obec, kde je základní urbanistická struktura dlouhodobě fixována. Veškeré návrhové plochy doplňují tuto strukturu a zlepšují kvalitu stávajícího bydlení.

Obecní samospráva rozhodla o pořízení územního plánu Červenka v následujícím rozsahu:

Lokality A, B, C, D, E, F, G, Ch – plochy pro bydlení individuální nebo hromadné,

Lokality Sh1, H1, OV1 – plochy pro občanskou vybavenost,

Lokality V1, V2 – plochy pro výrobu a skladování,

Lokality MK1 – MK10, UK2, UK5 - UK9, PK1 – PK8, P1 – P7, AZ1 až AZ6, S1, CS1 – plochy pro dopravu,

Lokality Z2a, Z11, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20, Z21 – plochy pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň,

Lokalita TVd, TVc – plocha pro technickou infrastrukturu,

Lokalita PH, PHL1, PHL2 – plochy vodohospodářské,

Lokality C1 – C7, K1 – K10 – plochy pro ÚSES – biocentra a biokoridory.

**Odbor životního prostředí a zemědělství** vydal stanovisko 7.7.2009 (pod značkou KUOK 60685/09/137) z hlediska vlivů na životní prostředí:

*Na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **u p l a t ě n ě** požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Červenka na životní prostředí.*

*Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), a to převážně z těchto důvodů:*

- *Předpokládané záměry: plochy bydlení, plochy pro občanské vybavení, plochy výroby a skladování, plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu v rámci návrhu zadání územního plánu Červenka mohou naplňovat rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona.*

*Nedílnou součástí další fáze ÚPN Červenka bude **vyhodnocení vlivů na životní prostředí**. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona č. 183/2006 Sb., a bude zpracované autorizovanou osobou podle § 19 zákona 100/2001 Sb.. Výše uvedené vyhodnocení musí postihnout vlivy navrhovaných změn územního plánu na složky životního prostředí a na veřejné zdraví.*

## **1.2. Vztah k jiným koncepcím**

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2004 - 2010, Národní strategie ochrany biodiverzity, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR, Operační program Životní prostředí ČR 2007-2013 a většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata v komplexně.

Z dokumentace **Politika územního rozvoje ČR 2008**, která byla schválena usnesením Vlády ČR ze dne 20.7.2009, vyplývá, že obec je součástí OB8 rozvojová oblast Olomouc.

Pro obec nevyplývají z PÚR žádné konkrétní požadavky.

Z dokumentace **Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje**, vydané opatřením obecné povahy v roce 2008, č.j. KÚOK/8832/2008/OSR – 1/274 vyplývá :

- obec patří do rozvojové oblasti regionálního významu RO4, Uničov – Litovel, zahrnující k.ú. Červenka, Haňovice, Litovel, Uničova.

- návrh koridoru pro přeložku silnice II/449 (pro část trasy mimo CHKO Litovelské Pomoraví), součástí je také územní rezerva pro koridor zbývající části přeložky silnice II/449

- při řešení ÚPN byl brán zřetel na poznámku u Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověřit změny jejich využití územní studií jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití území – u přeložky II/449: „u Červenky včetně prověření východního obchvatu“.

**Dokumentace 1. aktualizace ZÚR Olomouckého kraje, vydané 14.7.2011 pod č.j. KÚOK/28400/2011, přeložka silnice II/449 byla převedena do rezervy.**

Dále v 1. aktualizaci ZÚR byla vymezena veřejně prospěšná stavba VO3 (v ÚP označena jako PH – ve výkresu VPS označena číslem 63) – severní obtokové koryto Litovle, včetně

ohrázování, které bylo do ÚP Červenka převzato ze zpřesňující DUR - Protipovodňová opatření Litovel I. etapa, zpracoval Valbek, s.r.o., Liberec. Na tuto stavbu bylo vydáno územní rozhodnutí.

- do ÚP byla ze ZÚR převzata plocha k ochraně přírodních, kulturních a civilizačním hodnot nadmístního významu - 1. aktualizace ZÚR Olomouckého kraje zpřesnila hranici Kulturní krajinné oblasti (KKO 3) Nové Zámky.

- respektovat plochy pro výrobu nadmístního významu dle následně zpracované územní studie: „Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity“ zpracovaná firmou Alfaprojekt Olomouc v roce 2008 sice vytypovala na k.ú. Červenka 2 plochy pro tyto aktivity, ale vzhledem nezájmu obce o zařazení ploch nadmístního významu do ÚP byly plochy dle informací Krajského úřadu Olomouc (Odbor strategického rozvoje, oddělení územního plánování a stavebního řádu) z nadmístních vyloučeny. Do ÚP nakonec byla zařazena plocha jižně od trati ČD. **ZÚR – aktualizace č. 1 však již tuto plochu neobsahuje.**

- dle ZÚR byla respektována územní studie vymezení území vhodných pro lokalizaci větrných elektráren s ohledem na krajinný ráz, zastavěná a zastavitelná území obcí – k.ú. Červenka má na svém k.ú. území nepřípustná a podmíněně přípustná pro výstavbu větrných elektráren. Obec neměla zájem o vytypování ploch pro tato zařízení.

Z dokumentace **Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Litovelské Pomoraví na období 2009 – 2018** pro řešené území vyplývá následující:

- západní a jihozápadní část řešeného území se nachází na území CHKO Litovelské Pomoraví,
- v řešeném území se nachází II., III. a IV. zóna ochrany.

## **II. zóna**

Pozměněná přírodní společenstva hospodářsky využívaná, avšak s vysokou ekologickou stabilitou, druhově bohatá, např. hospodářské etážové listnaté lesy s relativně nenarušenou dřevinnou skladbou, obhospodařované vlhké louky a trvalé travní porosty, vodní toky s břehovými porosty, polní remízy s výskytem vzácných nebo ohrožených druhů, bývalé šterkopískovny s doprovodnou krajinnou zelení s funkcí biotopů volně žijících organismů apod. Druhá zóna vytváří současně jakési "nárazníkové" pásmo kolem nejcennější první zóny CHKO a tvoří tak její částečnou ochranu před negativními vlivy antropické činnosti z okolí. Cílem ochrany přírody je uchovat a vytvářet druhově bohatá lesní, luční a mokřadní společenstva prostřednictvím jemných forem lesního a zemědělského hospodaření.

## **III. zóna**

Převážně okrajové území CHKO, zahrnující ekologicky stabilní zemědělskou kulturní krajinu s rozptýlenou zelení (remízky, aleje), dnes využívanou převážně jako orná půda. Jedná se převážně o zemědělské pozemky, které byly v nedávné minulosti obhospodařovány jako aluviální louky a kde je cílem ochrany přírody udržet nebo postupně obnovit optimální ekologickou stabilitu krajiny při uchování a dotváření malebného krajinného rázu údolní nivy.

## **IV. zóna**

Zastavěné území obcí, které převážně jen okrajově zasahují do CHKO, a jejich územní rezervy pro výstavbu (pro rozšiřování zastavěného území obcí) a navazující enklávy orné intenzivně obdělávané půdy, zařazené do CHKO pouze z důvodů arondace hranic na pevné terénní linie. Dlouhodobým cílem ochrany přírody je v rámci optimalizace vymezení hranice CHKO vyloučit některé tyto plochy ze současné IV. zóny z CHKO, u zastavěných území, které budou trvale zahrnuty v CHKO, se jedná o území, v nichž je třeba podporovat rozvoj obcí na základě principů trvale udržitelného vývoje (výstavba nenarušující krajinný ráz, rozvoj aktivit cestovního ruchu, údržba a obnova zeleně apod.).

### **Dalšími koncepčními dokumenty, které mají vztah k ÚPD jsou:**

- Dopravní politika České republiky usnesení vlády ČR č. 413/1998 a č.882 07/2005
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (Vodíng Hranice s.r.o. 2006)
- Program rozvoje Olomouckého kraje (DHV CR spol.s r.o.2011)
- Územní technický podklad regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability ČR, MMR ČR, MŽP ČR 1996
- Oblastní generel ÚSES Zlín ( Arvita , spol s.r.o. 2001)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje (Ecological Consulting, spol. s r.o., Olomouc, 2004)
- Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek v ovzduší Olomouckého kraje, I-THERM spol. s r.o., CITYPLAN spol. s r.o., 2004
- Územní generel silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje, UDI Morava, ing. Bedřich Nečas, 2004
- Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje (Dopravní projektování spol. s r.o., 2009)
- Studie problémových úseků sil. II/449 v koridoru Červenka – Smržice, UDI Morava, 2009
- DUR - Protipovodňová opatření Litovel I. etapa, zprac. Valbek, s.r.o., Liberec - v rozpracovanosti
- Územní studie „Větrné elektrárny na území olomouckého kraje“, Ecological Consulting a.s., Olomouc, 2008
- Posouzení kulturních a přírodních hodnot v území kulturních krajinných oblastí KH1 – KH8 vymezených ZÚR OK, LÖW & spol., 03. 2010
- Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity, Alfaprojekt Olomouc, 2008

## **2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace**

### **2.1. Informace o současném stavu životního prostředí**

Řešené území je vymezeno katastrálním územím obce Červenka. Plocha řešeného území v souhrnu činí 1130 ha.

Katastrální území obce Červenka leží převážně v Hornomoravském úvalu, jeho severozápadní část náleží již do Hanušovické vrchoviny. Katastrální území má protáhlý tvar ve směru severozápad - jihovýchod. Sahá zhruba od Jeleního vrchu v lese Doubrava po soutok Čerlinky a Třídvorů západně od Třech Dvorů. Převážná část katastrálního území je využívána jako zemědělská půda, menší část (v západní části k.ú.) je pokryta lesy.

Současnou krajinu na k.ú. Červenka lze obecně definovat jako krajinu zemědělskou ve střední a východní části území, v západní části území jako krajinu lesní. Celé katastrální území je silně antropogenně ovlivněno a zemědělské plochy jsou intenzivně zemědělsky využívány.

**Celková výměra k.ú. je 1 130 ha – z toho zaujímá :**

- orná půda	596 ha
- zahrady	29 ha
- ovocné sady	0 ha



- trvalé travní porosty	24 ha
- lesní půda	360 ha
- vodní plochy	7 ha
- zastavěné plochy	24 ha
- ostatní	90 ha

Zemědělsky využívané plochy zabírají větší část z celkové rozlohy k.ú. Červenka, celkem 649 ha, což je více než 57 % z rozlohy. Dominuje orná půda – 52 %. Louky a pastviny zabírají něco málo přes 2 %. Zahrady zabírají téměř 3 %, sady se ve volné krajině nevyskytují. Orná půda leží ve střední a východní ploché části katastrálního území. Celkově v řešeném území pokračuje trend záboru zemědělské půdy pro jiné účely, zejména pro výstavbu. Luk a pastvin je velmi málo, část ploch není využívána a pokračuje zde zarůstání náletovými dřevinami. ve skutečnosti více, zatravněny jsou i plochy orné půdy. Menší plochy luk v obtížněji využitelných partiích reliéfu leží ladem a postupně zarůstají náletem dřevin. Zahrady navazují bezprostředně na zastavěné území a jsou jak intenzivně, tak i extenzivně obhospodařovány. Mají produkční a rekreační význam především pro obyvatele. Plochou zahrad s velkým rekreačním významem jsou chatové kolonie jižně a jihovýchodně od obce. Ovocné sady se mimo zástavbu obce ve větší míře nevyskytují. Menší ovocný sad je při silnici k Novému Dvoru, další menší sad je vpravo od cesty k hájovně u Čerlinky.

Jako lesy jsou chápány všechny lesní porosty dřevin s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Lesy pokrývají v řešeném území pozemky především v západní části k.ú. Zapojené porosty dřevin jsou jako malé ostrůvky i v nivních polohách podél Čerlinky a v prostorech bývalé těžby cihlářské suroviny - Jílové jámy. Celková výměra lesních ploch (PUPFL) je 360 ha, což je téměř 32 % z rozlohy k.ú., tyto lesy náleží k lesnímu komplexu Doubrava.

V komplexu Doubrava převažují porosty s přírodě blízkou až přirozenou dřevinnou skladbou s dubem letním i zimním, habrem, lípou. Na mírně vyvýšených sušších místech jsou často doplněny nepůvodními jehličnatými porosty smrku, méně borovice či modřínu. Listnaté porosty se vyznačují převážně hodnotným bylinným patrem, místy s výskytem vzácných a chráněných druhů rostlin (např. z čeledi vstavačovitých). Lesní porosty náleží do kategorie lesů hospodářských.

Fragmenty porostů dřevin v zemědělské části krajiny mají velmi proměnlivou a převážně pestrou druhovou skladbu. Zastoupeny jsou zejména listnaté dřeviny, olše lepkavá, vrby, osika, dub letní, lípa, v novějších výsadbách se objevuje i smrk.

Krajinná zeleň tvoří zejména břehové a doprovodné porosty vodních toků Třídvorky, některých úseků Čerlinky, jejích přítoků a Doubravského potoka. Významné jsou i náletové porosty v tzv. materiálových jámách a na svazích náspů podél železničních tratí. V druhové skladbě těchto porostů se významně uplatňují olše lepkavá, topol osika, vrby, lípa malolistá, dub letní a různé druhy keřů.

Bylinná lemová společenstva se vyskytují poměrně řídko. Jsou reprezentována především travinobylinnými lemy podél komunikací a na březích některých úseků vodních toků. Pro většinu travinobylinných společenstev je charakteristická ruderalizace. Některé travnaté pásy podél komunikací jsou doplněny o výsadby stromořadí, např. alej kolem cesty do Litovle, jabloňové aleje u některých silnic, stromořadí topolů u polní cesty od Nového Dvora k železniční trati apod.

Na katastrálním území obce se nenachází ložiska nerostných surovin. V minulosti se na katastru obce těžila hrncířská hlína. Pozůstatkem po těžbě jsou vlhké deprese a jezírka Jílové jámy.

## **2.1.1. Přírodní podmínky**

### **2.1.1.1. Geologické podmínky**

Geologické podloží řešeného území budují paleozoické horniny, kulmské droby a břidlice a nezpevněné neogénní sedimenty (zejména mořské jíly), překryté kvarténními usazeninami (fluviálními štěrky, písky a hlínami a sprašovými hlínami).

#### Výhradní ložiska nerostných surovin a chráněná ložisková území

Poddolovaná území ani chráněná ložisková území se na k.ú. Červenka nenacházejí.

#### Sesuvná území

Sesuvná území se na k.ú. Červenka nenacházejí.

### **2.1.1.2. Geomorfologické podmínky**

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J. a kol.), se řešené území k.ú. Červenka nachází na rozhraní Hanušovické vrchoviny (menší západní část) a Hornomoravského úvalu. Rozpětí nadmořských výšek se pohybuje od 230 m (v nivě na soutoku Čerlinky a Třídvoruky) na jihovýchodě území do 274 m n.m. (vyvýšenina Jelení vrch) na západním okraji území. Reliéf je plochý a mírně zvlněný. Z antropogenních forem reliéfu jsou zde násypy silnic a železnic, vlhké příkopy podél železnice a menší zatopené hliníky jako pozůstatek dřívější těžby keramických jílu.

### **2.1.1.3. Klima**

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží katastrální území obce Červenka náležejí do teplé klimatické oblasti T 2. Tato klimatická oblast má dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

#### **Základní charakteristika klimatické oblasti T 2:**

počet letních dnů	50-60
počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160-170
počet mrazových dnů	100-110
počet ledových dnů	30-40
průměrná teplota: v lednu	-2 až -3°C
v červenci	18 - 19°C
v dubnu	8 - 9°C
v říjnu	7 - 9°C
průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	90-100
srážkový úhrn: ve vegetačním období	350-450 mm
v zimním období	200-300 mm
průměrný počet dní se sněhovou pokrývkou	40-50
počet dnů zamračených	120-140
počet dnů jasných	40-50

### **2.1.1.4. Půdní pokryv**

V půdním pokryvu řešeného území mírně převažují luvizemě pseudoglejové na polygenetických hlínách s eolickou příměsí a slabou příměsí štěrku, které místy přecházejí do pseudoglejů luvizemních. V západní části území se vyskytují kambizemě typické na svahovinách z břidlic a drob s přechody do primárních pseudoglejů. V jižní a jihovýchodní části území se vyskytují fluvizemě glejové na nivních bezkarbonátových sedimentech.

## **2.1.2. Současný stav složek životního prostředí**

### **2.1.2.1. Ovzduší a klima**

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Všechny spalovací zdroje musí splňovat emisní limity dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a nařízení vlády č. 350/2002 Sb., v platném znění.

Imisní situace území je poměrně příznivá, nenacházejí se zde větší významné stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Větším zdrojem znečištění je doprava.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla v Hornomoravském úvalu a charakteru aktivního povrchu na k.ú. lze předpokládat vytváření místních a regionálních inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynofikována, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

**Tab. I** Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území)

Stavební úřad	PM10 (r IL)	PM10 (d IL)	NO2 (r IL)	Souhrn překročení IL
Městský úřad Litovel	-	-	-	0

**Tab. II.** Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (v % území)

Městský úřad Litovel	0,9
----------------------	-----

Kvalita ovzduší vzhledem k poloze osídlení není celkově dobrá a obec patří do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (viz Věstník MŽP 4/2011).

### **2.1.2.2. Půda**

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)**, kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

#### **BPEJ a třídy ochrany:**

Z hlavních půdních jednotek jsou zastoupeny následující:

- \* **13** \* Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období
- \* **26** \* Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry
- \* **43** \* Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení
- \* **46** \* Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- \* **56** \* Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podlozím teras, středně těžké lehčí až středně těžké,

zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

\* **58** \* Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

\* **64** \* Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité

BPEJ	Třída ochrany zemědělské půdy
3.13.00	III.
3.26.01	III.
3.43.00	III.
3.46.00	III.
3.46.02	IV
3.56.00	I.
3.58.00	IV.
3.64.01	IV.

Celkový přehled záboru ZPF v k.ú. Červenka (v ha)

Využití plochy	Výměra ha	ZPF ha	Třída ochrany ZPF				
			I.	II	III	IV	V
Bydlení	9,8942	9,8942	0	0,5691	9,2769	0,0482	0
Občanské vybavení	1,3311	1,3167	0	0,9163	0,4004	0	0
Výroba a skladování	6,3651	6,3651	0	0	6,3651	0	0
Plochy pro dopravu	4,7601	3,1484	0	0,4955	2,6529	0	0
Technická infrastruktura	0,1392	0,0200	0	0,0200	0	0	0
Veřejné prostranství a zeleň	10,5971	10,3738	0	0,7181	9,6557	0	0
Plochy vodohospodářské	2,2072	2,2072	0	1,5510	0,6562	0	0
<b>Celkem místní plochy</b>	<b>35,2940</b>	<b>33,3254</b>	<b>0</b>	<b>4,2700</b>	<b>29,0072</b>	<b>0,0482</b>	
USES	39,3600	31,4050	0,7700	23,0600	7,5750	0	0
<b>Celkem vč. ÚSES</b>	<b>74,6540</b>	<b>64,7304</b>	<b>0,7700</b>	<b>27,3300</b>	<b>36,5822</b>	<b>0,0482</b>	
Plochy dopravy – nadmístní	4,9950	4,9950	0	4,7400	0,2550	0	0
Vodohospodářské plochy - nadmístní	3,6360	3,6360	1,2600	0	2,3760	0	0
<b>Celkem</b>	<b>83,2850</b>	<b>73,3614</b>	<b>2,0300</b>	<b>32,07</b>	<b>39,2132</b>	<b>0,0482</b>	<b>0</b>

### 2.1.2.3. Voda

#### Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Řešené území spadá z hlediska hydrologického členění do hlavního povodí 4-10-03 - Morava od Třebůvky po Bečvu. Většina zvažovaného území patří do základního povodí 4-10-03-006 Čerlinka ústí, v okrajových částech je katastr obce součástí základních povodí 4-10-03-005 Morava nad Třídworkou, 4-10-03-017 Písečná ústí a 4-10-03-018 Benkovský potok ústí.

Řešené území spadá do oblasti CHOPAV (Chráněná oblast přirozené akumulace vod) Kvartér řeky Moravy zčásti sem zasahuje ochranná pásma I. a II. st. vodního zdroje Litovel. Podle regionalizace povrchových vod (V.Vlček 1971) se území vyznačuje málo příznivými hydrologickými charakteristikami. Patří do oblasti nejméně vodné, specifický odtok je 0 - 3

$\text{l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$ , nejvodnější měsíce jsou únor a březen, retenční schopnost je malá, odtok silně rozkolísaný, koeficient odtoku je nízký.

### **Podzemní voda**

Podle regionalizace mělkých podzemních vod (H. Kříž 1971) náleží území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v březnu a dubnu, nejnižší v září až listopadu, průměrný specifický odtok je menší než  $0,31 - 0,50 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$ .

#### **2.1.2.4. Příroda a krajina**

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

##### **Zvláště chráněná území**

Na řešené území katastru obce Červenka zasahuje do jeho západní části CHKO Litovelské Pomoraví, svojí II., III. a VI. zónou ochrany.

Do řešeného území zasahuje *Evropsky významná lokalita Litovelské Pomoraví* CZ0714073.

Do řešeného území zasahuje *Ptačí oblast Litovelské Pomoraví* CZ0711018.

Celou svojí plochou na k.ú. Červenka zasahuje *Přírodní památka U Přejezdu*, včetně ochranného pásma.

Celou svojí plochou na k.ú. Červenka zasahuje *Přírodní památka U Senné cesty*, včetně ochranného pásma.

Na k.ú. obce Červenka zasahuje ochranné pásmo *Přírodní rezervace Litovelské luhy*.

##### **Obecná ochrana přírody**

###### Významné krajinné prvky

Registrované významné krajinné prvky se na území obce Červenka nenacházejí.

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považuje les, niva a vodní tok, rybník.

###### Památné stromy

Památné stromy se v řešeném území nevyskytují.

###### Přírodní parky

Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku.

#### **2.1.2.5. Biosféra**

##### Biogeografické poměry

Dle biogeografického členění ČR (Culek M. a kol., 1996) náleží k.ú. Červenka do bioregionu **1.12 Litovelského**.

Typická část bioregionu je tvořena rozšířenou nivou Moravy, kde dochází k větvení řeky, a dalšími kvartérními sedimenty na dně úvalu. Dominuje 3., dubovo-bukový vegetační stupeň. Bioregion se vyznačuje především bohatou azonální biotou rozsáhlého komplexu podhorských lužních lesů s neregulovanými toky. V lesích se vyskytují horské prvky splavené ze sudetských pohoří i zastoupení východních migrantů, zvláště u fauny. Na oglejených sedimentech mimo nivu převažují hygrofilní typy dubohabřin. Nereprezentativní jsou okraje bioregionu a výchozy kulmu s typickými dubohabřinami. V nivách se kromě lesů vyskytují

četné jsou fragmenty luk, výše položené části bioregionu jsou zorněny a jejich biota je velmi ochuzená.

### **Biochory v řešeném území:**

(Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

#### **3BM Erodované plošiny na drobách 3. v.s.**

Hlavním typem potenciální přirozené vegetace jsou hercynské dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), které na konvexních tvarech jižního kvadrantu v segmentech po obvodu Hornomoravského úvalu (1.12, 1.52) ojediněle doplňují fragmenty teplomilných doubrav ze svazu *Quercion petraeae*, zejména břekových (*Sorbo torminalis-Quercetum*). Mimo jižní kvadrant lze očekávat i acidofilní bikové doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*) a na severních svazích bikové bučiny (*Luzulo albidae-Fagetum*). Podél větších toků je vyvinuta vegetace luhů *Stellario-Alnetum glutinosae*, na lesních prameništích a podél malých potůčků *Carici remotae-Fraxinetum*. Na odlesněných místech jsou mezofilní louky svazu *Arrhenatherion*, na prudších jižních svazích i subxerofilní trávničky svazu *Koelerio-Phleion phleoidis*, na vlhkých stanovištích louky svazu *Calthion* i *Molinion*.

#### **3Db Podmáčené sniženiny na bazických horninách 3. v.s.**

Podél vodních toků se vyskytují olšové jasaniny (*Pruno-Fraxinetum*), v jádrech slatinění místy i bažinné olšiny svazu *Alnion glutinosae*. Na lesních prameništích a podél menších potůčků se objevují ostřicové jasaniny (*Carici remotae-Fraxinetum*). Nereprezentativním typem potenciální přirozené vegetace jsou vlhčí křídla hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) a vlhčí křídla polonských lipových dubohabřin (*Tilio-Carpinetum*). Náhradní vegetací jsou nejčastěji vlhké louky svazu *Calthion* nebo *Molinion*, v jádrech sniženin je častá vegetace svazu *Caricion davallianae*.

#### **3Lh Široké hlinité nivy 3. v.s.**

Základní jednotkou potenciální přirozené vegetace podél větších toků jsou středoevropské jilmové doubravy (*Quercu-Ulmetum*). Mimo nižší nivní stupeň se objevují polonské lipové dubohabřiny (*Tilio-Carpinion*) i hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Místy se zachovaly menší plochy bažinných olšin svazu *Alnion glutinosae*, zejména *Carici elongatae-Alnetum*. Významný je rovněž komplex vegetace vodní a mokřadní (svazy *Phragmition*, *Caricion gracilis*, resp. *Magnocaricion elatae*), v zachovalých lučních porostech mají největší význam vlhké typy svazu *Calthion*.

#### **3RE Plošiny na spraších 3. v.s.**

Základním typem potenciální přirozené vegetace jsou hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) nebo polonské dubohabřiny (*Tilio-Carpinetum*). Podél větších toků se vyskytují střeňchové jasaniny (*Pruno-Fraxinetum*), na lesních prameništích jasanové luhy (*Carici remotae-Fraxinetum*). Na odlesněných místech bývají louky svazu *Arrhenatherion*, na vlhkých místech svazu *Calthion*, resp. *Molinion*.

#### **3Ro Vlhké plošiny na kyselých horninách 3. v.s.**

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří bezkolencové doubravy (*Molinio arundinaceae-Quercetum*), na netypických sušších místech polonské lipové dubohabřiny (*Tilio-Carpinetum*). Na lesních prameništích a podél menších potůčků je provázejí ostřicové jasaniny (*Carici remotae-Fraxinetum*). Podél toků se vyskytují olšovo-jasanové luhy (*Pruno-Fraxinetum*). Náhradní vegetací na odlesněných místech tvoří ovsíkové louky svazu *Arrhenatherion* a *Molinion*, v nivách toků mokřadní louky svazu *Calthion*.

### 2.1.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO): 34 – Hornomoravský úval**. Plošně převažují společenstva 2. vegetačního stupně, méně pak 1. a 3. vegetačního stupně.

Celková výměra lesních ploch (PUPFL) je 360 ha, což je téměř 32 % z rozlohy k.ú., tyto lesy náleží k lesnímu komplexu Doubrava.

### 2.1.2.7. Krajinný ráz

Tento pojem je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: *Krajinný ráz*, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v prvé řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území obce Červenka do krajinného **megatypu**: *krajina střeoevropských scelených a otevřených polí*. Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy**. Řešené území náleží do makrotypu do makrotypu *krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynika*. Podle převládajícího využití území a typu reliéfu náleží větší část řešeného území k *zemědělské krajině rovin, menší západní část území pak k lesní krajině plošin a pahorkatin*.

#### Oblasti krajinného rázu v řešeném území

Celé řešené území se nachází v oblasti krajinného rázu **Haná**.

#### OCHRANA KRAJINY

Ochrana krajiny a krajinného rázu části řešeného území je zajištěna plošnou ochranou – CHKO Litovelské Pomoraví.

Do západní části území zasahuje Kulturní krajina oblasti Nové Zámky (podle ZÚR Olomouckého kraje, 2008).

#### KRAJINNÉ DOMINANTY

Na k.ú. obce Červenka se nevyskytují významné krajinné dominanty.

## 2.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Uskutečnění záměrů zařazených do územního plánu obce Červenka předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace. Velká většina záměrů je navržena v zastavěném území obce nebo na jeho okraji mimo území CHKO Litovelské Pomoraví.

### 2.2.1. Plochy pro bydlení individuální nebo hromadné (lokality A, B, C, D, E, F, G, Ch)

Nerealizace ploch pro bydlení nijak zásadně neovlivní vývoj životního prostředí v řešeném území. Plochy pro tyto záměry jsou dnes využívány jako orná půda, zahrady a trvalé travní

porosty. Nerealizací staveb na plochách pro bydlení individuální nebudou vyjmuty ze ZPF plochy o výměře 9,89 ha zařazené do II. - IV. třídy ochrany ZPF. Nerealizace ploch pro bydlení nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry. Nerealizací záměru zůstanou vodohospodářské poměry na současné úrovni.

### **2.2.2. Plochy pro občanskou vybavenost (lokality Sh1, H1, OV1)**

Nerealizace ploch pro občanskou vybavenost nijak zásadně neovlivní vývoj životního prostředí v řešeném území. Plochy pro tyto záměry jsou dnes využívány jako orná půda a trvalé travní porosty. Nerealizací staveb na plochách pro občanské vybavení nebudou vyjmuty ze ZPF plochy o výměře 1,32 ha zařazené do III. a IV. třídy ochrany ZPF. Nerealizace ploch pro občanské vybavení nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry. Nerealizací záměru zůstanou vodohospodářské poměry na současné úrovni. Nerealizací dojde ke zhoršení funkce občanské vybavenosti, vzhledem k tomu, že záměr představuje rozšíření hřbitova a stávající kapacita hřbitova je již nedostačující.

### **2.2.3. Plochy pro výrobu a skladování (lokality V1, V2)**

Nerealizace ploch pro výrobu a skladování nijak zásadně neovlivní vývoj životního prostředí v řešeném území. Plochy pro tyto záměry jsou dnes využívány jako orná půda a zahrady. Nerealizací staveb na ploše pro výrobu a skladování V1 nebude vyjmuta ze ZPF plocha o výměře 6,36 ha zařazené do III. třídy ochrany ZPF. Nerealizace ploch pro dopravu, nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod. Tyto plochy jsou navrženy převážně na zemědělsky využívaných plochách. Nerealizací záměru zůstanou vodohospodářské poměry na současné úrovni.

### **2.2.4. Plochy pro dopravu (lokality MK1 – MK10, UK2, UK5 – UK9, PK1 – PK8, P1 – P7, AZ1 – AZ6, S1, CS1)**

Nerealizace ploch pro dopravu nijak zásadně neovlivní vývoj životního prostředí v řešeném území. Jedná se především o místní a účelové komunikace a parkoviště umožňující dopravní obsluhu stávající i nově navrhované zástavby. Plochy pro tyto záměry jsou dnes využívány jako orná půda a zahrady. Pokud nebudou realizovány přeložky silnic II/447 a II/449 (včetně územní rezervy) zůstane znečištění ovzduší v obci na stejné úrovni nebo se ještě zhorší se zvýšením intenzity dopravy. Nerealizací staveb na plochách určených pro dopravu (MK1 – MK10, UK2, UK5 - UK9, PK1 – PK8, P1 – P7, S1, CS1) nebudou tyto plochy odejmuty ze ZPF o výměře 8,14 ha zařazené do II. a III. třídy ochrany ZPF. Nerealizace ploch pro dopravu, nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod. Tyto plochy jsou navrženy převážně na zemědělsky využívaných plochách. Nerealizací záměru zůstanou vodohospodářské poměry na současné úrovni. Nerealizací autobusových zastávek AZ1 až AZ6 a pěších komunikací u stávajících nebo realizovaných návrhových ploch pro bydlení a výrobu bude potenciálně ohroženo zdraví obyvatel.

### **2.2.5. Plochy pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň (lokality Z2a, Z11, Z15 – Z21)**

Nerealizace ploch pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň nijak zásadně neovlivní vývoj životního prostředí v řešeném území. Jedná se především o nově navrhované plochy v souvislosti s navrhovanou výstavbou pro bydlení, výrobu a skladování. Plochy pro tyto záměry jsou dnes využívány jako orná půda a zahrady. Nerealizací staveb na ploše pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň nebude vyjmuta ze ZPF plocha o výměře 10,38 ha zařazená do II. a III. třídy ochrany ZPF. Nerealizace záměru na těchto plochách nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry. Nerealizací záměru zůstanou vodohospodářské poměry na současné úrovni.



### **2.2.6. Plocha pro technickou infrastrukturu (lokality TVd, TVč)**

Nerealizace ploch pro technickou infrastrukturu, vodojem a rozšíření ČOV, nijak zásadně neovlivní vývoj životního prostředí v řešeném území. Nerealizací staveb na plochách určených pro technickou infrastrukturu (lok. TVc) nebude vyjmuta ze ZPF plocha o výměře 0,02 ha zařazené do II. třídy ochrany ZPF. Nerealizace záměru na těchto plochách nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry, vodohospodářské poměry zůstanou na současné úrovni.

### **2.2.7. Plochy vodohospodářské (lokality PH, PHL1, PHL2)**

Nerealizace plochy vodohospodářské – protipovodňová hráz nijak zásadně neovlivní vývoj životního prostředí v řešeném území. Plochy pro tento záměr jsou dnes využívány jako orná půda a trvalé travní porosty. Nerealizací staveb na plochách určených pro vodohospodářské účely nebude vyjmuta ze ZPF plocha o výměře 5,82 ha zařazené do II. a III. třídy ochrany ZPF. Nerealizace záměru na těchto plochách nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry. Nerealizací záměru zůstanou vodohospodářské poměry na současné úrovni. Bez protipovodňových opatření budou povodněmi potenciálně ovlivněny plochy bydlení a rekreace a ohroženo zdraví obyvatel.

### **2.2.8. Plochy pro ÚSES – biocentra a biokoridory (C1 – C7, K1 – K10)**

Nerealizace ploch pro ÚSES – biocentra a biokoridory nijak zásadně neovlivní vývoj životního prostředí v řešeném území, jeho stav zůstane na současné úrovni. Největší část těchto ploch je v lesních porostech, krajinné zeleni (ostatní plochy) a podél vodních toků. Menší část ploch pro tento záměr je dnes využívána jako orná půda, trvalé travní porosty, zahrady. Při nerealizaci chybějících skladebných částí ÚSES zůstane ekologická stabilita krajiny a hodnota biodiverzity na současné úrovni. Nerealizací tohoto záměru nebudou vyjmuty ze ZPF plochy o výměře 31,40 ha zařazené do I. – III. třídy ochrany ZPF. Nerealizace záměru na těchto plochách nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry. Nerealizací záměru zůstanou vodohospodářské poměry na současné úrovni.

## **3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny**

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Územního plánu Červenka zahrnující plochy různých typů (pro výstavbu rodinných domů, pro výstavbu občanské vybavenosti, pro výrobu a skladování, pro dopravu, pro veřejná prostranství, ÚSES) na jednotlivé složky životního prostředí (ovzduší, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz.

značení plochy	Způsob využití	Plocha	Poznámka	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	NATURA 2000	VKP registrované	VKP ze zákona včetně PUPFL	Biotopy, druhy	ÚSES	Krajinný ráz
A	Bydlení individ.	7,4439		0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
B	Bydlení individ.	0,7204		0	0	0	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	0
C	Bydlení individ.	1,0596		0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
D	Bydlení ind.+hr.	0,3633		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E	Bydlení ind.+hr.	0,2859		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F	Bydlení ind.+hr.	0,3714		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G	Bydlení individ.	0,2299		0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
Ch	Bydlení individ.	0,1040		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sh1	Občanské vybavení	0,9163	hřiště	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
H1	Občanské vybavení	0,3250	rozšíření hřbitova	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OV1	Občanské vybavení	0,0898		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
V1	Výroba	5,7897		0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
V2	Výroba	0,5754		0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
MK1	Místní kom.	0,2748		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MK2	Místní kom.	0,2178		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MK3	Místní kom.	0,1656		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MK4	Místní kom.	0,1716		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MK5	Místní kom.	0,0360		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MK6	Místní kom.	0,5328		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MK7	Místní kom.	0,1440		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MK8	Místní kom.	0,1190		0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0
MK9	Místní kom.	0,1560		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MK10	Místní kom.	0,1600		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UK2	Účelová kom.	0,1470		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UK5	Účelová kom.	0,1984		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UK6	Účelová kom.	0,1911		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UK7	Účelová kom.	0,0770		0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
UK8	Účelová kom.	0,1020		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UK9	Účelová kom.	0,8280		0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
PK1	Pěší komunikace	0,0255		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PK2	Pěší komunik.	0,0550		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PK3	Pěší komunik.	0,0250		0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0
PK4	Pěší komunik.	0,0670		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PK5	Pěší komunik.	0,0900		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

značení plochy	Způsob využití	Plocha	Poznámka	Ovzduší	Půda	Podzemí vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	NATURA 2000	VKP registrované	VKP ze zákona včetně PUPFL	Biotopy, druhy	ÚSES	Krajinný ráz
PK6, PK7	Pěší komunik.	0,0190		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PK8	Pěší komunik.	0,0275		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P1	Parkoviště	0,0400		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P2	Parkoviště	0,0150		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P3	Parkoviště	0,2340		0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
P4	Parkoviště	0,0075		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P5	Parkoviště	0,2347		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P6	Parkoviště	0,0221		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P7	Parkoviště	0,0562		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S1	Přelož. II /447	4,9950		1	-1	0	0	-1	0	0	0	-2	0	0	-2
CS1	Cyklostezka	0,2675		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z2a	Park	0,3169		1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1
Z11	Veřejná zeleň	0,2009		1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1
Z15	Park	7,3890		1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
Z16	Veřejná zeleň	0,0885		1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
Z17	Veřejná zeleň	0,5280		1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
Z18	Veřejná zeleň	1,0905		1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
Z19	Veřejná zeleň	0,0403		1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
Z20	Veřejná zeleň	0,1340		1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
Z21	Veřejná zeleň	0,0671		1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
TVd	Tech. infrastruk.	0,1192	Vodojem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TVc	Tech. infrastruk.	0,0200	Rozšíření ČOV	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
PH	Vodohosp. pl.	3,6400	hráze	0	-1	1	1	2	-1	-1	0	-2	0	0	0
PHL1	Vodohosp. pl.	3,0800	hráze	0	-1	1	1	2	-1	-1	0	-2	0	0	0
PHL2	Vodohosp. pl.	0,5560	hráze	0	0	1	1	2	0	0	0	-2	0	0	0
C1	ÚSES	8,2000	biocentrum	1	1	0	1	1	2	2	0	2	2	2	2
C2	ÚSES	0,7000	biocentrum	1	1	0	1	1	2	2	0	2	2	2	2
C3	ÚSES	3,3000	biocentrum	1	1	0	1	1	0	0	0	2	2	2	2
C4	ÚSES	3,1000	biocentrum	1	1	0	1	1	0	0	0	2	2	2	2
C5	ÚSES	3,1000	biocentrum	1	1	0	1	1	2	2	0	2	2	2	2
C6	ÚSES	5,4000	biocentrum	1	1	0	1	1	0	0	0	2	2	2	2
C7	ÚSES	3,0000	biocentrum	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	2	2
K1	ÚSES	0,9600	biokoridor	1	1	0	1	1	0	0	0	2	2	2	2
K2	ÚSES	1,8000	biokoridor	1	1	0	1	1	0	0	0	2	2	2	2
K3	ÚSES	2,6000	biokoridor	1	1	0	1	1	0	0	0	2	2	2	2
K4	ÚSES	1,1000	biokoridor	1	1	0	1	1	2	2	0	2	2	2	2
K5	ÚSES	2,0000	biokoridor	1	1	0	1	1	1	1	0	2	2	2	2
K6	ÚSES	1,1000	biokoridor	1	1	0	1	1	1	1	0	0	2	2	2
K7	ÚSES	0,7000	biokoridor	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	2	2
K8	ÚSES	1,1000	biokoridor	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	2	2
K9	ÚSES	0,8000	biokoridor	1	1	0	1	1	2	2	0	2	2	2	2
K10	ÚSES	0,2000	biokoridor	1	1	0	1	1	2	2	0	2	2	2	2

*Poznámka: územní rezervy nejsou hodnoceny.*

Hodnocení:

- 2 významný negativní vliv,
- 1 negativní vliv,
- 0 bez prokazatelného vlivu,
- 1 pozitivní vliv,
- 2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

#### **4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti**

##### **4.1. Výhradní ložiska nerostných surovin**

Výhradní ložiska nerostných surovin a chráněná ložisková území se v řešeném území nevyskytují.

##### **4.2. Vodní hospodářství**

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavbám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,
- stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

##### **Zásobování vodou**

V obci Červenka je vybudován veřejný vodovod. Zdrojem vody je skupinový vodovod Olomouc – podskupina Litovel. Do tohoto SV je voda dodávána z prameniště Litovel přes zemní VDJ Chudobín který je i řídicím vodojemem celé podskupiny Litovel.

Plochy pro výstavbu rodinných domků, budou napojeny na tento obecní systém, stejně tak se předpokládá i napojení plochy pro výrobní a skladování. Ostatní plochy (dopravní plochy, zeleň apod.) není třeba napojovat na vodovod.

##### **Likvidace odpadních vod**

V obci Červenka je vybudována jednotná kanalizace s ČOV, do které jsou zaústěny dešťové vody z komunikací a střech objektů a splaškové vody z jednotlivých objektů. Kanalizace byla postupně budována podle potřeb rozvíjející se zástavby v obci. Odpadní vody jsou odváděny jednotnou stokovou sítí na čistírnu odpadních vod. Čistírna odpadních vod je mechanicko-biologická čistírna s klasickým hrubým předčištěním (česle + lapák písku) a s aktivací ve dvou linkách složenou z denitrifikace, vlastní aktivace a usazovacích nádrží. Kalové

hospodářství je složeno z 2 uskladňovacích nádrží. Vyčištěné odpadní vody pak odtékají do toku Čerlinka, který obtéká obec z jižní strany. Kanalizace bude postupně doplněna o další stoky na plochách navržených pro bydlení. **V případě, že bude kapacita stávající ČOV Červenka naplněna, budou provedena opatření k jejímu zvýšení na potřebnou hodnotu (rozšíření, rekonstrukce s novou technologií apod.).**

### **Ochrana před povodněmi**

Jižní část katastru obce Červenka leží v inundačním území řeky Moravy. Záplavové území bylo stanoveno Krajským úřadem Olomouckého kraje, OŽP, č.j. KUOK /6388/04/OŽPZ/339, ze dne 17.9.2004. Je třeba respektovat podmínky jak správce toku, tak příslušného vodoprávního orgánu (dle zákona O vodách č. 254/2001 Sb. - § 66 – Záplavová území). Toto vyhlášené záplavové území se nedotýká obytné zástavby na k.ú. Červenka, ale v roce 1997 byla obec Červenka na jižním okraji postižena rozlivem z řeky Moravy. Z hlediska možného ohrožení jsou v tomto území navrženy lokality pro obytnou zástavbu (plochy B), proto je třeba upozornit na skutečnost, že do doby realizace protipovodňové hráze mohou být (v případě opakování rozlivu z roku 1997) ohroženy záplavami. Proto případné regulativy pro výstavbu bude obsahovat vyjádření správce toku, případně orgán státní správy.

Dále je třeba respektovat dle stejného zákona i další související podmínky dle § 14 – Povolení k některým činnostem, § 17 – Souhlas vodoprávního orgánu, § 49 – Oprávnění při správě vodních toků.

### Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Na katastru je vyhlášena CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

### Ochranné pásmo vodního zdroje

Do katastru zasahuje zčásti ochranné pásmo I. st. a II. stupně vodního zdroje Litovel - Čerlinka.

Odvodnění: v katastru obce Červenka jsou rozsáhlé pozemky odvodňovány systematickou trubní drenáží. Jedná se o pozemky v místních tratích „Jílové jámy“, „Za lesem“, „Malá Červenka“, „U kláštera“, „Díly“, „Dolní pole“ a „Prostřední luka“. Odvodněny jsou také pozemky mezi zástavbou v Července a vlakovým nádražím a dále na pravém břehu toku Čerlinky nad jeho křížením s železniční tratí.

## **4.3. Ochrana přírody a krajiny**

### **4.3.1. Zvláště chráněná území**

#### **CHKO Litovelské Pomoraví**

Do západní a jihozápadní části řešeného území zasahuje CHKO Litovelské Pomoraví.

PP U Přejezdu

PP U Senné cesty

Ochranné pásmo PR Litovelské luhy

### **4.3.2. Soustava NATURA 2000**

#### **EVL Litovelské Pomoraví**

Do části řešeného území (v hranicích CHKO Litovelské Pomoraví) zasahuje území soustavy NATURA 2000 EVL CZ0714073 a PO Litovelské Pomoraví CZ0711018.

Na území CHKO Litovelské Pomoraví a zároveň PO Litovelské Pomoraví je navržena územní rezerva pro přeložku silnice II/449 – S2-Z západní varianta. Tímto záměrem bude dotčeno území chráněné krajinné oblasti (CHKO) a pačír oblasti (PO). Na území CHKO

Litovelské Pomoraví, EVL Litovelské Pomoraví a zároveň PO Litovelské Pomoraví je navržena územní rezerva pro povodňovou hráz PHr. Tímto záměrem bude dotčeno území chráněné krajinné oblasti (CHKO), evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO). Ostatními záměry nebudou významně dotčeny zájmy ochrany přírody.

#### **4.3.3. Přírodní parky**

Na katastrální území obce Červenka nezasahuje území žádného přírodního parku.

#### **4.3.4. Významné krajinné prvky**

Registrované významné krajinné prvky se na území obce Červenka nenacházejí.

##### Významné krajinné prvky vyplývající ze zákona

Významnými krajinnými prvky jsou dle § 3 písm. b) zákona č. 114/92 Sb. obecně: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Z těchto významných krajinných prvků je záměry navrhovanými v ÚP Červenka, přeložkami silnic II/447 a II/449, významně dotčeno VKP niva.

#### **4.3.5. Památné stromy**

Na k.ú. obce Červenka se nenacházejí památné stromy.

#### **4.3.6. Územní systém ekologické stability (ÚSES)**

Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory.

ÚSES v řešeném území k.ú. Červenka respektuje Územně technický podklad Regionální a nadregionální ÚSES ČR (MMR a MŽP, 1996), ZÚR Olomouckého kraje, ÚAP ORP Litovel, ÚSES na území CHKO Litovelské Pomoraví.

### **4.4. Ochrana kulturních hodnot**

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který územní plán obce Červenka musí respektovat a umožňovat.

#### **4.4.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu**

Celé území k.ú. je považováno za potenciální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

#### **4.4.2. Památková ochrana**

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

V Seznamu nemovitých kulturních památek jsou zapsány objekty :

- 45498/8 – 3643 kaple sv. Pavlíny – náves, p.č. st. 833
- 32944/8 – 1777 sýpka – Svatoplukova (náves) p.č. 848/1

Seznam památek místního významu :

- kamenný kříž se sousoším Kalvárie – ul. Nádražní
- kostel sv. Alfonse z Liguori - u nádraží
- boží muka – ul. Nádražní
- mariánský sloup – v trojúhelníku veřejné zeleně mezi ul. Svatoplukova a Za mlékárnou
- kamenný kříž – ul. Nádražní
- litinový kříž – v ploše u křížení ulic Vítězná a Tyršova
- dřevěný kříž – ul. Svatoplukova (u kaple sv. Pavlíny)
- kamenný kříž na hřbitově
- litinový kříž – u lesní cesty do Nových zámků
- pomník obětem 1. světové války – ul. Komenského

## **5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)**

Posuzovaná dokumentace v celku je zpracována invariantně a vychází ze schválených územně plánovacích dokumentací na území kraje.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 3 vyplývá, že územní plán Červenka bude mít v některých svých záměrech **významný negativní vliv a mírně negativní vliv** na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚPD). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 2., 3. a 4.

Následující podkapitoly uvádějí všechny očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

*Pozn.: níže uváděná plocha A – je v ÚP rozdělena do ploch A1 až A6 (z důvodu etapizace) na hodnocení SEA a navrhovaná opatření to nemá vliv – opatření uváděná v SEA k ploše A platí pro všechny plochy A – tedy A1 až A6.*

### **5.1. Vlivy územního plánu Červenka na životní prostředí - Plochy pro bydlení individuální a hromadné (lokality A, B, C, D, E, F, G, Ch)**

Realizace staveb na plochách pro bydlení celkově negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Plochy jsou navrženy mimo území CHKO i mimo plochy soustavy NATURA 2000 mimo lokality G a Ch. Plocha B a G je navržena ve VKP niva a potenciálně ohrožena zátopou. Rovněž plocha C je částečně navržena ve VKP niva.

Realizace záměrů na plochách určených pro bydlení individuální a hromadné dojde k záboru ZPF na celkové ploše 9,8942 ha (0,5691 ha ve II. tř., 9,2759 ha ve III. tř. a 0,0482 ha ve IV. tř. ochrany ZPF.

Realizace navrhované výstavby na plochách pro bydlení zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod, změní se však odtokové poměry díky předpokládané zvětšené ploše zpevněných ploch a střech, tedy menšímu přirozenému vsaku. Z hlediska ohrožení přívalovými vodami je problematická lokalita B a G, které leží v území, kam se

vyhlila voda při povodni roku 1997 (do doby než dojde k realizaci protipovodňových hrází). Některé plochy – A, C, E, F - jsou navrženy na plochách s melioračním zařízením (systematická drenáž), je třeba dořešit střet s tímto zařízením s ohledem na další funkčnost drenáže.

### **5.2. Vlivy územního plánu Červenka na životní prostředí - Plochy pro občanské vybavení (lokality Sh1, H1, OV1)**

Realizace staveb na plochách pro občanské vybavení celkově negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Plocha Sh1 navržená pro hřiště je ve VKP niva.

Realizace záměrů na plochách určených pro občanské vybavení dojde k záboru ZPF na ploše 1,3167 ha (0,9163 ha ve II.tř. ochrany a 0,4004 ha ve III. tř. ochrany ZPF).

Realizace záměru na této ploše pro občanské vybavení nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod. Odtokové poměry budou ovlivněny podle rozsahu zpevněných ploch.

### **5.3. Vlivy územního plánu Červenka na životní prostředí - Plochy pro výrobu a skladování (lokality V1, V2)**

Realizace staveb na plochách navržených pro výrobu a skladování výrazně negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Záměry na lokalitě V1 a na ploše územní rezervy V3 mohou vzhledem ke značnému plošnému rozsahu negativně ovlivnit krajinný ráz v řešeném území

Realizace záměrů na plochách určených pro výrobu a skladování dojde k záboru ZPF na ploše 6,3651 ha a to ve III. tř. ochrany ZPF).

Realizace výstavby na plochách pro výrobu a skladování zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod, změní se pravděpodobně odtokové poměry díky předpokládané ploše zpevněných ploch a střech, a to podle velikosti lokality a podílu zpevněných ploch k celkové ploše lokality. Plocha V1 je navržena na odvodněných pozemcích, je třeba dořešit střet s tímto zařízením s ohledem na další funkčnost drenáže.

### **5.4. Vlivy územního plánu Červenka na životní prostředí - Plochy pro dopravní infrastrukturu (lokality MK1 – MK10, UK2, UK5 – UK9, PK1 – PK8, P1 – P7, S1, CS1)**

Realizace záměru výstavby na menších plochách pro dopravu (místní a účelové komunikace, pěší komunikace a parkoviště) nijak zásadně negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Místní komunikace MK8 a pěší komunikace PK3 je navržena na území CHKO ve III. zóně ochrany a na území ptačí oblasti (NATURA 2000).

Realizace záměru na plochách pro přeložku silnice II/447 - S1 nebude mít významný negativní vliv na zájmy ochrany přírody v řešeném území. Záměr S1 je navržen celý v nivě vodního toku. Vzhledem k rozsahu záměru může dojít k významnému negativnímu vlivu na krajinný ráz.

Realizace záměrů na plochách určených pro dopravu dojde k záboru ZPF na ploše 8,1434 ha (5,2355 ha ve II.tř. ochrany a 2,9079 ha ve III. tř. ochrany).

Realizace záměru ploch pro dopravu (přeložky silnic II/447), nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod. Z hlediska ovlivnění odtokových poměrů dojde pravděpodobně k jejich částečnému ovlivnění z důvodů zvětšení podílu zpevněných ploch a



liniovému trasování. Dešťové vody nebudou v takové míře vsakovány, ale usměřovány do silničních příkopů. Při realizaci a provozu musí být provedena opatření k zamezení úniku ropných látek do podzemních a povrchových vod.

Některé plochy (MK1-MK6, PK 5, P5, S1, CS1) - jsou navrženy na plochách s melioračním zařízením (systematická drenáž), je třeba dořešit střet s tímto zařízením s ohledem na další funkčnost drenáže.

*Poznámka: dle 1. aktualizace ZÚR Olomouckého kraje přešel dopravní koridor silnice II/449 do ploch územních rezerv. Z předchozího posouzení ÚP procesem SEA (2010) vyplynuly závěry, které stručně uvádíme. Plocha pro přeložku silnice II/449 – S2-Z západní varianta významně negativně zasáhne do území CHKO Litovelské Pomoraví a také do území Ptačí oblasti Litovelské Pomoraví. Dále tento záměr negativně zasáhne do VKP niva a negativní vliv lze předpokládat i na skladebné části ÚSES. Záměr významně negativně zasáhne do krajinného rázu na území CHKO.*

*Plocha územní rezervy pro přeložku silnice II/449 – S2-V východní varianta nebude mít významný negativní vliv na zájmy ochrany přírody v řešeném území. Tento záměr negativně zasáhne do VKP niva a negativní vliv lze předpokládat i na skladebné části ÚSES a dojde ke snížení hodnoty krajinného rázu v okolí navrhované stavby.*

*V ZÚR OK aktualizace č. 1 a ÚP je nyní přeložka II/449 v celém svém průběhu v k.ú. Červenka zařazena jako územní rezerva a označena jako S2- Z. Plocha S2-V je zařazena jako územní rezerva – dopravní plocha bez specifikace (s možným využitím pro obsluhu ploch výroby ve východní části obce).*

#### **5.5. Vlivy územního plánu Červenka na životní prostředí - Plochy pro veřejnou zeleň (lokality Z2a, Z11, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20, Z21)**

Realizace záměrů na těchto plochách negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Realizace záměrů na těchto plochách ovlivní pozitivně krajinný ráz v řešeném území.

Realizace záměrů na plochách určených pro veřejné prostranství a veřejnou zeleň dojde k záboru ZPF na ploše 10,3738 ha (0,71811 ha ve II.tř. ochrany a 9,6557 ha ve III. tř. ochrany).

Realizace záměru na těchto plochách nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod. Odtokové poměry budou ovlivněny podle rozsahu zpevněných ploch.

#### **5.6. Vlivy územního plánu Červenka na životní prostředí - Plochy pro technickou infrastrukturu (lokality TVd, TVc)**

Realizace záměru na ploše pro vodojem (TVd) neovlivní negativně zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Plocha pro rozšíření ČOV (TVc) je navržena ve VKP niva.

Realizací záměru na ploše pro technickou infrastrukturu dojde k záboru ZPF na ploše 0,02 ha ve II. tř. ochrany ZPF).

Realizace záměru na těchto plochách nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod. Odtokové poměry budou ovlivněny podle rozsahu zpevněných ploch.

### **5.7. Vlivy územního plánu Červenka na životní prostředí - Plochy vodohospodářské (lokality PH, PHL1, PHL2)**

Realizace záměrů na plochách PH a PHL1 (protipovodňové hráze) zasáhne negativně do území CHKO Litovelské Pomoraví a také do území Ptačí oblasti Litovelské Pomoraví. Všechny návrhové plochy významně negativně zasáhnou do VKP niva.

Realizace záměrů na plochách určených pro vodohospodářská opatření dojde k záboru ZPF na ploše 5,8432 ha (1,2600 ha v I. tř. ochrany, 1,5510 ha ve II.tř. ochrany a 0,6562 ha ve III. tř. ochrany ZPF).

Realizace výstavby na plochách pro protipovodňová opatření zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod, ale změní se odtokové poměry vlivem vybudování protipovodňových hrází, které zadrží a usměrní povodňové stavy na řece Moravě. Plochy ochranných hrází jsou navrženy zčásti na odvodněných pozemcích, je třeba dořešit střet s tímto zařízením s ohledem na další funkčnost drenáže

### **5.8. Vlivy územního plánu Červenka na životní prostředí - Plochy pro ÚSES (lokality C1 – C7, K1 – K10)**

Navržení těchto ploch, skladebné části ÚSES – biokoridory a biocentra, má významný pozitivní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Realizace těchto záměrů umožní doplnit chybějící skladebné části ÚSES a zvýší biologickou pestrost krajiny.

Realizace záměrů na těchto plochách dojde k záboru ZPF na celkové ploše 31,4050 ha (0,77 ha v I. tř. ochrany, 23,06 ha ve II.tř. ochrany a 7,5750 ha ve III. tř. ochrany).

Realizací záměru bude posílena retenční schopnost krajiny, což bude mít pozitivní vliv i na zemědělské využití, plocha nebude zastavěna (biocentrum) a může být převedena do PUPFL. Jedná se o pozemky u nichž je nezemědělské využití vhodnější. Plochy jsou vymezeny převážně jako lokální biocentra a biokoridory. Dle ustanovení § 59 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění, se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. Plocha dotčená trvalým odnětím přitom splňuje tuto definici.

Záměr výsadby zeleně bude mít pozitivní vliv (zpomalení odtoku, zvětšení vsaku a dotace půdního profilu) na povrchové vody a odtokové poměry (retence vody v území). Některé plochy – C3, C4, C5, K 1, K2, K 3 a K4 - jsou navrženy na plochách s melioračním zařízením (systematická drenáž), je třeba dořešit realizaci výsadeb na těchto pozemcích

### **5.9. Vlivy koncepce na veřejné zdraví**

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze hodnotit pomocí hodnocení zdravotních rizik či jiných metod, nicméně provádění těchto hodnocení je problematické. V posledních letech stále více uplatňovaná **metoda hodnocení zdravotních rizik** umožňuje získání hlubších informací o problematice než pouhé srovnávání reálných intenzit vlivů s limitními hodnotami stanovenými danými platnými předpisy. Limitní hodnoty totiž mohou představovat pouze kompromis mezi snahou o ochranu zdraví a dosažitelnou realitou a nemusí zaručovat úplnou ochranu zdraví. Stanovené limity také nezaručují subjektivní pohodu obyvatel, zejména u skupin populace se zvýšenou citlivostí (děti, senioři, nemocní).

Územní plán Červenka předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v katastrálním území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se však předpokládá u některých typů navržených ploch (plochy pro bydlení, pro

výrobu a skladování, občanskou vybavenost, pro dopravu). Z nalezených vlivů na zdraví obyvatelstva **převažují vlivy pozitivní**.

V průběhu zpracování návrhu ÚP byly potencionální lokality pro výstavbu – zejména jejich lokalizace - hodnoceny z hlediska potencionálního možného obtěžování negativními jevy a možných dopadů na lidské zdraví. S ohledem na to pak byly některé plochy vyloučeny – tedy nebyly zařazeny do návrhu ÚP, některé byly zařazeny s podmínkami a další zařazeny a ponechány na rozhodnutí v rámci nadřazené ÚP dokumentace.

### **Vyloučené plochy**

#### **Bydlení**

- plochy v severozápadní části obce, u ul. Jiráskovy a v ploše navazující, byly v průběhu zpracování konzultovány s pracovníky KHS Olomouc a byly vyloučeny vzhledem k zasažení hlukem z železnice a možného negativního ovlivnění z ploch výroby - západně od ní. Dále tyto plochy nezapadají do celkové koncepce rozvoje obce, kdy je celé území obce rozděleno na plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byla výroba soustředěna do východní a severní části obce a v ostatních plochách bylo rozvíjeno bydlení.

### **Plochy zařazené podmíněně**

#### **Bydlení**

- plochy A – posouzení poměrů v ploše z hlediska hydrogeologického a zhodnocení podmínek a na základě toho řešení objektů vzhledem k možnosti zvýšení vodnatosti v plochách (v území se nachází odvodnění)

- plochy B – respektovat požadavky DO stanovené na základě požadavku správce toku vzhledem k tomu, že plochy se nachází v území zasaženém rozlivem vod v roce 1997.

- plocha C – respektovat OP živočišné výroby a požadavky DO stanovené na základě požadavku správce toku vzhledem k tomu, že plochy se nacházejí v území zasaženém rozlivem vod v roce 1997

- plocha D – za předpokladu, že hodnoty hluku budou podlimitní.

- plocha G – respektovat požadavky DO stanovené na základě požadavku správce toku vzhledem k tomu, že plochy se nachází v území zasaženém rozlivem vod v roce 1997.

– plocha G, Ch - respektování podmínek správy CHKO Litovelské Pomoraví – pro výstavbu v navazujících správních řízeních (aby nedošlo k poškozování předmětu ochrany v plochách podléhajících ochraně – NATURA, CHKO).

#### **Výroba**

V1 – plochu lze využít jen pro takové druhy výroby, které negativně neovlivní plochy s vyššími hygienickými nároky – plochy bydlení, některých druhů občanské vybavenosti a plochy určené pro rekreaci – park navazující na ploch V1 jižně.

### **Hluk**

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podle tohoto nařízení je **nejvyšší přípustná hladina hluku** dána součtem **základní hladiny hluku a korekce** vztahující se k místním podmínkám a denní době.

**Zdrojem hluku** v obci je zejména doprava a dále také výroba.

#### **Doprava**

V současné době je hlukem obtěžována část zástavby obce při silnici II/449, t.j. zástavba rodinných domů a bytového domu na ulici Vítězné. Při zpracování návrhu ÚP byl proveden výpočet dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP 2005. Posouzení bylo provedeno dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., dle přílohy č. 3; pravidlo 3) a 4).

Pro posouzení je použito korekce +10dB(A); je posuzován hluk v okolí silnice II. třídy, která je v území hlavní pozemní komunikací. Je také použita korekce 3 dB(A) pro oboustranné obestavění. V roce 2010 byla izofona pro přípustnou hladinu hluku 60 dB(A) dosažena ve dne **20 m** od osy silnice a pro 50dB(A) v noci **40 m**.

Dle pravidla 4) je možno v případě výstavby ojedinělého obytného objektu v rámci dostavby proluky v případě dostavby centra obce a její historické části použít korekci až + 20 dB(A). T.zn., že venkovní chráněný prostor může být v tomto případě zatížen až 70-ti dB(A) ve dne a 60dB(A) v noci.

Výsledkem je, že v současnosti (rok 2010) je zástavba v chráněném venkovním prostoru obtěžována nadlimitním hlukem, a to zejména v noční době.

*Pozn.: Mezi sčítáním v roce 2005 a v roce 2010 došlo ke snížení intenzity dopravy o 12 % celkem. U těžké dopravy je to o 22 % a u osobních automobilů je to o 10 %.*

Bez realizace přeložky (v rezervách) dojde v souvislosti s předpokládaným nárůstem dopravy k nárůstu hlukové zátěže – limitní hodnoty budou překročeny více.

Dále bylo provedeno posouzení hluku z železniční dopravy :

Hlukové pásmo železniční tratě Česká Třebová – Přerov – Bohumín bylo převzato z podkladů Ministerstva zdravotnictví, a to nejbližší obce, v blízkosti Olomouce. Výpočet je proveden orientačně pro chráněný venkovní prostor a přípustné hladiny hluku se dosáhne cca 100 m od krajní koleje trati. V rámci rekonstrukce II. tranzitního koridoru, byla ve stanici Červenka instalována protihluková zábrana.

Pro železniční trať Červenka – Prostějov byl proveden výpočet orientačně pro chráněný venkovní prostor, včetně použití korekcí. Podle Nařízení vlády č. 272/2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací lze dle přílohy č. 3 a pravidla 2) použít korekci pro stanovení hluku ve venkovním prostoru ze železnice + 5 dB(A) a v ochranném pásmu dráhy se použije korekce + 10 dB(A) dle pravidla 4).

Dle orientačního výpočtu nepřesáhne hlukové pásmo ochranné pásmo dráhy, t.j. 60 m od krajní koleje.

Potencionálně tedy může být zasažena návrhová plocha bydlení D hlukem z provozu na silnici II/449 a trati Červenka – Prostějov a je navržena jako podmíněně využitelná (na základě měření).

Obdobně mohou být zasaženy nadlimitním hlukem stabilizované plochy bydlení v ÚP označené jako **SU1, SU2, SU3** – je dána podmínka pro další výstavbu, přestavby apod. na základě hodnocení hlukové zátěže, a to proto, že se jedná o plochy bydlení, které se nachází částečně v plochách, které mohou být zasaženy negativními dopady z železniční trati Česká Třebová - Přerov – Bohumín, která je součástí transevropské železniční sítě a byla rekonstruována jako II. rychlostní koridor a zároveň tyto plochy mohou být obtěžovány nadlimitními negativními jevy ze stávající výrobní zóny západně.

### Výroba

Některé druhy výrob jsou zdroji hluku. V obci se v současnosti tyto problémy projevují v severovýchodní části zastavěného území (plochy při železnici a podél ulice Jiráskova).

Je potřeba si uvědomit, že i podlimitní hodnoty hluku působí nepříjemně, a i když se neprojevují dopady na zdraví, snižují pohodu prostředí. S ohledem na tuto skutečnost byl proveden návrh ÚP, lokalizace návrhových ploch byla provedena tak, aby nově navrhované plochy výroby a bydlení byly od sebe odděleny. V regulativech pro plochy výroby je

stanovena podmínka, že do navrhovaných ploch lze umísťovat pouze druhy bez škodlivých vlivů na životní prostředí.

*Pozn. Skutečnou zátěž hlukem je možno zjistit až na základě měření.*

## **6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

Jak již bylo uvedeno v kapitole 5, územní plán Červenka je v celku zpracován invariantně. Přeložka silnice II/ 449 je zařazena do rezervních ploch a je navržena ve variantě západní (plocha S2-Z).

Vyhodnocení záměrů a jejich vlivů na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo prováděno nikoliv až po vyhotovení celé dokumentace, ale tzv. metodou „ex-ante“, tedy s průběžným hodnocením a zpětným ovlivňováním ve vzájemném dialogu obou týmů, jak projektantů, tak zpracovatelů hodnocení SEA.

Většina uplatněných připomínek v průběhu prací zpracovatelů SEA hodnocení byla projektovým týmem po zvážení akceptována a lze tedy říci, že předkládaný návrh je v souladu s principy dlouhodobě udržitelného rozvoje

### **Způsob hodnocení:**

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Červenka na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, pozadové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení).
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a z dalších právních předpisů. Přírodní limity v řešeném území:

- **CHKO**, zóny odstupňované ochrany.
- Území soustavy **NATURA 2000 – EVL, PO**.
- **Zvláště chráněná území**.
- **Významné krajinné prvky** – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy** a dále **VKP registrované** (zápisem do seznamu významných krajinných prvků) **či navržené** k registraci dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Pro VKP platí ochranné podmínky obsažené v § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.
- **Lesní porosty** a jejich 50 m ochranné pásmo.
- **Památné stromy** a jejich ochranná pásma.
- **ÚSES**.

Varianty řešení nejsou.

### Problémy a nejasnosti

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

## **7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závazné části územního plánu Červenka. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak z **právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. OP vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, stanovené dobývací prostory atd.), popř. jsou **ÚP navržené**.

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

### **7.1. Návrh opatření - Plochy pro bydlení**

- Plochy pro bydlení individuální nebo hromadné (Lokalita A, B, C, D, E, F, G, Ch)

#### Doporučená opatření:

- Veškeré navrhované území ploch pro bydlení řešit s ohledem na začlenění do stávající zástavby obce a na minimalizaci vlivu na krajinný ráz.
- U záměrů pro bydlení zajistit likvidaci a neškodné odvedení všech odpadních vod, splaškových i dešťových. V co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy.
- U obytné výstavby navržené na ploše rozlivu povodně z roku 1997 respektovat podmínky orgánů státní správy (v případě že nebudou realizovány souběžně protipovodňové hráze).
- Provést posouzení a návrh opatření z hlediska střetu se stávajícím melioračním zařízením (odvodnění drenáží) – plochy A, C, E, F.
- Plochy G a Ch: respektovat podmínky správy CHKO Litovelské Pomoraví – pro výstavbu v navazujících správních řízeních, aby nedošlo k poškození předmětu ochrany v plochách podléhajících ochraně.

## **7.2. Návrh opatření - Plochy pro občanské vybavení**

- Plochy pro občanské vybavení (Lokality Sh1, H1, OV1)

### *Doporučená opatření:*

- U záměru stavby hřiště navržené na ploše rozlivu povodně z roku 1997 respektovat podmínky orgánů státní správy (v případě že nebudou realizovány souběžně protipovodňové hráze).

## **7.3. Návrh opatření - Plochy pro výrobu a skladování**

- plochy pro výrobu a skladování (plocha V1, V2)

### *Doporučená opatření:*

- Výrobní areály navrhnout a realizovat tak, aby byly minimalizovány potenciální negativní vlivy na krajinný ráz. Zároveň navrhnout v rámci podrobné dokumentace stavby kompenzační opatření – realizace vegetačních úprav k minimalizaci tohoto negativního vlivu.
- Ozelenění areálů realizovat s ohledem na začlenění staveb do krajiny.
- Zajistit likvidaci a neškodné odvedení všech odpadních vod, splaškových i dešťových. V co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však vsak povrchové vody do půdy.
- Provést posouzení a návrh opatření z hlediska střetu se stávajícím melioračním zařízením (odvodnění drenáží) u plochy V1.

## **7.4. Návrh opatření - Plochy pro dopravní infrastrukturu**

- plochy pro přeložku silnice II/447 (plocha S1),
- plochy pro účelové komunikace, parkoviště, pěší komunikace (plochy MK1 – MK10, UK2, UK5 - UK9, PK1 – PK8, P1 – P7).
- plocha pro cyklostezku (plocha CS1)

### *Doporučená opatření:*

#### **Plochy pro přeložku silnic II/447:**

- Doporučujeme vypracovat podrobné biologické hodnocení v koridoru stavby.
- Doporučujeme vypracovat krajinářské hodnocení a navrhnout začlenění stavby do krajiny.
- Doporučujeme výsadbu a následnou údržbu dřevinné liniové zeleně podél komunikace a navazujících cest (stromořadí, aleje).
- Před výstavbou komunikace musí být vyhodnoceno, zda dojde k významnému ovlivnění odtokových poměrů ze zemědělských pozemků.
- Při realizaci záměru musí být respektována všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, plynovodu, el. vedení, VKP, památné stromy, ÚSES atd.).
- Provést posouzení a návrh opatření z hlediska střetu se stávajícím melioračním zařízením (odvodnění drenáží) - u ploch MK1-MK6, PK 5, P5, S1.

#### **Plochy pro účelové komunikace, parkoviště, pěší komunikace, cyklostezku**

- Nejsou navrhována žádná opatření.

## **7.5. Návrh opatření – Plochy pro veřejná prostranství a veřejnou zelen**

- plocha pro veřejná prostranství a veřejnou zelen (lokality Z2a, Z11, Z15 – Z21).

Doporučená opatření:

- Opatření nejsou navrhována.

**7.6. Návrh opatření - Plochy pro technickou infrastrukturu**

- plocha pro výstavbu vodojemu a rozšíření ČOV (plochy TVd, TVč).

Doporučená opatření:

Provést posouzení a návrh opatření z hlediska střetu se stávajícím melioračním zařízením u plochy pro rozšíření ČOV označené TVč.

**7.7. Návrh opatření - Plochy vodohospodářské**

- plocha pro výstavbu ochranné protipovodňové hráze (plocha PH, PHL1, PHL2).

Doporučená opatření:

- Doporučujeme vypracovat podrobné biologické hodnocení k podrobnější dokumentaci v koridoru stavby.
- Doporučujeme vypracovat krajinářské hodnocení a navrhnout začlenění stavby do krajiny.
- Respektovat podmínky správce toku.
- Provést posouzení a návrh opatření z hlediska střetu se stávajícím melioračním zařízením (odvodnění drenáží).

**7.8. Návrh opatření – Plochy pro ÚSES**

- plochy pro skladebné části biokoridorů (plochy K1 – K10);
- plochy pro skladebné části biocenter (plochy C1 – C7).

Doporučená opatření:

- Výsadby realizovat podle projektové dokumentace, zachovat přírodní biotopy.
- Použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).
- Provést posouzení a návrh opatření z hlediska výsadeb na odvodněných plochách.

**8. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant**

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** v letech 2007 - 2013 s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Operační program Životní prostředí, který připravil Státní fond životního prostředí a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Evropskou komisí, přináší České republice prostředky na podporu konkrétních projektů.

Z hlediska hodnocených záměrů je relevantní zejména prioritní osa 1, 2 a 6, které v rámci konkrétních projektů jsou zaměřeny na zlepšování kvality ovzduší a zachování biodiverzity.



### **Prioritní osa 1 - Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní**

Podporuje projekty, které směřují ke zlepšení stavu povrchových a podzemních vod, zlepšení jakosti a dodávek pitné vody a snižování rizika povodní.

### **Prioritní osa 2 - Zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí**

Podporuje projekty, které jsou zaměřeny na zlepšení nebo udržení kvality ovzduší a omezení emisí základních znečišťujících látek do ovzduší s důrazem na využití nových, šetrných způsobů výroby energie včetně obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor.

### **Prioritní osa 6 - Zlepšování stavu přírody a krajiny**

Podporuje projekty, které přispívají ke zpomalení či zastavení poklesu biodiverzity, ochraně ohrožených druhů rostlin a živočichů, zajištění ekologické stability krajiny a podporují vznik a zachování přírodních prvků v osídlených oblastech.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je **Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje (Ecological Consulting, spol. s r.o., Olomouc 2004).**

**Cíle dle Koncepce ochrany přírody a krajiny pro Olomoucký kraj relevantní pro územní plán Červenka.**

#### Zemědělské ekosystémy

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinnotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Významná je koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- návrh předpokládá odejmutí značeného podílu ZPF obhospodařovaných pozemků v různých bonitách. Návrh záboru relativně kvalitních půd není v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.
- návrh naplňuje cíl dosadby dřevin podél vodních toků v intenzivně zemědělské krajině, zvýšení heterogenity zemědělské krajiny a její prostupnosti pro živé organismy umožněním záboru ZPF pro revitalizace a skladebné části ÚSES.

#### Lesní ekosystémy

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje. Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství se zájmy ochrany přírody a krajiny. Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů. Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– nejsou navrhovány plochy k zalesnění a územní plán se dotýká PUPFL vymezením skladebných částí ÚSES na plochách PUPFL. Je navržena změna funkce obrany státu na lesní plochy.

#### Vodní ekosystémy

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření má být se zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrana sídel před povodněmi. Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany

přírody, zachování sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- návrh nepředpokládá vybudování nových vodních ploch.
- návrh snižuje aktivní biologické plochy (zejména záměr přeložky silnice II/447 a II/449), čímž dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod) a ovlivněn bude režim podzemních vod, není v souladu s koncepčním dokumentem.

### Ochrana přírody a krajiny

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- návrh podporuje zejména místní sportovní, turistické a rekreační využití krajiny.

### Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů stavby, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Koordinace koncepce rozvoje dopravy v Olomouckém kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

- návrh vymezuje plochy pro variantní řešení obchvatu komunikací, z nichž je jedna v souladu s nadřazenou ÚPD. V rámci konkrétního řešení projektu je nutno vypracovat posouzení vlivu stavby na životní prostředí, kde musí být řešeny vazby na jednotlivé složky životního prostředí a navržena kompenzační opatření k omezení negativních vlivů (fragmentace krajiny, druhová ochrana, krajinný ráz apod.).

## **8.1. Cíle ochrany přírody a krajiny**

### **Mezinárodní**

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona č. 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**.

Na k.ú. obce Červenka zasahuje území zařazené do soustavy NATURA 2000 – EVL Litovelské Pomoraví a PO Litovelské Pomoraví.

### **Celostátní a regionální**

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Na k.ú. obce Červenka zasahuje CHKO Litovelské Pomoraví (II., III., IV. zóna ochrany).

Na k.ú. obce Červenka se nenacházejí registrované VKP.

Do řešeného území nezasahuje žádný přírodní park.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. **ÚSES**.

**Krajinný ráz** je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

## **9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil. Pro územní plán Červenka nevyplývá potřeba stanovení **žádných monitorovacích ukazatelů**.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

### **Oblast**

#### Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

#### Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m<sup>2</sup>

#### Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

#### Biodiverzita:

indikátor – biotopy, jednotka - % podílu přírodních biotopů

#### Půda a horninové prostředí:

indikátor - zábery půdy ZPF a PUPFL, jednotka %/m<sup>2</sup> nových záborů půdy

#### Ovzduší a klima:

indikátor - míra znečištění ovzduší, jednotka - tun/rok/km<sup>2</sup> (tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC)

*Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).*

## **10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů**

Vyhodnocení územního plánu Červenka z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy č. 9 zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v souladu s dalšími souvisejícími předpisy.

### **Cíl SEA hodnocení**

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ);
- chráněné krajinné oblasti (CHKO);
- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU;
- významné krajinné prvky (VKP);
- územní systém ekologické stability (ÚSES);
- přírodní parky.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (záření, radon, atd.).

### **Zpracovatelé ÚP a SEA**

Hodnocený územní plán Červenka zpracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno, vedoucí projektant **Ing. arch. Milada Chroboczková** autorizovaný architekt ČKA, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Olomouckého kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc.ing.arch. Jiří Löw, Vranovská 102, Brno,  
*osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona  
ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993.*

### **Způsob hodnocení**

Návrh územního plánu Červenka byl posouzen procesem SEA již v roce 2010. Na základě požadavků obce byly doplněny další plochy a došlo i ke změnám v nadřazené ÚPD Olomouckého kraje. Návrh územního plánu Červenka byl posouzena v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty Olomouckého kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy pro bydlení, plochy pro výrobu a skladování, občanské vybavení, plochy pro dopravu, plochy pro technickou infrastrukturu, plochy sídelní zeleně, plochy pro ÚSES, plochy vodohospodářské – protipovodňová opatření.

Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území k.ú. Červenka bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životní prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví byl rámcově posuzován s ohledem na imisní a hlukové zatížení a radonové ohrožení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

## **ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:**

### **Zpracovatel:**

Doc.ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993.

### **Adresa zpracovatele:**

LÖW & spol.,s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno  
tel.: 545576250; 723948742  
e-mail: lowapol@lowapol.cz

### **Spolupráce:**

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.  
Ing. Jiří Vysoudil  
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, červen 2012

LÖW & spol., s.r.o.  
Doc. Ing.arch. Jiří Löw

## **Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska**

Tato kapitola je oproti struktuře vyhodnocení SEA podle přílohy stavebního zákona dodatečně doplněna do vyhodnocení vlivů ÚP Červenka na životní prostředí na základě požadavku OŽPZ KrÚ Olomouckého kraje z jejich koordinovaného stanoviska k Návrhu zadání územního plánu Červenka ze dne 7. 7. 2009, č.j. KUOK 60685/09/137.

1) U návrhových ploch nebylo možno posoudit varianty řešení ÚP a funkčních využití, protože návrh ÚP Červenka je u všech dalších návrhových ploch zpracován bez variant. Vyhodnocení vlivů ÚP bylo provedeno v porovnání s nulovou variantou, tedy s variantou nerealizace navržených záměrů v ÚP Červenka (viz kap. 2.2).

2) Podrobné vyhodnocení vlivů předloženého návrhu ÚP Červenka bylo provedeno v kapitolách 3., 4., 5., 7. a to jak z hlediska vlivů na jednotlivé složky ŽP, tak i podle jednotlivých navržených lokalit.

### **Z provedení vyhodnocení vlivů vyplývají následující závěry:**

Z hlediska vlivů na jednotlivé složky může mít návrh ÚP Červenka v některých případech mírné negativní a významnější negativní vlivy na vybrané složky ŽP jako je půda, zvláště chráněná území, VKP, krajinný ráz. Naopak pozitivní vlivy lze očekávat zejména pro obecnou ochranu přírody (ÚSES), obyvatelstvo a hmotné statky (hodnoty území). Na základě vyhodnocení nepředpokládáme významné negativní vlivy na složky ŽP, pokud budou dodržena a realizována doporučení a opatření v kap. 7.

Hodnocení vlivu koncepce ÚP Červenka na evropsky významné lokality a ptačí oblast soustavy Natura 2000 neshledalo negativní vlivy.

### **Závěr hodnocení:**

Vliv návrhu územního plánu Červenka na PO Litovelské Pomoraví a EVL Litovelské Pomoraví nebyl vyhodnocen jako významně negativní. Pouze u návrhových ploch protipovodňových hrází (PH, PHL1, PHL2) byl z hlediska kumulativních vlivů shledán mírně negativní vliv.

**Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany PO Litovelské Pomoraví a EVL Litovelské Pomoraví.**

### **Z hlediska vyhodnocení vlivů jednotlivých navržených ploch lze konstatovat:**

#### ***Plochy pro bydlení individuální nebo hromadné:***

Plochu B a C nerealizovat a vyloučit z ÚP vzhledem k předpokládanému zaplavení při povodňových stavech (viz. plocha rozlivu povodně v roce 1997) a možnému ohrožení majetku a zdraví obyvatel. Návrh výstavby je možné akceptovat až po realizaci protipovodňové hráze. Na základě požadavku DO (odbor ŽP) byla stanovena podmínka pro využití ploch B a C – respektovat podmínky pro výstavbu stanovené DO a správcem toku.

Obdobně byla stanovena podmínka pro doprojektovanou plochu G ležící v Q100.

Ostatní navrhované plochy pro individuální bydlení řešit tak, aby byly splněny podmínky ochrany krajinného rázu a začlenění staveb do zástavby obce s minimalizací vlivu na krajinný ráz. V ÚP byly stanoveny regulativy – výška zástavby v plochách. Stavby na plochách G a Ch realizovat v souladu se zachováním krajinného rázu v CHKO Litovelské Pomoraví.

***Plochy pro občanské vybavení:***

U záměru stavby hřiště navržené na ploše rozlivu povodně z roku 1997 je nezbytné respektovat podmínky orgánů státní správy v případě, že nebudou realizovány souběžně protipovodňové hráze.

***Plochy pro výrobu a skladování:***

Záměry navrhnout a realizovat tak, aby byly minimalizovány potenciální negativní vlivy na krajinný ráz.

***Plochy pro dopravní infrastrukturu:***

Plocha pro přeložku silnice II/447 - pro tento záměr zpracovat ve fázi další projektové dokumentace podrobné biologické hodnocení, krajinářské hodnocení a návrh začlenění stavby do krajiny. Ostatní plochy jsou akceptovatelné a bez významného negativního vlivu na životní prostředí. V ÚP byly stanoveny regulativy – výška zástavby v plochách a intenzita využití ploch.

***Plochy pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň:***

Tyto plochy nemají negativní vliv na životní prostředí, opatření nejsou navrhována.

***Plochy pro technickou infrastrukturu:***

U ploch pro technickou infrastrukturu nepředpokládáme negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Opatření pouze z hlediska střetu s melioračním zařízením.

***Plochy vodní a vodohospodářské:***

Plochy PH a PHL1 zasahují do území CHKO Litovelské Pomoraví a PO Litovelské Pomoraví.

Doporučujeme vypracovat k dokumentaci záměru podrobné biologické hodnocení v koridoru stavby, také doporučujeme vypracovat krajinářské hodnocení a navrhnout začlenění stavby do krajiny.

Nezbytné je respektovat podmínky správce toku.

***Plochy pro ÚSES a krajinnou zeleň:***

Záměry realizovat podle projektové dokumentace, při výsadbách použít sadební materiál místního původu (autochtonní), zachovat přírodní biotopy.

**Závěr**

**Z předloženého vyhodnocení vlivů ÚP Červenka na životní prostředí vyplývá, že nelze souhlasit se všemi navrženými lokalitami rozvoje obce bez splnění podmínek stanovených v regulativech. Jedná se o plochy B, C a G pro individuální bydlení (navrženo v ploše rozlivu povodně v roce 1997). S ostatními záměry navrženými v ÚP Červenka lze souhlasit, za předpokladu dodržení navrhovaných opatření.**

## **Návrh stanoviska dotčeného orgánu KrÚ Olomouckého kraje**

Na základě předloženého návrhu ÚP Červenka a jeho vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy zák. č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu, KrÚ Olomouckého kraje souhlasí s tímto předloženým návrhem při dodržení následujících podmínek pro navržené rozvojové plochy:

### **Plochy B, C a G – plochy pro individuální nebo hromadné bydlení**

- zástavbu realizovat s podmínkou provedení protipovodňových úprav vzhledem k poloze v zátopovém území (podle rozsahu rozlivu povodně v roce 1997).

### **Plochy A, D, E, F – plochy pro individuální nebo hromadné bydlení**

- zástavbu na těchto plochách řešit urbanistickou studií s ohledem na začlenění záměru do zástavby obce a možného negativního ovlivnění krajinného rázu,

### **Plocha Sh1 – plocha pro občanské vybavení (hřiště)**

- je nezbytné respektovat podmínky správce toku, pokud nebudou souběžně realizována protipovodňová opatření.

### **Plocha V1 – plocha pro výrobu a skladování**

- záměr navrhnout a realizovat tak, aby byly minimalizovány potenciální negativní vlivy na krajinný ráz, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivu na krajinný ráz formou kvalitních vegetačních úprav.

### **Plochy S1 – plochy pro dopravu (přeložka silnice II/447)**

- zpracovat podrobné biologické hodnocení v koridoru navrhované stavby jako součást podrobnější projektové dokumentace,
- zpracovat krajinářské hodnocení a navrhnout začlenění stavby do krajiny.

### **Plochy PH, PHL1 – plochy vodní a vodohospodářské (protipovodňová opatření)**

- plochy pro protipovodňová opatření zasahují částečně do území CHKO Litovelské Pomoraví a do PO Litovelské Pomoraví. Nezbytné je vypracovat podrobné biologické hodnocení v koridoru navrhované stavby jako součást projektové dokumentace, doporučujeme vypracovat rovněž krajinářské hodnocení záměru a navrhnout začlenění záměru do krajiny. Nezbytné je respektovat podmínky správce toku.