

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2013

ÚZEMNÍ PLÁN

Č E R V E N K A

Textová část

OBEC ČERVENKA
Svatoplukova 16
784 01 Litovel
starosta@obeccervenka.cz
www.obeccervenka.cz

Požizovatel: Městský úřad Litovel, odbor výstavby
Jméno a příjmení zástupce pořizovatele : Bc. Jana Konstatská
Funkce: odborný referent na úseku územního plánování
Číslo jednací spisu : VYS 652/2010/JKo

Podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele :
Otisk razítka :

Správní orgán, který územní plán vydal : Zastupitelstvo obce Červenka
Číslo unesení: 3/15
Datum vydání : 7.8.2013
Datum nabytí účinnosti:

Otisk razítka :

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2013

o vydání ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERVENKA

Zastupitelstvo obce Červenka, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

vydává

formou opatření obecné povahy tento **Územní plánu Červenka.**

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území vymezené k 09.2009. Rozsah podle výkresu č. 2 Hlavní výkres.

B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

CÍL ÚP

Cílem je zajistit vyvážený rozvoj území – rozvoj všech složek – bydlení (cílem je zajistit kvalitní bydlení obyvatel), výroby (vytvořit předpoklad pro nové pracovní příležitosti), rekreace (zejména je cílem odstranit nedostatečnost ploch pro krátkodobou rekreační funkci) - a veřejné infrastruktury (doplnit chybějící dopravní a technickou infrastrukturu s cílem zajistit prostupnost území, dobrou obslužnost ploch dopravou, dostatek vody, energií, které vytvoří předpoklad pro ekologické vytápění, a ekologickou likvidaci odpadních vod, a to nejen pro stávající území, ale i pro plochy rozvojové), a to minimálně při zachování současného stavu životního prostředí a hodnot v území (kulturních, přírodních i civilizačních) a výhledově i zlepšení podmínek z hlediska životního prostředí (snížení obtěžování území negativními dopady z dopravy a výroby). K dosažení cíle je navržena koncepce rozvoje obce a jsou navrženy plochy pro jeho realizaci.

B.1. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

HLAVNÍ ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE OBCE

V zastavěném území a zastavitelných plochách:

- v maximální možné míře zachovat stávající uspořádání obce - zachovat stávající urbanistickou strukturu obce, jen ji rozvinout – doplnit o plochy bydlení, výroby, rekreace - a zlepšit prostupnost území;
- základem koncepce je oddělit plochy s rozdílným funkčním využitím tak, aby nedocházelo k obtěžování ploch s vyššími hygienickými nároky (plochy bydlení, rekreace a některé druhy občanského vybavení) – t.j. dodržovat členění území do tzv. zón - zóny bydlení a zóny výroby;
- předcházet potenciálním negativním dopadům z výroby a dopravy v plochách bydlení v blízkosti výroby a železnice v severovýchodní části zastavěného území (v ÚP jsou vyznačeny jako plochy s potenciálními negativními dopady z dopravy a výroby – označeny SU1, SU2, SU3);
- v území rozvíjet zejména bydlení, dále občanskou vybavenost pro obyvatele obce a výrobu;
- vytvořit rekreační zázemí obce – pro krátkodobou denní rekreaci obyvatel obce;
- nerozvíjet individuální rekreaci, nerozvíjet chatové lokality ve volné krajině nebo v návaznosti na zastavěná území obce; pro individuální rekreaci využívat stávající neobydlené objekty pro bydlení.

V nezastavěném území:

HLAVNÍ ZÁSADY ROZVOJE A OCHRANY NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- zvýšit podíl ploch s porosty dřevin v krajině, zejména s ekologickou funkcí;
- bloky zemědělsky využívané části katastrálního území (dominuje orná půda) je navrženo rozčlenit - je navržen ÚSES; kromě toho je třeba také rozčlenit území vegetačními liniovými prvky podél parcel původních polních cest. Je tedy třeba vytvořit síť – biokoridory a další plochy a linie krajinné zeleně;
- zachovat reliktů původního maloplošného hospodaření v krajině a chránit jejich krajinářskou hodnotu – v souladu s kapitolou F1. Plochy s rozdílným způsobem využití – plochy zemědělské – zahrady a záhumenky, orná půda v drobné držbě;
- vyloučit jakékoli stavby ve volné krajině bez návaznosti na stávající zástavbu obce vyjma staveb, které jsou uvedeny v kapitole F1. Plochy s rozdílným způsobem využití, jako přípustné nebo podmíněně přípustné.

Hlavní zásady pro plochy s rozdílným způsobem využití

BYDLENÍ

- pro bytovou výstavbu využít proluky ve stabilizovaném území bydlení a plochy navazující na zastavěné území obce;
- rozvíjet bydlení v rodinných domech a bytových domech.

REKREACE

- nerozšiřovat nové plochy pro rekreaci hromadnou ani individuální, pro rekreaci využívat stávající objekty v zastavěných územích;
- podporovat krátkodobou rekreaci.

OBČANSKÁ VYBAVENOST

- rozvíjet vybavenost pro sport a kulturně společenské akce, vybavenost pro krátkodobou rekreaci – vytvořit rekreačně kulturní centrum v jižní části obce a rekreační zázemí – veřejné prostranství v návaznosti na zastavitelnou plochu pro bydlení ve střední části obce;
- rozšířit plochu hřbitova;
- pro další občanskou vybavenost využívat stávajících objektů ve vlastním zastavěném území; zejména v prostoru návsi;
- rozvíjet novou občanskou vybavenost v rámci zastavitelných ploch – zejména maloobchod, služby.

VÝROBA

- rozvíjet výrobu nezatěžující životní prostředí.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, ZELENĚ V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

- doplnit chybějící plochy veřejných prostranství;
- prioritně dořešit centrální část obce a ploch navazujících, které zajišťují propojení návsi s ulicí Wolkerovou.

DOPRAVA

- řešit problém vyloučení tranzitní dopravy z obce – obchvat II/449;

- doplnit místní komunikace k nově vymezeným plochám;
- doplnit účelové komunikace k vyloučení dopravy z ploch výroby tak, aby doprava obsluhující výrobu neprojížděla plochami bydlení;
- realizovat dostatečné množství parkovišť;
- zlepšit síť pro cyklisty doplněním cyklostezek.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- realizovat vodojem a jeho napojení na zdroj;
- v případě potřeby rozšířit čistírnu odpadních vod;
- rozšířit a přeložit vedení VN a realizovat trafostanici vytvářející předpoklad pro realizaci výstavby v území.

B.2. HODNOTY V ÚZEMÍ A NÁVRH JEJICH OCHRANY A ROZVOJE

B.2.1. Architektonické hodnoty

Nové stavby i rekonstrukce provádět s ohledem na zachování kulturních a historických hodnot obce v CHKO Litovelské Pomoraví – respektovat charakter tradiční zástavby (rodinné domy se zázemím zahrad).

B.2.2. Urbanistické hodnoty – zachovalé urbanistické celky, půdorysy, dominanty

Chránit dochovalou historickou urbanistickou stopu v souvisle zastavěném území obce – návěsní ulicovku na návsi.

Respektovat stavební dominantu v území - kostel.

B.2.3. Přírodní hodnoty, krajinný ráz, dominanty v území

V zemědělské krajině chránit segmenty původního maloplošného využívání krajiny a dochované linie zeleně podél cest. V pestře využívaných plochách drobné držby je nutné zachovat stávající členění a využití. Respektovat kulturní krajinnou oblast Nové Zámky.

Doplnit chybějící skladebné části ÚSES (územního systému ekologické stability) všech úrovní.

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE

C.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE, ZASTAVITELNÉ PLOCHY, PLOCHY PŘESTAVBY

Hlavní zásady :

1. Chránit zachovalou původní urbanistickou stopu.
2. Zachovat a podpořit stávající centrum v části s obecním úřadem.
3. Doplnit plochy bydlení v plochách navazujících na zastavěné území a v prolukách ve stabilizovaných plochách bydlení.
4. Výrobu rozvíjet v plochách severně zastavěného území obce a ve stávajících plochách ve výrobní zóně ve východní části obce.
5. Vytvořit sportovně rekreační zázemí obce na jihu a rekreační plochu s veřejnou zelení v severní části obce.
6. Každé území řešit komplexně, a to i včetně ploch zeleně.
7. Nerozšiřovat do krajiny další plochy pro individuální rekreaci, také je nepřípustné zastavovat stávající plochy s chatami dalšími objekty.

C.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

C.2.1. Bydlení

Jsou vymezeny plochy pro bydlení:

Plocha **A1 až A6 , B, C, G, Ch** – individuální bydlení v rodinných domech, plochy **D, E, F** pro hromadné bydlení v bytových domech (eventuelně rodinných domech).

Ve stabilizovaných plochách bydlení lze využít **proluky** pro individuální bytovou výstavbu.

C.2.2. Občanská vybavenost

OV1 – plocha pro základní občanskou vybavenost

H1 – plocha pro rozšíření hřbitova

Sh1 – plocha pro sport

C.2.3. Výroba

Výroba areálová **V1, V2**.

Je vymezena plocha pro izolační zeleň ozn. **ZA1**.

C.2.4. Rekreace

Pro individuální rekreaci je možno využít RD nevyužívané k trvalému bydlení. Pro krátkodobou rekreaci budou sloužit stávající zařízení občanské vybavenosti a vymezené plochy **Sh1** uvedená v kapitole C.2.2. Občanská vybavenost a plochy veřejných prostranství stávající a vymezené – zejména **Z2a** a **Z15a, Z15b** a **Z15c**, uvedené v kapitole C.2.5. Veřejná prostranství, veřejná zeleň.

C.2.5. Veřejná prostranství, veřejná zeleň

Jsou vymezeny plochy :

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – NÁMĚSTÍ - PZn

Plochy **Z21a, Z21b** v návaznosti na stávající plochu.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – PARK - PZp

Plochy **Z2a** a **Z15a, Z15b, Z15c**.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELENĚ - PZz

Plochy **Z11a, Z11b, Z14, Z17a, Z17b, Z20a, Z20b**.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – ZELENĚ PRO TECHNICKOU INFRASTRUKTURU - PZti

V ÚP jsou navrženy plochy **Z18a, Z18b, Z18c, Z18d, Z18e, Z18f, Z18g**.

C.3. PLOCHY PŘESTAVBY

Nejsou vymezeny.

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ

D.1. DOPRAVA

Stávající dopravní skelet v obci bude zachován.

Vymezují se plochy pro:

Silniční síť

- dopravní plocha pro silnici II/447 Litovel – Pňovice – Šternberk na jižním okraji katastrálního území obce (přecházející z k.ú Litovel), včetně plochy pro připojení na stávající silnici II/449 – označeno **S1**

Místní komunikace

- plocha **MK1** pro místní komunikaci pro dopravní obsluhu ploch A1 až A6 a jako dopravní propojení silnic II/449 a III/4497

- plocha **MK2a** pro místní komunikaci pro dopravní obsluhu ploch A5 a A6, Z15a a Z15b a jako dopravní propojení MK6 a silnice III/4497

- plocha **MK2b** pro místní komunikaci pro dopravní obsluhu ploch A2 a A3, a jako dopravní propojení MK6 a silnice III/4497

- plocha **MK3** pro místní komunikaci pro dopravní obsluhu plochy A1 a jako propojení MK1 se stávající místní komunikací

- plocha **MK4** pro místní komunikaci pro dopravní obsluhu ploch A1 a A2 a jako dopravní propojení MK1 a silnice III/4497

- plocha **MK5** pro místní komunikaci – v prodloužení stávající místní komunikace, pro dopravní obsluhu návrhových lokalit E a F

- plocha **MK6** pro místní komunikaci pro dopravní obsluhu ploch V1 a Z15a, Z15b a jako spojka ze silnice II/449 k vlakovému nádraží, kostelu a domovu důchodců
- plocha **MK7** pro místní komunikaci v trase stávající účelové komunikace k bytovým domům „u měnírny“
- plocha **MK8** pro místní komunikaci v trase stávající účelové komunikace – propojení stávajících místních komunikací v západní části zastavěného území
- plocha **MK9** pro místní komunikaci, která zasahuje na k.ú. Červenka ze sousedního k.ú. – Litovle (napojení zastavěných ploch v Litovli na přeložku silnice II/447)
- plocha **MK10** pro místní komunikaci pro propojení vymezené přeložky silnice II/447 na stávající II/447

Účelové komunikace

- plocha **UK2** pro veřejně přístupnou účelovou komunikaci v trase zaniklé ÚK - propojení ulice Komenského s ulicí Jiráskovou
- plocha **UK5** pro veřejně přístupnou účelovou komunikaci v trase zaniklé ÚK. Komunikace propojí ulici Jiráskovu s ulicí Za mlékárnou
- plocha **UK6** pro veřejně přístupnou účelovou komunikaci – propojení ulice Za mlékárnou a Jižní
- plocha **UK7** pro veřejně přístupnou účelovou komunikaci do sportovního areálu - prodloužení místní komunikace k tělesu protipovodňové hráze
- plocha **UK8** pro veřejně přístupnou účelovou komunikaci - nové připojení účelové komunikace v ploše UK9 na stávající účelovou komunikaci vedoucí do Střelíc
- plocha **UK9** pro rozšíření veřejně přístupné účelové komunikace pro odvedení dopravy z výrobních ploch na východě obce směrem na Uničov

Cyklostezky

- plocha **PK2** pro cyklostezky a pěší komunikaci – propojení ulice Wolkerovy a Svatoplukovy
- plochy **CS1a** a **CS1b** – pro cyklostezku do Litovle

Doprava v klidu – parkoviště

- plocha parkoviště **P3** pro sportovní areál podél navržené účelové komunikace UK7
- plocha parkoviště **P5** pro kostel, domov důchodců, cestující na železnici

Parkování a garážování aut pro bydlení a výrobu bude v rámci ploch (pozemků) pro bydlení a výrobu.

Parkování pro hřbitov bude v rámci plochy pro rozšíření hřbitova **H1**.

D.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

D.2.1. Zásobování vodou

Koncepce zásobení obce z veřejného vodovodu bude zachována. Obec bude zásobena z nového zdroje pitné vody, který bude zásobovat pitnou vodou nový vodojem v k.ú. Červenka – vymezená plocha pro něj je ozn. **TVd**. V ÚP jsou vymezeny koridory obou tras možného vedení vodovodu ze zdroje k vodojemu.

Zemědělská usedlost Nový dvůr bude zásobena z vlastního zdroje v případě vhodných hydrogeologických podmínek pro něj, v opačném případě bude usedlost napojena na vodovod, přitom objekty živočišné výroby zůstanou zásobovány z místního zdroje.

Vymezené zastavitelné plochy budou zásobeny z vodovodní sítě v obci a jejího případného rozšíření.

D.2.2. Odvádění a čištění odpadních vod

Stávající systém odkanalizování obce zůstane zachován. Kanalizace bude zčásti splašková, zčásti jednotná – odpadní vody ze zastavitelných ploch budou svedeny do stávajících a nových stok a jejich případných rozšíření a odváděny na ČOV. Odkanalizování ploch výroby si zajistí jejich provozovatelé.

Je vymezena plocha pro rozšíření ČOV ozn. **TVč**.

D.2.3. Zásobování elektrickou energií

Stávající vedení VVN jsou respektovány. Také většina vedení VN je respektována, pouze je vymezen koridor pro přeložku elektrického nadzemního vedení VN (které prochází přes zastavitelnou plochu C) na jihovýchodním okraji obce v souvislosti s výstavbou v návrhové ploše pro bydlení – ozn. C a bude vyměněno nadzemní elektrické vedení VN k trafostanici Tr6 za kabelové – tzn., že dojde ke zúžení stávajícího koridoru VN.

Aktivity realizované v zastavěném území obce včetně nové bytové a občanské výstavby budou zásobovány ze stávajících distribučních TR po jejich případném posílení a z nově navrhovaných zahušťovacích transformačních stanic – nejsou pro ně vymezeny samostatné plochy technické infrastruktury.

D.2.4. Zásobování plynem

Koncepce obce zásobení obce plynem zůstane zachována, zastavitelné plochy budou napojeny na STL plynovodní síť v obci po jejím případném rozšíření.

D.2.5. Zásobování teplem

Zastavitelné plochy budou zásobeny z individuálních zdrojů.

D.2.6. Elektronická komunikační zařízení

Plochy pro nová zařízení nejsou vymezeny.

D.2.7. Likvidace komunálního odpadu

Odpad bude shromažďován v rámci pozemků bydlení, výroby a pod.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

=====

E.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce uspořádání krajiny v nezastavěném území nebude zásadně změněna, doplněny budou skladebné části ÚSES všech úrovní.

E.2. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN

E.2.1. Plochy zemědělské

Pro zemědělské využití nejsou vymezeny nové plochy, naopak na části zemědělské půdy jsou vymezeny zastavitelné plochy a plochy k plnění funkce ÚSES.

E.2.2. Plochy lesní

Nejsou vymezeny nové plochy.

Menší plocha lesa je navržena k odnětí (pro přeložku silnice II/447).

E.2.3. Plochy přírodní

Jsou vymezena biocentra **C1 až C7** (přitom C1, C2, C6 a C7 jsou funkční a C3, C4, C5 jsou nefunkční a plochy pro ně jsou vymezeny nově).

E.2.4. Plochy smíšené nezastavěného území

Jsou vymezeny plochy pro biokoridory **K1 až K9** (nefunkční) a vymezen biokoridor **K10** (funkční).

E.2.5. Plochy vodní a vodohospodářské

Je vymezena protipovodňová hráz **PH**.

Jsou vymezena protipovodňová opatření **PHL1, PHL2** přecházející na k.ú. Červenka z k.ú. Litovel.

E.3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Respektovat ÚSES tvořený biocentry C1 až C7 a biokoridory K1 až K10.

F. PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A DALŠÍ REGULACE

F.1. PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ PLOCHY BYDLENÍ B

BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ - VENKOVSKÉHO CHRAKTERU - BIV

Hlavní využití: bydlení v rodinných domech s hospodářským zázemím (s užitkovými zahradami a hospodářskými objekty pro uskladnění produkce z těchto zahrad).

Přípustné

- bydlení v bytových domech
- související dopravní infrastruktura a technická infrastruktura
- liniová technická infrastruktura nadmístního významu
- civilní ochrana
- veřejná prostranství, zeleň

Podmíněně přípustné

- občanská vybavenost – za podmínky, že tato občanská vybavenost a její dopravní obsluha bude bez nadlimitních negativních dopadů na bydlení a pozemky obchodního prodeje nebudou větší než 1000 m²
- stavby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům ve vymezené ploše
- stavby rodinné rekreace za podmínky, že se jedná o stávající stavby rodinné rekreace nebo stavby původně využívané pro bydlení (rodinné domy)

Nepřípustné

- vše s nadlimitními negativními dopady na bydlení a životní prostředí
- zemědělská výroba

Platí pro stávající zastavěné území včetně dostaveb a nové výstavby v tomto území a plochy **G, Ch**.

Další podmínky využití ploch:

Další stavby pro bydlení, přestavby apod. v plochách stabilizovaného bydlení označených **SU1, SU2, SU3** jsou možné pouze za podmínky, že plochy nejsou ovlivněny nadlimitními negativními dopady z dopravy (železnice) a výroby – hlukem, případně dalšími negativními jevy (emisemi, vibracemi apod.).

Plocha G

- zohlednění možného rozlivu vod - do doby realizace protipovodňové hráze;
- je využitelná pro bydlení za podmínky, že nebude zasažena negativními dopady z živočišné výroby nedaleko plochy (zápachem a pod.);
- zohlednění všech případných požadavků souvisejících s ochranou zvláště chráněného území.

Plocha Ch

- zohlednění všech případných požadavků souvisejících s ochranou zvláště chráněného území;
- část plochy je pro stavby podmíněně využitelná - za podmínky přeložky VN 22kV.

BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ ČISTÉ BIČ

Hlavní využití: bydlení v rodinných domech se zahradami a zázemím pro bydlení.

Přípustné

- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu území
- liniová technická infrastruktura nadmístního významu
- civilní ochrana
- veřejná prostranství, zeleň

Podmíněně přípustné

- občanské vybavení za podmínky, že toto vybavení a jeho dopravní obsluha nebude mít nadlimitní negativní dopady (hluk, emise atd.) na bydlení a pozemky obchodního prodeje nebudou větší než 1000 m²

Nepřípustné

- vše s negativními dopady na životní prostředí
- zemědělská výroba

Platí pro stávající plochy včetně dostaveb a nové výstavby v tomto území a vymezené plochy **A1 až A6, B, C**.

Další podmínky využití ploch:

Plochy je možno využít za podmínky:

Plocha A1, A2, A3, A4, A5, A6

- zohlednění odvodnění v ploše - zajištění řešení problémů souvisejících s existencí odvodnění v ploše tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění systému odvodnění a následným negativním dopadům na výstavbu podzemní vodou a zajištění funkčnosti zbývajících odvodnění (pokud budou v době realizace ještě funkční).

Plocha B

- zohlednění možného rozlivu vod - do doby realizace protipovodňové hráze.

Plocha C

- zohlednění odvodnění v ploše - zajištění řešení problémů souvisejících s existencí odvodnění v ploše tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění systému odvodnění a následným negativním dopadům na výstavbu podzemní vodou a zajištění funkčnosti zbývajících odvodnění (pokud budou v době realizace ještě funkční);
- plocha je využitelná za podmínky, že nebude zasažena nadlimitními negativními dopady z plochy výroby (např. hluk, emise, případně zápach);
- řešení přeložky nadzemního vedení VN;
- zohlednění možného rozlivu vod do doby realizace protipovodňové hráze.

BYDLENÍ HROMADNÉ - BH

Hlavní využití: bydlení v bytových domech s maximálně 2mi nadzemními podlažími.

Přípustné

- bydlení v rodinných domech
- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu území
- liniová technická infrastruktura nadmístního významu
- civilní ochrana
- veřejná prostranství, zeleň

Podmíněně přípustné

- občanská vybavenost – za podmínky, že tato občanská vybavenost a její dopravní obsluha bude bez nadlimitních negativních dopadů na bydlení a pozemky obchodního prodeje nebudou větší než 1000 m²

Nepřípustné

- vše s nadlimitními negativními dopady na životní prostředí
- zemědělská výroba

Platí pro stávající zastavěné území, a navrhované plochy **D, E, F**.

Další podmínky využití ploch:

Plocha D

- nepřekročení limitů negativních dopadů z dopravy (hluk, emise, apod.) v ulici Vítězná a na železniční trati Červenka – Prostějov.

Plocha E

- zohlednění odvodnění v ploše - zajištění řešení problémů souvisejících s existencí odvodnění v ploše tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění systému odvodnění a následným negativním dopadům na výstavbu podzemní vodou a zajištění funkčnosti zbývajících odvodnění (pokud budou v době realizace ještě funkční).

Plocha F

- zohlednění odvodnění v ploše - zajištění řešení problémů souvisejících s existencí odvodnění v ploše tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění systému odvodnění a následným negativním dopadům na výstavbu podzemní vodou a zajištění funkčnosti zbývajících odvodnění (pokud budou v době realizace ještě funkční);
- část plochy je podmíněně využitelná pro stavby za podmínky přeložení (případně kabelizace) nadzemního vedení VN procházejícího přes plochu.

PLOCHY OBČANSKÉ VYBAVENOSTI - O

OBČANSKÁ VYBAVENOST ZÁKLADNÍ - OVZ

Hlavní využití: občanská vybavenost sloužící zejména pro obyvatele obce zajišťující základní standard pro obsluhu a fungování obce.

Přípustné

- vzdělání a školství
- sociální služby
- zdravotní služby
- kultura
- veřejná správa
- ochrana obyvatelstva
- zařízení pro bydlení a ubytování
- obchod
- stravování
- administrativa
- zájmová činnost
- stavby a zařízení pro církve
- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu plochy

- liniová technická infrastruktura nadmístního významu
- civilní ochrana
- veřejná prostranství, zeleň

Podmíněně přípustné

- bydlení za podmínky, že bude doplňkovou funkcí k funkci hlavní (byt majitele, správce apod.) a za podmínky, že OV nebude mít nadlimitní negativní dopady na bydlení
- sport za podmínky, že nebude nadlimitně obtěžovat přípustné využití plochy (např. hlukem) a lze ho provozovat v těchto plochách bezpečně
- služby za podmínky, že nebudou obtěžovat svým provozem a dopravní obsluhou nadlimitně (hlukem, apod.) okolí (plochy bydlení, občanského vybavení, rekreace)

Nepřípustné

- vše s nadlimitními negativními dopady na životní prostředí
- zemědělská výroba

Platí pro stávající plochy a navrhovanou **OV1**.

Další podmínky využití ploch:

Plocha OV1

- že bude respektována jednotná kanalizace procházející přes pozemek, případně bude tato kanalizace přeložena.

OBČANSKÁ VYBAVENOST PRO SPORT - OSh

Hlavní využití: zařízení pro sport všeho druhu, včetně dětských hřišť.

Přípustné

- tělovýchova a sport – objekty, hřiště
- kultura
- stravování
- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu území
- liniová technická infrastruktura nadmístního významu
- civilní ochrana
- zeleň

Nepřípustné

- vše s nadlimitními negativními dopady na životní prostředí
- průmyslová výroba a skladování
- zemědělskou výroba

Platí pro stávající plochy a nově navrhovanou plochu **Sh1**.

Další podmínka využití plochy:

Plocha Sh1

- že stavby budou umístěny v části bez vlivu anodového uzemnění, stavby v části plochy s vlivy anodového uzemnění je možno realizovat stavby pouze se souhlasem a za podmínek stanovených správcem sítě;
- zohlednění odvodnění v ploše - zajištění řešení problémů souvisejících s existencí odvodnění v ploše tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění systému odvodnění a následným negativním dopadům na výstavbu podzemní vodou a zajištění funkčnosti zbývajících

odvodnění (pokud budou v době realizace ještě funkční);

- umístění stavby mimo záplavové území, případně zohlednění možného rozlivu vod do vybudování protipovodňové hráze.

OBČANSKÁ VYBAVENOST PRO POHŘEBNICTVÍ - OVh

Hlavní využití: plochy pro pohřebnictví a související zařízení.

Přípustné

- plochy pro církve
- prodej pro hlavní funkci plochy
- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu plochy
- zeleň

Nepřípustné

- vše ostatní

Platí pro stávající plochy a nově navrhovanou plochu **H1**.

OBČANSKÁ VYBAVENOST NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU - OVn

Hlavní využití: občanská vybavenost sloužící pro místní i jiné obyvatele.

Přípustné

- sociální služby
- zdravotní služby
- kultura
- ochrana obyvatelstva
- bydlení a ubytování
- obchod
- stravování
- tělovýchova a sport
- církevní objekty - kaple, kaplička
- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu plochy
- liniová technická infrastruktura nadmístního významu
- civilní ochrana
- zeleň

Nepřípustné

- vše ostatní

Platí pro stávající plochy.

PLOCHY VÝROBY - V

VÝROBA AREÁLOVÁ VA

Hlavní využití : výroba a sklady bez rozlišení na průmyslovou a zemědělskou výrobu, jejichž provoz a účinky na okolí vyžadují soustředění do samostatných areálů.

Přípustné druhy funkčního využití území

- zpracovatelské provozy, sklady, výrobní služby
- administrativa
- související hygienická zařízení
- související dopravní a technická infrastruktura
- liniová technická infrastruktura nadmístního významu

- civilní ochrana
- zeleň

Podmíněně přípustné druhy funkčního využití území

- bydlení majitelů nebo správců zařízení - za podmínky splnění hygienických limitů
- občanská vybavenost – výrobní služby – a jejich dopravní obsluha - za stejné podmínky jako má hlavní využití plochy (neobtěžování nadlimitními dopady atd.)

Nepřípustné druhy funkčního využití území

- vše s nadlimitními negativními dopady na životní prostředí
- vše, co má nadlimitní negativní dopady na plochy s vyššími hygienickými nároky
- vše s nároky na dopravu, která obtěžuje nadlimitně plochy s vyššími hygienickými nároky

Platí pro stávající plochy a vymezené plochy **V1 a V2**.

Další podmínky využití ploch:

Všechny plochy (i stabilizované):

- činnosti nesmí zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru - tj. do ploch je možno umisťovat jen takovou činnost, která nebude mít nadlimitní negativní dopady na bydlení, některé druhy občanské vybavenosti (např. mateřské školy) a rekreaci a nebude mít negativní dopady na další složky životního prostředí (podzemní a povrchové vody apod.) – t.j. jejíž ochranné pásmo bude končit max. na hranici plochy bydlení, rekreace, občanské vybavenosti. Totéž platí pro související dopravu.

Plochy V1 a V2

- za podmínky zajištění minimalizace negativních vlivů na charakter krajiny - ozelenění areálů tak, aby byly začleněny do krajiny.

Plocha V1

- zohlednění odvodnění v ploše - zajištění řešení problémů souvisejících s existencí odvodnění v ploše tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění systému odvodnění a následným negativním dopadům na výstavbu podzemní vodou a zajištění funkčnosti zbývajících odvodnění (pokud budou v době realizace ještě funkční);
- uspořádání ploch tak, aby bylo nejoptimálnější při respektování navrhovaného vedení VN a trafostanic.

Plocha V2

- ponechání manipulačního pásu podél toku.

VÝROBA A SKLADY – izolační zeleň - VZiz

Hlavní využití: zeleň plní funkci izolační pro snížení negativních účinků výroby a zároveň plní funkci estetickou.

Přípustné

- plochy se zelení nízkou, střední a vysokou

Podmíněně přípustné

- související dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu ploch výroby – za podmínky, že nesníží funkci zeleně
- výroba - za podmínky, že nenaruší zeleň nebo dojde ke změně celkové koncepce uspořádání uvnitř plochy

Nepřípustné

- vše ostatní

Platí pro zeleň stávající a vymezenou plochu **ZA1** v areálu výroby.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - PZ

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – NÁMESTÍ - PZn

Hlavní využití: volné veřejné plochy (bez ohledu na vlastnictví pozemků) v zastavěném území, vymezené zejména přílehlými domy.

Přípustné:

- zeleň
- zpevněné plochy
- související dopravní a technická infrastruktura
- liniová technická infrastruktura nadmístního významu

Podmíněně přípustné:

- občanská vybavenost – za podmínky, že bude umístěna do plochy Z21b a bude zachována urbanistická struktura území a občanská vybavenost a její dopravní obsluha nebude nadlimitně obtěžovat okolní plochy bydlení
- bydlení – za podmínky, že bude umístěné do plochy Z21b a bude zachována urbanistická struktura území

Nepřípustné:

- zvyšování zpevněné plochy nad 50 % celkové plochy

Platí pro stabilizované plochy a vymezené plochy:

Z21a, Z21b v návaznosti na stávající plochu.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – ULICE - PZu

Hlavní využití: plochy vymezené zpravidla okolní zástavbou, v okolí obslužných komunikací.

Přípustné:

- zeleň
- související dopravní a technická infrastruktura
- liniová technická infrastruktura nadmístního významu

Nepřípustné:

- zvyšování zpevněné plochy nad 50 % celkové plochy

Platí pro stabilizované plochy.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – PARK - PZp

Hlavní využití: volné veřejné plochy s převahou nezpevněných ploch.

Přípustné:

- zeleň
- související dopravní a technická infrastruktura
- liniová technická infrastruktura nadmístního významu

Nepřípustné:

- likvidace zeleně (vyjma poškozené, ohrožující bezpečnost a zdraví)

- zvyšování zpevněné plochy nad 30% celkové plochy, přitom plocha hřišť zde není

míněna jako plocha zpevněná

Podmíněně přípustné:

- plochy pro sport a rekreaci (přitom plocha hřišť nebude započítána do ploch zpevněných) za předpokladu, že nebude v rozporu s dalším využitím plochy (např. dopravou, sousedním bydlením)

Platí pro stabilizované plochy a vymezené plochy **Z2a a Z15a, Z15b, Z15c.**

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELEŇ - PZz

Hlavní využití: plochy veřejné přístupné zeleně (s převahou nezpevněných ploch).

Přípustné:

- zeleň
- související dopravní a technická infrastruktura
- liniová technická infrastruktura nadmístního významu

Nepřípustné:

- zvyšování zpevněné plochy nad 40 % celkové plochy

Platí pro stabilizované plochy a vymezené plochy **Z11a, Z11b, Z14, Z17a, Z17b, Z20a, Z20b.**

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – ZELEŇ PRO TECHNICKOU INFRASTRUKTURU - PZti

Hlavní využití: plochy pro umístění sítí technické infrastruktury.

Přípustné:

- související dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné:

- vše ostatní

Platí pro vymezené plochy **Z18a, Z18b, Z18c, Z18d, Z18e, Z18f, Z18g.**

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – D

SILNIČNÍ DOPRAVA - DS – podrobnější členění podle přípustného

Hlavní využití: plochy pro silniční dopravu všeho druhu, sloužící k umístění staveb a zařízení dopravy. S hlavním využitím podle označení níže a v ploše dopravní ve výkresové části (výkres hlavní).

- | | |
|----------------------------------|-------------|
| - silnice II. a III. tř. | DSs |
| - místní komunikace | DSmk |
| - účelová komunikace | DSuk |
| - cyklostezka | DSc |
| - parkoviště | DSp |
| - dopravní zařízení | DSz |
| - čerpací stanice pohonných hmot | DSz |

Přípustné

- zastávky hromadné dopravy
- pěší komunikace

Podmíněně přípustné

- liniové stavby technické infrastruktury za podmínky, že nemohou být poškozeny dopravou a nebudou omezovat funkci dopravní
- zeleň za podmínky, že nebude zhoršovat rozhledové podmínky
- zařízení jiného druhu dopravy za podmínky, že nebude omezovat druh dopravy, který je hlavním využitím plochy

Nepřípustné

- vše ostatní

Platí pro stávající plochy a vymezené plochy: silnice **S1**, místní komunikace **MK1 až MK10**, účelové komunikace **UK2, UK5 až UK9** a cyklostezky **PK2, CS1a a CS1b**, parkoviště **P3 a P5**.

Další podmínky využití ploch:

- **S1** - plochu lze pro vymezené využít za podmínky, že nedojde k významnému ovlivnění odtokových poměrů;
- **MK1 - MK6, P5, S1** - zohlednění stávajícího melioračního zařízení v ploše;
- **MK8** - zohlednění všech případných požadavků souvisejících s ochranou zvláště chráněného území.

Další podmínky pro plochy dopravní:

Komunikace musí zajistit dostatečnou obsluhu území - pro danou funkci a z ní vyplývající druh dopravy (automobilová osobní, nákladní apod.) a musí zajistit obsluhu území pro zajištění správného fungování technické infrastruktury (doprava pro údržbu, odvoz komunálního odpadu apod.) a bezpečnost území (doprava hasičů, zdravotníků apod.) – velikost plochy (šířka) bude v souladu s aktuálními normami. Toto bude zohledněno i při využití ploch navazujících na plochy dopravní (ploch podél komunikace).

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA - DZ – podrobnější členění podle přípustného

Hlavní využití: plochy pro železniční dopravu všeho druhu, sloužící k umístění staveb a zařízení dopravy. S hlavním využitím podle označení níže a v ploše dopravní ve výkresové části (výkres hlavní).

- | | |
|--------------|------------|
| - rychlostní | DZr |
| - regionální | DZo |
| - vlečka | DZv |

Přípustné

- železniční zastávka

Podmíněně přípustné

- liniové stavby technické infrastruktury za podmínky, že nemohou být poškozeny dopravou a nebudou omezovat funkci dopravní
- zeleň za podmínky, že nebude zhoršovat bezpečnost bráněním v rozhledu
- zařízení jiného druhu dopravy za podmínky, že nebude omezovat druh dopravy, který je hlavním využitím plochy

Nepřípustné

- vše ostatní

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - T

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ - TV

Hlavní využití: plochy a zařízení pro technickou infrastrukturu - vodní hospodářství – zásobení vodou a odvádění a likvidaci odpadních a dešťových vod.

Přípustné

- související dopravní infrastruktura

Podmíněně přípustné

- jiný druh technické infrastruktury za podmínky, že nebude omezovat druh technické infrastruktury, který je hlavním využitím plochy
- zeleň - za podmínky, že nebude ohrožovat plynulost a bezpečnost funkce

Nepřípustné

- vše ostatní

Platí pro stávající plochy – ČOV, její rozšíření **TVč** a vymezenou plochu pro vodojem **TVd**.

Další podmínky využití ploch:

- vodojem **TVd** - plocha je pro daný účel využitelná za podmínky, že plocha není kontaminovaná, případně likvidace staré zátěže v ploše, a za podmínky, že lze stavbu do plochy umístit vzhledem k jejím geologickým vlastnostem;
- rozšíření ČOV – plocha **TVč** - zohlednění odvodnění v ploše - zajištění řešení problémů souvisejících s existencí odvodnění v ploše tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění systému odvodnění a následným negativním dopadům na výstavbu podzemní vodou a zajištění funkčnosti zbývajících odvodnění (pokud budou v době realizace ještě funkční).

ENERGETIKA - TE

Hlavní využití: plochy a zařízení pro technickou infrastrukturu související se zásobováním území elektrickou energií a plynem.

Přípustné

- související dopravní infrastruktura

Podmíněně přípustné

- jiný druh technické infrastruktury za podmínky, že nebude omezovat druh technické infrastruktury, který je hlavním využitím plochy
- zeleň za podmínky, že nebude ohrožovat plynulost a bezpečnost funkce

Nepřípustné

- vše ostatní

Platí pro stávající plochy.

ENERGETIKA - IZOLAČNÍ ZELEŇ - TEiz

Hlavní využití: izolační zeleň v areálech technické infrastruktury.

Přípustné

- plochy pro zeleň střední, vysokou a nízkou
- doprava zajišťující obsluhu zařízení

Podmíněně přípustné

- technická infrastruktura za podmínky, že ji nelze umístit mimo plochy izolační zeleně a že je zasáhne pouze v nezbytně nutném rozsahu (daném OP stavby technické infrastruktury)

Nepřípustné

- vše ostatní

Regulativy platí pro stávající území.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - Z

ORNÁ PŮDA - Zo

Hlavní využití: výroba v souladu s charakterem plochy na zemědělských půdách s převažující ornou půdou.

Přípustné

- realizace ÚSES
- protierozní opatření
- TTP, zahrady, sady
- zeleň krajinná i produkční
- související dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné

- stavby pro zemědělství související s produkční činností na plochách za podmínky, že nenaruší dominanty v území a budou takové, že se samy nestanou dominantou v území (např. stavby pro dočasné uskladnění rostlinné produkce a pod.), přitom i tyto stavby by měly být umístovány do území pouze výjimečně
- další dopravní infrastruktura – za podmínky, že se jedná o dopravní infrastrukturu – účelové komunikace zajišťující prostupnost území
- další technická infrastruktura – za podmínky, že neomezení hlavní a přípustné využití území nebo je omezí pouze v nezbytně nutném rozsahu (daném rozsahem OP sítí technické infrastruktury)
- stavby pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků za podmínky, že je nelze umístit jinde
- stavby pro ochranu přírody a krajiny, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra za podmínky, že budou umístěny tak, aby neznemožnily účelné využití plochy zemědělské pro hlavní funkci (např. v okrajích ploch, u komunikací a pod.)
- změna kultury za podmínky nezhoršení ekologické stability území a v plochách, které leží v plochách zemědělských a které jsou zároveň v plochách chráněných (např. v plochách CHKO, NATURA 2000) za podmínky, že nebude v rozporu s předmětem ochrany

Nepřípustné

- umístování všeho, co zhoršuje kvalitu zemědělské půdy
- jiná dopravní infrastruktura než přípustná a podmíněně přípustná

Vše výše uvedené platí pro plochy ZPF, které nejsou omezené ochranou v oblasti ochrany přírody (CHKO, NATURA 2000,...) – pokud však jsou v oblasti ochrany přírody, pak je vše přípustné a podmíněně přípustné možné pouze za podmínky, že nebude v rozporu s předmětem ochrany. Rozsah ploch s tímto omezením je patrný z ploch přírodních.

Platí pro stávající území.

TRVALÝ TRAVNÍ POROST - ZI

Hlavní využití: výroba v souladu s charakterem plochy na zemědělské půdě s převažujícím trvalým travním porostem.

Přípustné

- realizace ÚSES
- protierozní opatření
- zeleň krajinná i produkční
- související dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné

- změna kultury za podmínky, že nezhorší ekologickou stabilitu území – změna je přípustná na stabilní kultury – sad, zahrada a pod.
- stavby pro zemědělství související s produkční činností na plochách za podmínky, že nenaruší dominanty v území a budou takové, že se samy nestanou dominantou v území (např. stavby pro dočasné uskladnění rostlinné produkce a pod.)
- další dopravní infrastruktura – za podmínky, že se jedná o dopravní infrastrukturu – účelové komunikace zajišťující propustnost území
- další technická infrastruktura – za podmínky, že neomezení hlavní a přípustné využití území nebo je omezí pouze v nezbytně nutném rozsahu (v rozsahu OP sítí technické infrastruktury)
- stavby pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků za podmínky, že je nelze umístit jinak
- stavby pro ochranu přírody a krajiny, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra za podmínky, že budou umístěny tak, aby neznemožnily účelné využití plochy zemědělské pro hlavní funkci (např. v okrajích ploch, u komunikací apod.)

Nepřípustné

- změna kultury vyjma podmíněně přípustné
- umístování všeho, co ohrožuje kvalitu zemědělské půdy
- umístování jiné dopravní infrastruktury než přípustné a podmíněně přípustné

Vše výše uvedené platí pro plochy, které nejsou omezené ochranou v oblasti ochrany přírody (CHKO, NATURA 2000,...) – pokud však jsou v oblasti ochrany přírody, pak je vše přípustné a podmíněně přípustné možné pouze za podmínky, že nebude v rozporu s předmětem ochrany. Rozsah ploch s tímto omezením je patrný z ploch přírodních.

ZAHRADY A ZÁHUMENKY, ORNÁ PŮDA V DROBNÉ DRŽBĚ – Zd

Hlavní využití: malovýrobní využívání zemědělské půdy, tvořené půdami všech druhů, bonity, převážně navazující na zastavěnou část obce, ale i dále od obce.

Přípustné

- související dopravní a technická infrastruktura
- ÚSES

Podmíněně přípustné

- stavby pro zemědělství související s produkční činností na plochách za podmínky, že nenaruší dominanty v území a budou takové, že se samy nestanou dominantou v území (např. stavby pro dočasné uskladnění rostlinné produkce, nářadí apod.)

- technická infrastruktura – za podmínky, že neomezí hlavní a přípustné využití území nebo je omezí pouze v nezbytně nutném rozsahu (v rozsahu OP sítí technické infrastruktury)
- změna kultury – za podmínky, že nedojde ke zhoršení ekologické stability území, změna je přípustná na stabilní kultury – TTP, sad, zahrada apod. (na ornou takového rozsahu, že nedojde ke snížení ekologické stability)
- stavby pro ochranu přírody a krajiny, stavby pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků za podmínky, že je nelze umístit jinam
- umístování technických opatření a staveb, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra za podmínky, že budou umístěny tak, aby neznemožnily účelné využití plochy zemědělské pro hlavní funkci (např. v okrajích ploch, u komunikací apod.)

Nepřípustné

- vše, co ohrožuje kvalitu zemědělské půdy
- změna kultur na jinou kulturu, která zhorší ekologickou stabilitu území (zejména ornou v takovém rozsahu, že může narušit ekologickou stabilitu v území a zhoršit dopady na plochy okolní zejména bydlení, občanskou vybavenost, rekreaci)
- umístování jiné dopravní infrastruktury než související

Vše výše uvedené platí pro plochy, které nejsou omezené ochranou v oblasti ochrany přírody (CHKO, NATURA 2000,...) – pokud však jsou v oblasti ochrany přírody, pak je vše přípustné a podmíněně přípustné možné pouze za podmínky, že nebude v rozporu s předmětem ochrany. Rozsah ploch s tímto omezením je patrný z ploch přírodních.

Platí pro stávající území.

SADY - Zs

Hlavní využití: malovýrobní využívání zemědělské půdy s převažujícím využitím jako sad, navazující na zastavěné území obce, ale i dále od něj.

Přípustné

- související dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné

- změna kultury – za podmínky, že nedojde ke zhoršení ekologické stability území – na TTP, zahrada apod. (na ornou takového rozsahu, že nedojde ke snížení ekologické stability)
- stavby pro zemědělství související s produkční činností na plochách za podmínky, že nenaruší dominanty v území a budou takové, že se samy nestanou dominantou v území (např. stavby pro dočasné uskladnění rostlinné produkce, náradí apod.)
- další technická infrastruktura – za podmínky, že ji nelze umístit jinam a že neomezí hlavní a přípustné využití území nebo je omezí pouze v nezbytně nutném rozsahu (v rozsahu OP sítí technické infrastruktury)

Nepřípustné

- umístování všeho, co ohrožuje kvalitu zemědělské půdy
- změna kultury na kulturu, která může zhoršit ekologickou stabilitu území (zejména na ornou v takovém rozsahu, že by mohlo dojít ke zhoršení ekologické stability území)

- stavby pro ochranu přírody a krajiny, stavby pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- umístování technických opatření a staveb, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra
- jiná dopravní infrastruktura než související

Vše výše uvedené platí pro plochy, které nejsou omezené ochranou v oblasti ochrany přírody (CHKO, NATURA 2000,...) – pokud však jsou v oblasti ochrany přírody, pak je vše přípustné a podmíněně přípustné možné pouze za podmínky, že nebude v rozporu s předmětem ochrany. Rozsah ploch s tímto omezením je patrný z ploch přírodních.

Platí pro stávající území.

PLOCHY LESNÍ - L

PLOCHY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA - LH

Hlavní využití: lesnické hospodaření.

Přípustné:

- stavby pro lesnictví, stavby související s ochranou vodních zdrojů, pro související dopravní a technickou infrastrukturu
- ÚSES

Podmíněně přípustné:

- stavby pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra za podmínky, že budou umístěny tak, aby nenarušily celistvost lesa – např. v jeho okrajové poloze
- další technická infrastruktura – za podmínky, že ji nelze umístit jinam a že neomezí hlavní a přípustné využití území nebo je omezí pouze v nezbytně nutném rozsahu (v rozsahu OP sítě technické infrastruktury)

Nepřípustné:

- změna kultury
- jiné stavby dopravní infrastruktury než související (např. dálnice, silnice)
- jiné stavby technické infrastruktury než přípustné a podmíněně přípustné

Vše výše uvedené přípustné a podmíněně přípustné je možné pouze za podmínky, že nebude v rozporu s LHP (s lesním hospodářským plánem) a předmětem ochrany (CHKO, NATURA 2000,...). Rozsah ploch s tímto omezením je patrný z ploch přírodních.

Platí pro stávající plochy.

Pozn.: Lesy zvláštního určení (lesní porosty v PHO, ÚSES – BC, BK) nejsou zvláště vymezovány, o jejich rozsahu vypovídá vymezení PHO a ÚSES.

PLOCHY PŘÍRODNÍ – P

Hlavní využití: stávající způsob využití ve stabilizovaných plochách, a nové v souladu s ÚP a souladu se zájmy ochrany podle druhu plochy přírodní (zvláště chráněného území, ÚSES, NATURA, II. zóny CHKO).

- zvláště chráněné území	Pz
- ÚSES - biocentrum	Pb
- NATURA 2000 – PO, EVL	Pn
- II. zóna CHKO	Pchko

Přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné:

- dle konkrétního primárního využití - hospodářská činnost apod. v plochách zemědělských, lesních, bydlení v plochách bydlení, atd. - omezeného v souladu předmětem ochrany
- stavby pro ochranu přírody a krajiny, stavby pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků za podmínky, že je nelze umístit jinde, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu (například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra), dopravní a technická infrastruktura tak, jak jsou přípustné, podmíněně přípustné nebo nepřípustné podle konkrétního primárního využití v typech ploch s rozdílným způsobem využití (plochy ZPF, plochy lesní, plochy smíšené nezastavěného území,...) a za podmínky, že nebudou v rozporu s předmětem ochrany

Platí pro vymezená biocentra C1 až C7.

Další podmínky využití ploch:

- **C3 a C4** – zohlednění stávajících melioračních zařízení v ploše.

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - K

KRAJINNÁ ZELENĚ – Kp

Hlavní využití: krajinná zeleň s výraznou ekostabilizační a protierozní funkcí. Liniová zeleň podél vodních toků, místních a účelových komunikací a silnic.

Přípustné:

- vodní toky a plochy s břehovými porosty, TTP, orná půda, drobná drážba, územní systém ekologické stability (ÚSES)

Podmíněně přípustné:

- stavby pro zemědělství, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro související dopravní infrastrukturu (dopravní obsluhu ploch zemědělských - účelové komunikace) a související technickou infrastrukturu a pro liniovou technickou infrastrukturu, stavby pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků za podmínky, že se jedná o stávající stavby, stavby a opatření vymezené jako veřejně prospěšné a ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech stavby, které nelze umístit mimo plochy smíšené nezastavěného území, a za podmínky, že nenaruší krajinnou zeleň nebo ji naruší nebo omezí pouze v nezbytně nutné míře (v rozsahu OP sítí technické infrastruktury a pod.)

Nepřípustné

- technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra
- jiná dopravní infrastruktura než související
- jiná technická infrastruktura než přípustná

Platí pro stávající plochy.

Vše výše uvedené platí pro plochy, které nejsou omezené ochranou v oblasti ochrany přírody (CHKO, NATURA 2000,...) – pokud však jsou v oblasti ochrany přírody, pak je vše přípustné a podmíněně přípustné možné pouze za podmínky, že nebude v rozporu s předmětem ochrany. Rozsah ploch s tímto omezením je patrný z ploch přírodních.

BIOKORIDORY - Kb

Hlavní využití: lesní porosty, plochy a linie krajinné zeleně, polokulturní louky a pastviny, fragmenty typického maloplošného hospodaření v krajině, vodní toky s břehovými porosty, orná půda - plochy navržené pro biokoridory všech úrovní.

Přípustné:

- stávající způsob využití u funkčních biokoridorů
- realizace skladebných částí ÚSES

Podmíněně přípustné:

- liniové stavby technické infrastruktury, za podmínky, že se bude jednat ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech o stavby, které nelze umístit mimo plochy smíšené nezastavěného území – biokoridor a že přeruší nebo omezí biokoridor pouze v nezbytně nutné míře (v rozsahu OP sítě technické infrastruktury apod.)
- související doprava za podmínky, že se bude jednat ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech o stavby, které nelze umístit mimo plochy smíšené nezastavěného území – biokoridor a že zasáhne biokoridor pouze v nezbytně nutném rozsahu (daném parametrem komunikace)

Nepřípustné:

- změny kultur vedoucí ke snížení ekologické stability
- stavby pro zemědělství, stavby pro ochranu přírody a krajiny, stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra
- jiná dopravní a technická infrastruktura než podmíněně přípustná

Platí pro vymezené biokoridory.

Další podmínky využití ploch:

- **K1, K2, K3, K4** - zohlednění stávajících melioračních zařízení v ploše.

Vše výše uvedené platí pro plochy, které nejsou omezené ochranou v oblasti ochrany přírody (CHKO, NATURA 2000,...) – pokud však jsou v oblasti ochrany přírody, pak je vše přípustné a podmíněně přípustné možné pouze za podmínky, že

nebude v rozporu s předmětem ochrany. Rozsah ploch s tímto omezením je patrný z ploch přírodních.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ - W

VODNÍ PLOCHY A TOKY - WT

Hlavní využití: vodní plochy, toky, hráze, břehy.

Přípustné:

- vodní plochy a koryta vodních toků
- plochy pro vodohospodářské využití
- stavby, zařízení a opatření sloužící k obsluze vodních ploch a toků
- vodohospodářské stavby
- stavby a zařízení sloužící ke křížení dopravní a technické infrastruktury
- zeleň

Podmíněně přípustné:

- související dopravní infrastruktura za podmínky, že neomezí funkci hlavní
- liniové stavby technické infrastruktury za podmínky, že neomezí funkci hlavní
- stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků za podmínky, že budou souviset s vodní plochou a retencí vody v krajině

Nepřípustné:

- jiná dopravní infrastruktura než související
- stavby pro ochranu přírody a krajiny, které nebudou souviset s vodní plochou a retencí vody v krajině
- stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, které nebudou souviset s vodní plochou a retencí vody v krajině
- umístování technických opatření a staveb, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra

Platí pro stávající toky a plochy.

Vše výše uvedené platí pro plochy, které nejsou omezené ochranou v oblasti ochrany přírody (CHKO, NATURA 2000,...) – pokud však jsou v oblasti ochrany přírody, pak je vše přípustné a podmíněně přípustné možné pouze za podmínky, že nebude v rozporu s předmětem ochrany. Rozsah ploch s tímto omezením je patrný z ploch přírodních.

MOKŘINY - WM

Hlavní využití: přírodě blízké až ruderalizované bylinné porosty, nezapojené dřeviny a keře.

Přípustné:

- vodní pochy
- krajinná zeleň

Nepřípustné:

- umístování jakýchkoliv staveb včetně staveb pro ochranu přírody a krajiny, staveb a

zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technických opatření a staveb, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, dopravní a technické infrastruktury

- odvodnění
- likvidace mokřadu

Platí pro stávající plochy.

PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ - WP

Hlavní využití: technická opatření (zemní hráze) sloužící k omezení rozlivu velkých vod a ochraně zastavěných území.

Přípustné:

- stavby a zařízení související s funkčností protipovodňových opatření
- dopravní a technická infrastruktura související

Podmíněně přípustné:

- stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků za podmínky, že budou souviset s plochou a retencí vody v krajině
- pěší komunikace za podmínky, že neomezí funkci hlavní
- jiná technická infrastruktura za podmínky, že neomezí funkci hlavní

Nepřípustné:

- jiná dopravní a technická infrastruktura než přípustná a podmíněně přípustná
- stavby pro ochranu přírody a krajiny
- stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, které nebudou souviset s retencí vody v krajině
- umístování technických opatření a staveb, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra

Platí pro vymezené protipovodňové hráze – **PH, PHL1, PHL2.**

Územní rezerva **PHr.**

Další podmínky využití ploch:

PH, PHL1, PHL2:

- zohlednění stávajících melioračních zařízení;
- respektování podmínek DO (na základě požadavků správce toku).

PH, PHL1:

- zohlednění ochrany zvláště chráněného území.

PLOCHY SPECIFICKÉ

JINÉ PLOCHY - Xp

Charakteristika: devastované plochy.

Přípustné

- nová funkce v souladu s návrhem ÚP, včetně související dopravní a technické infrastruktury

- zeleň

Nepřípustné

- vše ostatní, včetně jiné dopravní a technické infrastruktury než přípustné, staveb pro ochranu přírody a krajiny, staveb a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technických opatření a staveb, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu

Platí pro stávající plochu.

Předmětem ochrany uváděným v plochách nezastavěného území jsou přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Další podmínky využití ploch – platí pro všechny plochy

Vymezené plochy změn a plochy stávající lze využívat za podmínky, že nebudou narušeny zájmy Ministerstva obrany – že způsob využití ploch negativně neovlivní zájmy vojenského letectva a obrany státu.

F.2. PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Intenzita využití stavebních pozemků:

Zastavěnou plochou je plocha tvořená zastavěnou plochou všech staveb a plochou všech zpevněných ploch.

Plochy bydlení - bydlení - max. 50% plochy ze stavebních pozemků lze zastavět.

Plochy občanského vybavení - max. 70 % plochy ze stavebních pozemků lze zastavět.

Výroba – výroba a sklady v areálech – max. 70 % plochy ze stavebních pozemků lze zastavět.

Výše uvedené podmínky platí, pokud dotčený orgán státní správy ve vztahu k zajištění likvidace povrchových vod nestanoví jinak.

Výška staveb v zastavěném území a zastavitelných plochách – na straně od přístupové místní nebo účelové komunikace přiléhající k ploše, v níž stavba bude umístěna, bude následující:

- výšková regulace zástavby:
individuální bydlení (v RD) - 1 nadzemní podlaží, novostavby ve stabilizovaných plochách bydlení budou přizpůsobeny výškové hladině okolní zástavby, hromadné bydlení (BD) – 2 NP;
občanská vybavenost – max. 2 NP;
výroba – výška max. 12 m;
- ochrana sídelní struktury – respektovat dochované půdorysné uspořádání zástavby v centrální části obce;
- ochrana forem zástavby – novostavby budou respektovat tradiční proporcionalitu (poměry základních proporcí regionálně typických staveb).

G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT

G.1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

Doprava

- *silnice*

1 - přeložka silnice II/447 v ploše **S1** – severní obchvat Litovle – část procházející v k.ú. Červenka včetně napojení na stávající silnici II/449.

- *místní komunikace*

2 - místní komunikace v ploše **MK2a a MK2b** pro obsluhu ploch A2 až A6 a přístup do parku Z15a, Z15b a Z15c a k výrobní ploše V1

3 - místní komunikace v ploše **MK3** pro obsluhu plochy A1

4 - místní komunikace v ploše **MK4** pro obsluhu ploch A1 a A2

5 - místní komunikace v ploše **MK5** pro obsluhu plochy E, F

6 - místní komunikace v ploše **MK6** podél výrobní zóny V1

7 - místní komunikace v ploše **MK7** k měnírně a pro obsluhu parkoviště u hřbitova a stávajících BD

8 - místní komunikace v ploše **MK8** – propojení MK v západní části obce

9 - místní komunikace v ploše **MK9** pro napojení severní části zastavěného území Litovle na přeložku II/447

10 - místní komunikace v ploše **MK10** pro propojení navrhované přeložky silnice II/447 na stávající II/447

- *účelové komunikace*

11 - účelová komunikace v ploše **UK6** podél plochy pro bydlení C - zlepšení prostupnosti území a dostupnosti pro přeložku nadzem. el. vedení VN

12 - účelová komunikace v ploše **UK7** k hřištím

13 - účelová komunikace v ploše **UK8** k nadjezdu

14 - účelová komunikace v ploše **UK9** podél dráhy

- *pro odstavování vozidel - parkoviště*

15 - parkoviště u hřišť v ploše **P3**

16 - parkoviště u výrobní plochy a pro domov důchodců, kostel a vlakové nádraží v ploše **P5**

- *cyklostezka*

17 - cyklostezka do Litovle v ploše **CS1a, CS1b**

Technická infrastruktura

18 - vodojem v ploše **TVd** a vodovod (vodovodní přivaděč)

19 - elektrické vedení VN (přeložka) podél plochy C

20 - trafostanice TR 18

21 - protipovodňová hráz v ploše **PH**

22, 23 – protipovodňová hráz v ploše **PHL1** a **PHL2**

G.2. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Nejsou navrhována.

G.3. ASANACE

Je navržena asanace objektů:

AS2 - u křižovatky silnic – stavební p.č. 32.

H. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

=====

H.1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

Nejsou navrhovány.

H.2. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Nejsou navrhována.

I. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

I.1. POČTY LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Výrok: Textová část - 33 stran.

I.2. POČTY VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Jedno paré v části výrok obsahuje 3 výkresy.

J. DALŠÍ POŽADAVKY

J.1. PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

Územní rezerva je vymezena pro:

- plochu výroby **V3**;
- dopravní koridor 400 m (v části zúžený) západně zastavěného území pro přeložku II/449 dle ZÚR Olomouckého kraje označen **S2 – Z**;
- dopravní koridor v šířce 80 m na východní straně zastavěného území obce - pro vedení účelové komunikace obsluhující rozvojové plochy pro výrobu V3 v územní rezervě a jejich přímé připojení na silnici II/447 Litovel – Pňovice – Šternberk v navrhované i stávající poloze – označeno **S2 – V**, ale může sloužit i pro jiné dopravní stavby;
- protipovodňovou hráz **PHr**.

J.2. PLOCHY A KORIDORY PROVĚŘOVANÉ ÚZEMNÍ STUDIÍ

J.2.1. Vymezení ploch a koridorů

Nejsou vymezeny v ÚP plochy a koridory, pro které bude zpracována územní studie.

J.3. PLOCHY A KORIDORY, PRO KTERÉ BUDE ZPRACOVÁN REGULAČNÍ PLÁN

J.3.1. Vymezení ploch a koridorů

V ÚP nejsou vymezeny plochy a koridory, pro které bude zpracován regulační plán.

J.4. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Etapizace byla stanovena pro plochy bydlení:

I. etapa – A4, A5, A6, část plochy A1, A2 a A3 – ul. Klášterní, plochy B, C, G, Ch a plochy D, E, F

II. etapa - zbývající část ploch A1, A2 a A3

Přitom platí, že výstavbu v další ploše možno zahájit až po vyčerpání min 70% rozestavěné plochy.

J.5. ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÉ STAVBY, PRO KTERÉ DOKUMENTACI ZPRACUJE AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

V případě výstavby objektu pro navrhovanou občanskou vybavenost v ploše **Sh1** zpracuje dokumentaci autorizovaný architekt (není podmínkou u drobného objektu sociálního zařízení a šaten nebo přístřešku pro kulturní akce).

J.6. STAVBY NEZPŮSOBILÉ PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ

Budou určeny v rámci jejich přípravy.

ÚZEMNÍ PLÁN

ČERVENKA

Odůvodnění projektanta

Textová část

1. ÚVOD, SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

=====

1.1. ÚVOD, PŘEDMĚT ÚZEMNÍHO PLÁNU, POSTUP ZPRACOVÁNÍ, POŘIZOVATEL, OBJEDNATEL

Územní plán je podkladem pro rozhodování v území, ale zároveň je i jedním z nástrojů obnovy a rozvoje venkova. Předmětem územního plánu (dále jen ÚP) je řešení celého katastrálního území s důrazem na řešení zastavěných a zastavitelných částí a vazeb obce na okolí.

Pro území ORP Litovel byly zpracovány územně analytické podklady, které projektanti použili při zpracování ÚP, a další podklady zjistili v rámci průzkumů v území.

Předmětem průzkumů a rozborů pro územní plán Červenka bylo zachycení a vyhodnocení stavu a vývoje území, hodnot území, limitů využití území a záměrů na provedení změn v území a rozbor udržitelného rozvoje území. V rámci průzkumů bylo provedeno funkční vyhodnocení území – vyhodnoceny plochy s rozdílným způsobem využití. Byly vyhodnoceny střety a problémy v území, rozvojové možnosti.

Na základě průzkumů bylo zpracováno Zadání ÚP. Po jeho projednání a schválení byl zpracován návrh ÚP.

Objednatelem Územního plánu je obec Červenka, pořizovatelskou činnost zajišťuje pro obec úřad s rozšířenou působností MěÚ Litovel – Odbor výstavby.

1.2. NÁLEŽITOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a dalšími souvisejícími předpisy.

V souladu s platnou legislativou je ÚP rozdělen na část výrokovou a odůvodnění.

1.3. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Řešeným územím je celé katastrální území obce Červenka. Rozloha k.ú. je 1 130 ha. Celé k.ú. je zpracováno na mapovém podkladu – digitalizovaná katastrální mapa (poskytnutá katastrálním úřadem) - v podrobnosti 1:2000. Výstup (tisková podoba) je zvolen s ohledem na srozumitelnost a přehlednost zpracování, a proto byly některé výkresy tištěny v :

- ⇒ v měřítku 1:5000 – hlavní výkres, koordinační výkres, výkres základního členění území, veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace, výkres předpokládaných záborů půdního fondu;
- ⇒ v měřítku 1:2000 – výřez koordinačního výkresu v rozsahu zastavěného území a zastavitelných ploch;
- ⇒ v měřítku 1:10 000 – ochrana přírody a krajiny, ÚSES, krajinný ráz.

1.4. PŘEDCHÁZEJÍCÍ ÚPD A POUŽITÉ PODKLADY

Předcházející ÚPD (územně plánovací dokumentace) a ÚPP (územně plánovací podklady):

- Územní plán obce Červenka, URBI Brno, ing.arch. Jana Janíková, 2000
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ing.arch. Jaroslav Haluza, 2007, vydané 2008
- Urbanistická studie části obce Červenka, ing. arch. Radim Pluskal, 2005 (pozn. : US řeší plochu pro výstavbu RD v území v blízkosti požární zbrojnice – částečně již zrealizovanou a zbývající část zahrnutou do ÚP Červenka jako ploch „A“)
- Územně-technický podklad MMR a MŽP ČR pro vymezení regionálních a nadregionálních ÚSES, 1996
- Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje (Ecological Consulting, spol. s r.o., Olomouc, 2004)
- Územně analytické podklady ORP Litovel, 2. aktualizace, 2012
- Posouzení kulturních a přírodních hodnot v území kulturních krajinných oblastí KH1 – KH8 vymezených ZÚR OK, Löw & spol., 03. 2010
- Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity, Alfaprojekt Olomouc, 2008
- ÚPN města Litovle (vč. Tří Dvorů,...), Atelier URBI, ing. arch. Benešová, vydaný 2012
- ÚPN města Uničov (vč. k.ú. Renoty, Střelice,...), kolektiv ing. arch. Malý, Šnirchová a Mutňanský, Olomouc, 2000 + změny č. 1 až 5
- ÚPN obce Mladeč, ing.arch. Čehovská, 2000 + změna č. 1 a 2
- ÚPN obce Medlov, ing. arch. Karel Zeman – ARCHPLAN, Ostrava, 2000

Další podklady:

- Mapové podklady - základní mapy ČR v měř. 1:5000
- Katastrální mapa a výškopis v digitální podobě
- Bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen BPEJ)
- Mapy BPEJ 1:5000
- Územně analytické podklady, veřejná databáze Českého statistického úřadu www.czso.cz
- Vyjádření dotčených organizací, správců sítí a dalších subjektů
- Mapa Klimatické oblasti ČSR 1:500 000, E.Quitt, 1975
- Biogeografické členění ČR, Culek M. a kol., 1993
- Biogeografické členění ČR II. díl, Culek M. a kol., 2003
- Geobiocenologie II., Buček A., Lacina J., skriptu MZLU Brno, 1999
- PRVKOL - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací okresu Olomouc, VODING Hranice s.r.o.
- DÚŘ „Kanalizace Červenka – 2.stavba, Ing.Ant. Marčák, 2007
- Kanalizační a provozní řád obce Červenka, Čerlinka s.r.o., 2008
- Přepočítání kanalizace Červenka VODIS Olomouc s.r.o., 2007
- Generel vodovodu Litovel -2.etapa, VODIS Olomouc s.r.o., 2009
- Polohopisné a výškopisné zaměření kanalizace Červenka - 1.etapa. GEODIS s.r.o.Olomouc 2002
- Ochranná pásma vodních zdrojů, zpracovatel Vodohospodářská společnost Olomouc a.s., 2010
- Územní studie – VPI - Návrh vodovodu napojení vodních zdrojů Leštice, Hrabová, Zvole, Lukavice na úpravnu vody Dubicko a propojení úpravny se skupinovým vodovodem Litovle, AgPOL, s.r.o. Olomouc, 2011
- Územní generel silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje, UDI Morava, ing. Bedřich Nečas, 2004
- Studie problémových úseků sil. II/449 v koridoru Červenka – Smržice, UDI Morava, 2009
- ČD Modernizace úseku tratě č.270 Červenka – Zábřeh na Moravě- Staré ekologické zátěže 2006
- Podklady z obce, MěÚ OŽP Litovel, Povodí Moravy s.p.(záplavové území)
- DUR - Protipovodňová opatření Litovel I. etapa, zprac. Valbek, s.r.o., Liberec
- Modernizace úseku tratě č.270 Červenka – Zábřeh na Moravě, staré ekologické zátěže, Antonín Kristen, 2005 – 06
- Dopravní značení obce, pasport – SEKNE, spol.s.r.o, K. Hlavička

- Územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“, Ecological Consulting a.s., Olomouc, 2008
- Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek v ovzduší Olomouckého kraje, I-THERM spol. s r.o., CITYPLAN spol. s r.o., 2004
- Statistické údaje, czsu.cz
- Monumnet.npu.cz a údaje poskytnuté Národním památkovým ústavem, územním odborným pracovištěm v Olomouci

1.5. SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, SPLĚNÍ POKYNU PRO ÚPRAVU ÚP

Územní plán byl zpracován podle Zadání :

1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Z Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“), schválené vládou 17.5.2006 nevyplývají pro územní plán Červenka žádné požadavky.

Ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „ZÚR OK“) vyplývají pro územní plán Červenka následně uvedené požadavky:

- obec je součástí rozvojové oblasti regionálního významu RO 4 Uničov – Litovel, a proto bylo navrženo dostatek ploch pro bydlení a související občanskou vybavenost včetně ploch pro zajištění potřebné související dopravní a technické infrastruktury;
- byl zohledněn koridor železniční sítě – celostátní trať č. 270 (Česká Třebová - Olomouc - Přerov - Bohumín) jako součást II.transzitního železničního koridoru, který představuje pro obec dobrou dopravní dostupnost, zároveň se provoz na železnici projevuje negativními dopady – zejména hlukem, a protože i přes realizovaná protihluková opatření nelze vyloučit nadlimitní negativní dopady na část ploch bydlení, byly tyto plochy potencionálně negativně ovlivněné označeny SU1, SU2, SU3 a byly stanoveny podmínky pro další výstavbu v plochách, aby nebylo poškozováno zdraví obyvatel.
- Plochy a koridory nadmístního významu :
- byla zpracována plocha pro koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/449;
- byla zohledněna ochrana CHOPAV Kvartér řeky Moravy, která zasahuje na část k.ú. obce – byla zpracována jako limit, stejně tak byla zajištěna ochrana vodních zdrojů zapracováním jejich ochranných pásem, byly zapracovány koridory všech nadřazených liniových staveb technické infrastruktury (významného zásobovacího vodovodního řádu; zásobování plynem - VTL plynovod atd.), stávající, aby byla zajištěna jejich ochrana i ochrana nově navrhovaných, aby pro ně byla zajištěna dostatečná plocha nebo koridor – jako vymezená plocha nebo koridor návrhu nebo územní rezerva (plocha vodojemu, koridory pro zásobení vodojemu, plocha pro rozšíření ČOV, koridor územní rezervy pro napojení Litovle z Ramzové, jehož jedna varianta prochází přes k.ú. Červenka – přivaděč VP1);
- v koncepci uspořádání krajiny byla zohledněna ochrana přírodních hodnot (CHKO Litovelské Pomoraví, NATURA 2000 - EVL a PO; územní ochrana a zachování krajinných hodnot – KKO3 - v zadání ještě pod označením KH3 - kulturní krajinná oblast Nové Zámky), kulturních a civilizačních hodnot – respektování zachovalé historické urbanistické stopy na návsi, respektování všech památek v obci – zapsaných v seznamu nemovitých památek i památek nevidovaných (místního významu);
- veřejně prospěšná opatření - ochranná protipovodňová hráz (severní obtokové koryto) Litovle obsažená v ZUR - v ÚP označená jako PH - a také všech souvisejících

protipovodňových opatření převzatých z ÚP Litovle PHL1, PHL2 a územní rezervy pro protipovodňovou hráz PHr, aby byly vytvořeny předpoklady pro zajištění systému protipovodňové ochrany, a tím ochrany zastavěných částí Litovle a Červenky před povodní;

- bylo respektováno nadregionální biocentrum NRBC13 Vrapač – Doubrava a byla zpřesněna poloha nadregionálního biokoridoru K 90 (včetně jeho doplnění o lokální biocentra v souladu s metodikou pro zpracování ÚSES).

Z hlediska širších územních vztahů byly respektovány, případně zpřesněny (zapracování ploch a koridorů návrhových nebo územních rezerv) požadavky vyplývající pro k.ú. Červenka z následujících dokumentů:

- Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje,
- Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje (UDI Morava s.r.o., 12/2004),
- Studie ochrany před povodněmi na území Ol. kraje (Pöyry Enviroment, 03/2007),
- Územní studie Větrné elektrárny na území Ol. kraje (Ecological consulting, a.s., 11/2008),
- Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity, rozvojová oblast s regionálním významem RO 4 Uničov - Litovel (Alfaprojekt Olomouc, a.s., 12/2008) s tím, že byly zapracovány další podklady, které byly zpracovány po schválení zadání ÚP Červenka – zejména:
- DUR - Protipovodňová opatření Litovel I. etapa, zprac. Valbek, s.r.o., Liberec
- Územní studie – VPI - Návrh vodovodu napojení vodních zdrojů Leštice, Hrabová, Zvole, Lukavice na úpravnu vody Dubicko a propojení úpravny se skupinovým vodovodem Litovle, AgPOL, s.r.o. Olomouc, 2011,
- byla vyloučena plocha nadmístního významu pro podnikatelské aktivity v souladu s 1. aktualizací ZÚR OK.

2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Byly respektovány a zohledněny limity využití území (ochranná pásma silnic, železnic, ochranná a bezpečnostní pásma VTL a STL plynovodů, OP vedení VN a VVN, vodovodních a kanalizačních vedení a zařízení, telekomunikačních vedení a zařízení, ochranné pásmo vodního zdroje, CHOPAV Kvartér řeky Moravy, OP hřbitova, OP lesa, stanovené záplavové území.

Byly respektovány hodnoty, které zároveň představují limity - CHKO Litovelské Pomoraví, NATURA 2000 (EVL a PO Litovelské Pomoraví), VKP (les, vodní plochy) a jejich ochranná pásma, nemovité kulturní památky (pozn.: památky na k.ú. Červenka nemají stanovené ochranné pásmo) a skutečnost, že celé území se nachází v území s archeologickými nálezy.

Dále byly zohledněny investice do půdy (odvodnění), zájmy obrany státu a jejich ochranná pásma, která byla v průběhu zpracování aktualizována v souladu s požadavky VUSS.

Při zpracování návrhu ÚP bylo snahou minimalizovat dotčení půd ZPF s předností ochrany v I. a II. třídě. Jejich dotčení však nebylo možno vyloučit, protože podíl půd v těchto třídách je v k.ú. Červenka značný a navíc jsou v plochách navazujících na zastavěné území, kde je z hlediska územně plánovacího nejvhodnější rozvoj.

Byl respektován (NRBC) a zpřesněn (NRBK) ÚSES, stejně tak byl zpřesněn lokální ÚSES v souladu s metodikou pro zpracování ÚSES.

Byly respektovány urbanistické hodnoty – zejména dochovalá historická stopa návsi - a hodnoty krajinné – zejména kulturní krajinná oblast KKO.

Z hlediska zajištění udržitelného rozvoje byly zohledněny silné stránky a příležitosti (mírný nárůst počtu obyvatel, kvalitní přírodní zázemí obce tvořené územími CHKO a NATURA, dobré podmínky pro pěší turistiku a cykloturistiku), a proto byly navrženy plochy pro bydlení a potřebnou občanskou vybavenost, plochy veřejných prostranství a cyklostezky. Byly zohledněny slabé stránky (stav povrchových a podzemních vod, staré ekologické zátěže, nekvalitní ovzduší, nedostatečná kapacita domova pro seniory, nízká ekologická stabilita území), které byly řešeny návrhem koncepce odkanalizování obce – odvodu likvidace splaškových vod odvedením jednotnou a splaškovou kanalizací na ČOV a pro případnou potřebu rozšíření ČOV byla vymezena plocha; pro zlepšení kvality ovzduší je v ÚP vymezen koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/449 a návrh urbanistické koncepce zohledňující členění jednotlivých funkcí do tzv. zón tak, aby bylo odděleno bydlení od výroby, která by mohla mít potencionální nadlimitní negativní dopady na bydlení; místo staré ekologické zátěže bylo navrženo nové využití – plocha pro vodojem; vzhledem k tomu, že v obci jsou již stávající zařízení pro seniory a v jednom z nich je ještě volná plocha, kterou by případně bylo možno využít pro jeho rozšíření, nebyla vymezována další rozvojová plocha pro tento druh občanské vybavenosti. Koncepce uspořádání krajiny byla stanovena tak, aby prostřednictvím přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného byly vytvořeny předpoklady pro zlepšení ekologické stability území – aby byly v maximální míře zachovány plochy se stabilními kulturami ZPF (TTP, zahrad, sadů) a nebyly prováděny změny těchto kultur ve prospěch velkoplošné orné půdy a dále byly navrženy plochy pro ÚSES. Přitom v průběhu zpracování ÚP byly zohledněny aktualizované ÚAP (návrh ÚP k veřejnému jednání zohlednil 2. aktualizaci ÚAP, 2012).

3. Požadavky na rozvoj území obce

V souladu v požadavky zadání byly respektovány hlavní zásady koncepce rozvoje obce, a to, že se má v území rozvíjet bydlení, občanská vybavenost a výroba, při dodržení územní oddělenosti nově navrhované výroby od obytného území obce. Nebude se podporovat rozvoj individuální rekreace (pro ni budou využity v maximální míře stávající nevyužívané objekty pro bydlení), nebyly proto navrženy nové plochy pro tento druh rekreace; pro bytovou výstavbu lze využít proluky ve stabilizovaném území bydlení a plochy navazující na zastavěné území obce. Byla preferována výstavba rodinných domů před bytovými domy (i když i pro ně jsou navrženy v ÚP plochy). Průmyslová výroba (včetně zemědělské) v ÚP výroba areálová - je navržena k rozvoji v maximální míře v návaznosti na stávající výrobní areály. Byla lépe specifikována možnost umístění drobné výrobní činnosti a služeb neobtěžujících bydlení v plochách uvnitř obytné zástavby stanovením jako podmíněně přípustných staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům ve vymezené ploše; byly vymezeny plochy pro nová veřejná prostranství tak, aby tuto funkci mohly plnit, byla řešena úprava centrální části obce jeho rozšířením a propojením se sousední ulicí (Wolkerovou).

4. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

- urbanistická koncepce vycházela ze zachovalé historické urbanistické stopy a rozvoj obce byl vymezen na plochách navazujících na souvisle zastavěné území obce;
- plochy pro bydlení byly navrženy v návaznosti na stávající plochy bydlení;
- občanská vybavenost byla doplněna ve stávající zástavbě a v plochách navazujících a stanovena jako podmíněně přípustná v rozvojových plochách pro bydlení;
- při vymezení ploch výroby byla zachována zásada oddělenosti ploch výroby od ploch s vyššími hygienickými nároky (bydlení a rekreace, některých druhů občanské vybavenosti);
- při návrhu prostorových regulativů se vycházelo z charakteru stávající zástavby;
- byly respektovány přírodní hodnoty krajiny a typ krajinného rázu, jeho charakteristické znaky – v území s dochovaným krajinným rázem byly vyloučeny aktivity, které by vedly k snížení jeho hodnoty; v plochách zemědělských byly stanoveny podmínky pro související stavby tak, aby tyto nevytvářely nevhodné dominanty v území, vše bylo řešeno při zohlednění skutečnosti, že se část k.ú. nachází v CHKO Litovelské Pomoraví, v území soustavy NATURA 2000 a na k.ú. se nacházejí další zvláště chráněná území;
- funkční a prostorové využití území bylo koordinováno s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí, zejména s Litovlí, kdy na k.ú. obou obcí se nachází silnice II/447 a protipovodňová opatření;
- plochy pro bydlení nebyly navrhovány do ochranného pásma drah;
- bylo prověřeno využití zemědělského areálu bývalé drůbežárny v ul. Třídvorská a do ÚP byla plocha zařazena jako výroba areálová umožňující využití jak pro zemědělskou, tak pro průmyslovou výrobu.

5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Doprava

Byl zapracován koridor územní rezervy pro silnici II/449 Rýmařov - Litovel – Prostějov v souladu s 2. aktualizací ZÚR Olomouckého kraje.

U železničních tratí byly prověřeny případné další územní nároky na jejich rozšíření, vzhledem k tomu, že však byl již realizován II. železniční koridor a ani další železnice v k.ú. nemají územní nároky vyjma nároků v rámci svých ploch pro dopravu železniční, nebyly vymezeny plochy nové. Byly ale zohledněny potencionální negativní dopady z provozu na železnici, a to vyznačením ploch SU1, SU2, SU3 a byly stanoveny podmínky pro další výstavbu v těchto plochách, obdobně byly stanoveny podmínky pro využití plochy pro bydlení D.

V rámci SEA bylo provedeno hodnocení dopadů významných dopravních staveb a protipovodňových opatření, pro obojí byly zapracovány plochy návrhové a koridory územních rezerv. Tedy řešení mohlo být provedeno pouze v podrobnosti odpovídající územnímu plánu a SEA a podrobnější řešení bude předmětem navazujících dokumentací, případně EIA.

Byla zachována základní síť silnic v majetku Olomouckého kraje (silnice II. a III. třídy), posouzeny dopravní závady a navrženo opatření ke zvýšení bezpečnosti dopravy a obyvatel obce – koridor územní rezervy pro II/449 a navrhovaná dopravní plocha II/447 a návrh asanace AS2 pro zlepšení přehlednosti křižovatky silnic v zastavěném území obce.

Byla respektována síť místních komunikací a byly doplněny komunikace zajišťující

obsahu navrhovaných lokalit.

Byla prověřena síť účelových komunikací a byly doplněny účelové komunikace veřejně přístupné pro zlepšení prostupnosti v zastavěném území obce (v plochách výroby ve východní části obce), a také byly doplněny účelové komunikace tak, aby účelová doprava pro obsluhu ploch výroby mohla být vedena mimo zastavěná obytná území obce a neobtěžoval je tak. Ve volné krajině je základní prostupnost vyhodnocena jako dostačující, a to i pro zajištění dopravní obsluhy turistických cílů, včetně možnosti a účelnosti vedení cykloturistických tras v krajině; obslužnost pozemků ZPF se řeší v rámci KPÚ. Pro zlepšení dostupnosti do Litovle byla navržena nová cyklostezka. V rámci návrhu komunikací byla doporučena také kategorie tak, aby byly zajištěny dostatečné šířky ploch pro tyto komunikace.

V návrhu ÚP byly doplněny pěší komunikace, zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti chodců podél silnic a k pěším cílům v obci, ale vzhledem ke změně legislativy, zejména měřítku, ve kterém se ÚP vydává by se jednalo o jevy nezobrazitelné, a proto byly tyto pěší komunikace z návrhu vyloučeny.

V ÚP byly popsány stávající cyklotrasy a turistické trasy a byla navržena nová cyklostezka.

Byla prověřena potřeba parkovišť v obci (doprava v klidu) a byly navrženy nové plochy pro parkoviště.

Byl prověřen stav a potřebnost návrhu dopravních zařízení s tím, že další nejsou potřeba, vzhledem k existenci čerpací stanice pohonných hmot na k.ú. obce a existenci dalších dopravních zařízení v sousední Litovli.

Byla prověřena četnost a dostupnost hromadné dopravy; posouzena optimální izochrona (dostupnost zastávky pro pěší do 10-ti minut) v návaznosti na plošný rozvoj obce; byly provedeny návrhy ploch pro zastávky, ale vzhledem ke změně legislativy, zejména měřítku, ve kterém se ÚP vydává, by se jednalo o jevy nezobrazitelné, a proto byly tyto plochy pro autobusové zastávky z návrhu vyloučeny.

Pro zlepšení dostupnosti obyvatel ulice Jiráskovy do centrem bude možno využít účelových komunikací vymezených ve stabilizovaných plochách výroby.

Technická vybavenost

Potřeba rozšíření technické infrastruktury k navrhovaným plochám byl v souladu se stávajícím pojetím technické infrastruktury zařazen do odůvodnění (jako informativní) a byla vyhodnocena potřeba z hlediska kapacitního a v souladu s tím byl proveden návrh koncepce technické infrastruktury.

Problematika zásobení pitnou vodou byla řešena v souladu s PRVKOK (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje) a byla prověřena možnost zásobení obce pitnou vodou z nových vodních zdrojů – byla zapracována plocha pro vodojem a koridory pro přírodní vodovodní řady pro jeho zásobování.

Při návrhu likvidace odpadních vod byl respektován schválený PRVKOK (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje), splaškové vody budou likvidovány na stávající ČOV v Července, byla prověřena její kapacita a účinnost s ohledem na uvažovaný rozvoj obce a byla navržena plocha pro její rozšíření.

Byla také prověřena možnost využití Generelu vodovodu Litovel (Vodis Olomouc, 07/2009), který řeší i území obce Červenka.

Byla navržena koncepce zásobení obce elektrickou energií a plynem.

Byla zapracována nadřazená komunikační zařízení, možnost napojení na komunikační síť není v současném pojetí ÚP předmětem jeho řešení.

6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Při zpracování ÚP byly respektovány všechny nemovité kulturní památky - objekty zapsané v Seznamu nemovitých kulturních památek – kaple sv. Pavlíny a sýpka venkovské usedlosti č.p. 8, stejně tak i památky místního významu (kamenný kříž se sousoším Kalvárie, kostel sv. Alfonse z Liguori, boží muka, mariánský sloup, kamenné a dřevěné kříže, litinový kříž a pomník obětem 1. sv.války).

Byly respektovány zájmy ochrany přírody (Chráněná krajinná oblast Litovelské Pomoraví, včetně zonace, EVL Litovelské Pomoraví CZ0714073, NATURA 2000 - PO Litovelské Pomoraví CZ0711018, PP U Přejezdu včetně ochranného pásma, PP U Senné cesty včetně ochranného pásma a Ochranné pásmo PR Litovelské luhy). Také bylo respektováno nadregionální biocentrum a zpřesněno umístění nadregionálního biokoridoru a byl vymezen lokální ÚSES.

Pozn.: Přírodní zdroje nejsou ÚP dotčeny.

V návrhu byly respektovány typy krajinného rázu a jeho charakteristické znaky – v území s dochovaným krajinným rázem byly vyloučeny aktivity, které by vedly ke snížení jeho hodnoty (prostřednictvím přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného v plochách s rozdílným způsobem využití). Byly respektovány dominanty v území – v plochách s rozdílným způsobem využití bylo umístění staveb v souladu s charakterem plochy v krajině podmíněno tím, že nebudou vytvářet dominanty v území, obdobně toto bylo zohledněno při stanovení výšky zástavby v zastavitelných plochách a stabilizovaných zastavěných plochách. Návrh byl proveden tak, aby zastavěné území navázalo na volnou krajinu – podmínkou pro zachování drobné držby a doplněním ploch veřejných prostranství se zelení a prvků ÚSES.

7. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

V ÚP byla zařazena jako VPS protipovodňová hráz v souladu se ZÚR OK, a také další navrhovaná protipovodňová opatření. Dále byly zařazeny stavby veřejné infrastruktury, které mají veřejně prospěšný charakter – přeložka silnice II/447 včetně napojení na stávající II/449, místní komunikace, účelové komunikace, parkoviště, cyklostezka, vodojem a vodovodní přivaděč, přeložka vedení VN, trafostanice. Pro zlepšení dopravní situace – odstranění dopravní závady – byla navržena asanace AS2 u křižovatky silnic, která umožní zlepšení rozhledových poměrů v území, a tím i bezpečnost.

8. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Byla respektována ochranná pásma vodních zdrojů, byla zpracována aktualizace OP, byly respektovány podmínky přípustné činnosti v těchto pásmech.

Protipovodňová opatření – protipovodňové hráze - byly zahrnuty všechny – do návrhu protipovodňová hráz PH a také PHL1 a PHL2 i územní rezerva PHr, tak aby byly zajištěny územní podmínky pro řešení protipovodňové ochrany nejen Červenky, ale i Litovle.

V zastavitelných plochách byly stanoveny podmínky pro ochranu staveb v plochách, kde se nachází odvodnění, a také byly stanoveny podmínky tak, aby byla zachována funkčnost jejich zbývajících částí.

Bylo prověřeno ohrožení zástavby vodní a větrnou erozí, přitom k.ú. není ohrožováno erozí vodní, ale je ohrožováno erozí větrnou – s ohledem na to, byly stanoveny podmínky pro změny kultur v typech ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby byly zachovány ekologicky stabilní kultury ZPF (zahrady, sady, TTP) a nedocházelo k rozšiřování ploch orné půdy ve prospěch tzv. velkoplošné orné, a byly navrženy prvky ÚSES, z nichž některé také

tvoří zároveň protierozní ochranu.

Byl proveden orientační výpočet hlukové zátěže z provozu na silnici II/447 a železnicích, aby mohly být stanoveny podmínky využití ploch potenciálně ovlivněných negativními dopady z nich.

Pro plochy výroby byly stanoveny podmínky tak, aby nebyly dotčeny plochy s vyššími hygienickými nároky (plochy bydlení, rekreace, některé druhy občanské vybavenosti) a výrobní činnost neměla negativní vliv na životní prostředí.

Byla zohledněna také možnost zátěže ploch bydlení navazujících na stávající plochy výroby ve východní části obce nadlimitními negativními dopady z ní, a proto byla vymezena plocha SU2 v takovém rozsahu (celá plocha bydlení podél ulice Jiráskova) a stanoveny podmínky využití ploch pro další výstavbu tak, aby bylo chráněno zdraví obyvatel.

Pro zastavitelné i stabilizované plochy byly stanoveny podmínky jejich využití tak, aby navrhované služby, výroba atd., které svou povahou a provozem mohou mít negativní dopad na zdraví obyvatelstva z hlediska nepříznivých účinků rizikových faktorů životních podmínek, např. hluku, vibrací, nemohly být do ploch umístěny.

U ploch pro bydlení (stávajících i nově vymezených), které by mohly být ovlivněny nadlimitním hlukem z dopravy na stávajících a nově navrhovaných pozemních komunikacích a železnicích, byly stanoveny podmínky jejich využití (včetně přístaveb a pod. ve stávajících plochách) - tedy možnost další výstavby pouze v případě, že nebudou obtěžovány nadlimitním hlukem.

Pro zlepšení kvality ovzduší je v ÚP vymezen koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/449, a také podmínky pro využití ploch výroby tak, aby neobtěžovaly plochy bydlení, některé druhy občanské vybavenosti a rekreace. Ze stejného důvodu je stanovena podmínka pro další výstavbu v ploše SU2, aby plocha nebyla obtěžována emisemi škodlivin nadlimitních hodnot ze sousedních ploch výroby.

Při řešení ÚP byly zohledněny podmínky požární bezpečnost – zejména návrhem dopravy a zajištěním dostatečného množství požární vody.

Bylo prověřeno další využití areálu původně důležitého pro obranu státu (jev č.107 dle ÚAP), který byl vyřazen z jeho užívání s tím, že se tento majetek stal pro stát trvale nepotřebným. Plocha byla navržena na navrácení do ploch lesních. Toto bylo upraveno ještě po veřejném projednání v souladu s aktuálním stavem, kdy byl areál obrany státu navrácen do užívání Lesů ČR.

V ÚP byly zapracovány požadavky CO.

Byly respektovány plochy lesa včetně jeho ochranného pásma.

9. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Byly respektovány všechny limity využití území tak, aby nedošlo ke střetům v území, a návrh byl proveden tak, aby ke střetům nedocházelo (např. podmínky pro plochy výroby, výstavby v plochách bydlení potenciálně negativně ovlivněných nadlimitními negativními dopady z dopravy a výroby a pod.).

10. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

V rámci zpracování ÚP bylo v souladu s platnou legislativou vymezeno zastavěné území. U vymezených zastavitelných ploch byly vymezeny hranice zastavitelných ploch.

11. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření

změn jejich využití územní studií

Nebyly stanoveny plochy ani koridory, ve kterých by bylo prověřeno změn jejich využití podmíněno zpracováním územní studie, vzhledem k jejich charakteru a možnosti využití bez ÚS.

12. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Nebyly stanoveny plochy ani koridory, ve kterých by bylo prověřeno změn jejich využití podmíněno zpracováním regulačního plánu, vzhledem k jejich charakteru a možnosti využití bez něj.

13. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Součástí ÚP bylo hodnocení udržitelného rozvoje území, kde byly zohledněny silné stránky a příležitosti a slabé stránky a hrozby a tyto byly zohledněny při návrhu ÚP. Závěry vyhodnocení vlivu koncepcí obsažených v ÚP a jednotlivých vymezených ploch na životní prostředí (SEA) a soustavu Natura 2000 byly respektovány a zohledněny v podmínkách využití ploch.

14. Případný požadavek na zpracování konceptu, požadavky na zpracování variant

Nebyl zpracován koncept. Při posuzování vlivu přeložky silnice II/449 (ploch pro část trasy v návrhu a část v územní rezervě) bylo provedeno srovnání s nulovou variantou, a také vyhodnocena možná realizace části trasy zařazené do návrhu s jejím napojením do stávající trasy II/449 se závěrem, že vzhledem k dopadům na stabilizované plochy bydlení je vhodnější zařadit přeložku II/449 v celém svém průběhu na k.ú. Červenka do územní rezervy.

15. Požadavky na uspořádání obsahu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Rozsah a obsah ÚP byl řešen v souladu s platnou legislativou. Vzhledem k tomu, že v průběhu zpracování ÚP došlo k novelizaci legislativy, byl obsah ÚP i rozsah upraven tak, aby byl v souladu s platnou legislativou v době ukončení ÚP.

Byla upravena skladba výkresů vzhledem ke skutečnosti, že ÚP se vydává v měřítku 1:5000 v souladu s novelou vyhlášky 501/2006, Hlava II Územní plán, odst. 2. a dále v souladu s uvedeným ve stejném odstavci : Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku. Původně byl hlavní výkres ÚP Červenka v měřítku 1:2000, v souladu s výše uvedeným je v ÚP výkres v měřítku 1:5000 a některé plochy se tak staly nečitelnými, proto musely být vyloučeny.

Skladba výkresů proto byla upravena tak, aby požadavky legislativy byly splněny. Kromě toho současné pojetí ÚP do koncepce technické infrastruktury zahrnuje pouze nadřazené sítě technické infrastruktury (např. VN) a charakteristiku způsobu zásobení vodou, energiemi a způsobu likvidace odpadních vod (např. jednotná kanalizace, odvod vod na ČOV) – koncepce technické infrastruktury (nadřazené sítě technické infrastruktury) je zachycena ve výkrese hlavním. Výkresy č.V (původně označený jako č. 3) - Výřez z hlavního výkresu - technická infrastruktura – vodní hospodářství, v měřítku 1:2000 - a č.VI (původně č. 4) - Výřez z hlavního výkresu – energetika, měřítko, 1:2000 - byly zařazeny do odůvodnění. Výkres č.2a - Výřez z hlavního výkresu – zastavěné území a zastavitelné plochy - byl

z výrokové části vyřazen a místo toho byl zpracován výřez koordinačního výkresu ve stejném rozsahu v měřítku 1:2000, aby byla čitelná parcelní čísla, a tím identifikovatelné parcely dotčené řešením územního plánu. Také textová část byla upravena v souladu s novelizovanou legislativou – byly upraveny plochy s rozdílným způsobem využití – zejména v souvislosti se změnou platnosti § 18 odst.5. Bylo provedeno Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch, bylo vyhodnoceno splnění zadání.

Podle vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a sousedních obcí v rámci společného projednání návrhu ÚP Červenka:

- byly zapracovány všechny požadavky – stanovení podmínek pro plochy B a C vzhledem k potencionálnímu ovlivnění povodňovými vodami,
- plocha C byla zmenšena na základě požadavku KHS Olomouc, podle následného vyjádření byla upravena do původní rozsahu,
- byly zapracovány požadavky Ministerstva obrany ČR, zastoupené VUSS, ty byly aktualizovány do úprav ÚP po veřejném projednání
- byly zapracovány požadavky obce Červenka,
- byla upravena trasa koridoru II/499, celá trasa byla zařazena do územní rezervy; kromě toho byla upravena šířka koridoru v části trasy tak, aby nezasahoval do zastavěného území obce (zároveň byla také zpracována 1. aktualizace ZÚR, která na tento požadavek obce reagovala zpracováním plochy koridoru pro přeložku II/449 tak, že je v celém průběhu v k.ú. Červenka v územní rezervě),
- bylo upraveno využití pozemku p.č. 1091/3 z orné na zahradu,
- pozemek p.č.100/8 byl navržen na bydlení individuální – do ÚP zařazeno jako plocha G,
- bylo upraveno vedení místní komunikace – část v areálu HOPAX a dále směrem k nádraží byla vyloučena – není veřejně přístupnou komunikací (je součástí plochy výroby – plochy výroby mají přípustnou související dopravní infrastrukturu).

Dále byly doplněny plochy na základě dalších požadavků obce Červenka:

- návrh plochy pro občanskou vybavenost OV1 u sokolovny včetně asanace stávajících objektů v ploše (asanace byla provedena dříve než byl ÚP dokončena a proto byla v ÚP zrušena),
- cyklostezka na Litovel CS1a, CS1b a veřejná zeleň podél ní Z20a, Z20b,
- návrh plochy pro veřejnou zeleň Z14 za obecním úřadem u trafostanice,
- návrh asanace objektu na návsi (v ÚP zapracováno a označeno jako AS1) a návrh veřejného prostranství (do ÚP zapracováno jako Z21a, Z21b) – místo tohoto objektu a ploch v majetku obce navazujících – asanace proběhla dříve, než byl ÚP dokončen, proto byla v ÚP zrušena a celá plocha byla ponechána jako návrh na rozšíření veřejného prostranství,
- plocha pro bydlení Ch – pro bydlení individuální,
- plocha pro výrobu V2 – v návaznosti na stávající areál zemědělské výroby Nový dvůr, plocha územní rezervy pro výrobu ve východní části původně označená V2 je označena V3.

Doplnění na základě koordinace s ÚP Litovel:

- zpřesnění umístění přeložky silnice II/447 včetně napojení na stávající II/447 (obojí jako návrh) a napojení na navrhovanou II/449 (územní rezerva),
- napojení stávající severní části zastavěného území v Litovli na silnici II/447 –

zpracování části místních komunikací, které se napojují na II/447 na k.ú. Červenka – označené v ÚP MK9 a MK10 (návrh),

- protipovodňová opatření – návrh PHL1, PHL2 a územní rezerva PHr.

Vzhledem ke změně legislativy v roce 2012, 2013, bylo nutno upravit ÚP vzhledem k tomu, že ÚP se vydává v měřítku 1:5000 v souladu s novelou vyhlášky 501/2006, Hlava II Územní plán, odst. 2. a dále ve stejném odstavci : Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku. Původně byl hlavní výkres ÚP Červenka v měřítku 1:2000, v souladu s výše uvedeným je v ÚP výkres v měřítku 1:5000 a některé plochy se tak staly nečitelnými, proto musely být vyloučeny. Jedná se o následující:

- plochy pro autobusové zastávky AZ1 až AZ6 – jsou přípustné jako součást veřejných prostranství, pro železniční zastávku DZ1 – je součástí stávající železniční dopravy,
- plochy pro pěší komunikace PK1, PK3, PK4, PK5, PK6, PK7 a PK8; pouze PK2 zůstala jako součást plochy dopravy pro cyklostezku a pěší komunikaci; zrušené pěší komunikace jsou přípustné v plochách dopravní infrastruktury, jako součást veřejných prostranství, případně jiných typů ploch s rozdílným způsobem využití (např. bydlení),
- plochy pro parkoviště P2, P4, P6, P7; plocha P1 byla zařazena do plochy H1 (plocha H1 byla zvětšena, a to i o plochu veřejné zeleně Z16 – důvodem je možnost lepšího uspořádání při řešení podrobnější dokumentací v budoucnu),
- plochy pro veřejná prostranství - Z1 až Z10, Z12, Z13,
- pro jednoznačné vymezení ploch veřejných prostranství byly některé plochy rozčleněny do jednotlivých částí a v souladu s tím označeny Z11a a Z11b, Z15a, Z15b a Z15c, Z17a a Z17b, Z18a až Z18g, Z20a a Z20b, Z21a a Z21b; naopak plocha Z19 byla přiřazena k ploše Z14 (protože na ni bezprostředně navazuje) a obě jsou pod označení Z14, Z16 byla zrušena a zařazena do plochy H1 (plocha H1 byla zvětšena, a to i o parkoviště P1 – důvodem je možnost lepšího uspořádání při řešení podrobnější dokumentací v budoucnu),
- cyklostezka byla rozdělena na CS1a a CS1b.

Navíc byly návrhy některých asanací z ÚP vyloučeny vzhledem k tomu, že v průběhu zpracování a projednávání obec některé pozemky a stavby vykoupila a nechala asanovat – jedná se o asanace AS1 a asanace AS3, obec také vykoupila nebo zrealizovala některá veřejná prostranství.

Vzhledem k tomu, že se také změnilo pojetí ve zpracování technické infrastruktury – koncepce technické infrastruktury zahrnuje pouze nadřazené sítě technické infrastruktury (např. VN) a charakteristiku způsobu zásobení vodou, energiemi a způsobu likvidace odpadních vod (např. jednotná kanalizace, odvod vod na ČOV), byly sítě (zejména liniové rozvody po obci) a jejich grafická část přeřazeny z výrokové části do odůvodnění, kde mají pouze informativní charakter. Koncepce technické infrastruktury (nadřazené sítě technické infrastruktury) je zachycena ve výkrese hlavním.

Vzhledem k potřebě identifikace parcelních čísel byl zpracován detail koordinačního výkresu (výřez v rozsahu zastavěného území a na ně navazujících zastavitelných ploch) v měřítku 1:2000.

Po veřejném projednání byl upraven koridor pro vedení vody k novému vodojemu tak, aby nezasahoval do pozemku železnice, jak to požadovaly ČD, odbor správy nemovitostí. Byly upraveny stabilizované plochy bydlení v souladu s požadavkem vlastníka RD na p.č. 55.

Bývalý areál armády ČR byl převeden do užívání Lesů ČR, proto byly v ÚP zrušeny plochy specifické – plochy obrany státu Xs a byly nahrazeny plochami lesními – plochy určené k plnění funkce lesa Lh, tím také pominula potřeba návrhu plochy L1 (změny z ploch

obranu státu na plochy lesní).

Výše uvedené vyvolalo nutnost úprav ve výkresech č. 1. Hlavní výkres, I a Ia. Koordinační výkres a výkres č. 3 Veřejně prospěšné stavby a opatření, asanace. Ostatní výkresy byly ponechány tak, jak byly vypracovány k veřejnému jednání, protože se v nich neprojevily výše uvedené úpravy. Proto jsou výše uvedené výkresy s datem září 2013, stejně tak textová část, která také zohlednila výše uvedené.

2. ŠIRŠÍ VZTAHY

2.1. SPRÁVNÍ VZTAHY

Červenka se nachází v okrese Olomouc, úřad s rozšířenou působností je v Litovli, stavební úřad také.

Obec je samostatnou obcí s vlastním obecním úřadem.

Obec má pouze základní občanskou vybavenost. Za občanskou vybaveností a pracovními příležitostmi dojíždějí občané do Litovle, Uničova a Olomouce.

2.2. DOPRAVNÍ VAZBY

Obec je s okolím spojena silnicemi – silnicí II/449 Rýmařov - Litovel – Prostějov a silnicí III/4496 Červenka – Králová – Úsov, dále železnicí - celostátní jednokolejnou železniční tratí Červenka - Prostějov, která je v Července navázána na celostátní dvoukolejnou elektrifikovanou železniční trať (Praha) - Česká Třebová - Přerov – Bohumín.

2.3. PŘÍRODNÍ PODMÍNKY A VAZBY

Geologické podloží řešeného území budují paleozoické horniny, kulmské droby a břidlice a nezpevněné neogénní sedimenty (zejména mořské jíly), překryté kvartérními usazeninami (fluviálními štěrky, písky a hlínami a sprašovými hlínami).

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J. a kol.), se řešené území k.ú Červenka nachází na rozhraní Hanušovické vrchoviny (menší západní část) a Hornomoravského úvalu. Rozpětí nadmořských výšek se pohybuje od 230 m (v nivě na soutoku Čerlinky a Třídvorky) na jihovýchodě území do 274 m n.m. (vyvýšenina Jelení vrch) na západním okraji území.

Reliéf je plochý a mírně zvlňený. Z antropogenních forem reliéfu jsou zde násypy silnic a železnic, vlhké příkopy podél železnice a menší zatopené hliníky jako pozůstatek dřívější těžby keramických jílu.

Katastrální území obce Červenka náleží do teplé klimatické oblasti T 2. Tato klimatická oblast má dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

V půdním pokryvu řešeného území mírně převažují luvizemě pseudoglejové na polygenetických hlínách s eolickou příměsí a slabou příměsí štěrku, které místy přecházejí do pseudoglejů luvizemních. V západní části území se vyskytují kambizemě typické na svahovinách z břidlic a drob s přechody do primárních pseudoglejů. V jižní a jihovýchodní části území se vyskytují fluvizemě glejové na nivních bezkarbonátových sedimentech.

Řešené území přísluší hydrograficky do povodí Moravy. Převažují krátké, málo vodné

toky, pramenící většinou přímo v katastru. Území odvodňuje tok Čerlinky, protékající katastrem podél jižního okraje obce od západu k východu až jihovýchodu a vlévající se na jihovýchodní hranici katastru do Třídvorky, ramene řeky Moravy. Vodní nádrže jsou reprezentovány zejména třemi nevelkými nádržemi (u hřiště, u hájovny a u Nového Dvora). Jižní a východní část katastrálního území je součástí Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy.

Dle biogeografického členění ČR (Culek M. a kol., 1996) náleží k.ú. Červenka do bioregionu 1.12 Litovelského.

Typická část bioregionu je tvořena rozšířenou nivou Moravy, kde dochází k větvení řeky, a dalšími kvartérními sedimenty na dně úvalu. Dominuje 3., dubovo-bukový vegetační stupeň. Bioregion se vyznačuje především bohatou azonální biotou rozsáhlého komplexu podhorských lužních lesů s neregulovanými toky. V lesích se vyskytují horské prvky splavené ze sudetských pohoří i zastoupení východních migrantů, zvláště u fauny. Na oglejených sedimentech mimo nivu převažují hygrofilní typy dubohabřin. Nereprezentativní jsou okraje bioregionu a výchozy kulmu s typickými dubohabřinami. V nivách se kromě lesů vyskytují četné jsou fragmenty luk, výše položené části bioregionu jsou zorněny a jejich biota je velmi ochuzená.

Biochory v řešeném území (Culek M. a kol., 2003):

3BM Erované plošiny na drobách 3. v.s.

3Db Podmáčené sníženiny na bazických horninách 3. v.s.

3Lh Široké hlinité nivy 3. v.s.

3RE Plošiny na spraších 3. v.s.

3Ro Vlhké plošiny na kyselých horninách 3. v.s.

2.4. KOORDINACE Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

2.4.1. Vyhodnocení koordinace využití území z hlediska širších vztahů

Návrh respektuje širší vazby – vazby dopravní, technické infrastruktury, vazby na regionální a nadregionální ÚSES, vazby na návrhy v sousedních k.ú.

Do návrhu ÚP Červenka byla převzata trasa přeložky silnice II/447 z ÚP Litovel.

2.4.2. Soulad s Politikou rozvoje ČR

Podle Politiky územního rozvoje ČR 2008, schválené usnesením Vlády ČR ze dne 20.7.2009 leží obec v OB8 rozvojová oblast Olomouc.

Pro obec nevyplývají z PÚR žádné konkrétní požadavky.

2.4.3. Soulad s ÚPD vydanou krajem

Pro území celého kraje jsou zpracovány Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané opatřením obecné povahy, čj. KÚOK/8832/2008/OSR – 1/274. V roce 2010 byla zpracována Aktualizace č. 1.

Ze ZÚR pro k.ú. Červenka vyplývá respektovat:

1. Doprava :

- územní rezervu pro koridor přeložky silnice II/449.

2. Protipovodňová ochrana :

- v ZÚR byla vymezena veřejně prospěšná stavba VO3 (v ÚP označena jako PH – ve výkresu VPS označena číslem 21) – severní obtokové koryto Litovle, včetně ohrázení, které bylo do ÚP Červenka převzato ze zpřesňující DUR - Protipovodňová opatření Litovel I. etapa, zprac. Valbek, s.r.o., Liberec. Na tuto stavbu bylo vydáno územní rozhodnutí.

3. Krajina :

- do ÚP byla ze ZÚR OK aktualizace č. 1 plocha k ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot nadmístního významu kulturní krajinná oblast Nové zámky KKO3, která je vymezena v rámci správních území obcí Bílá Lhota, Mladeč, Červenka.

4. Výroba, podnikatelské aktivity :

- respektovat plochy pro výrobu nadmístního významu dle následně zpracované územní studie:

„Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity“ zpracovaná firmou Alfaprojekt Olomouc v roce 2008 sice vytypovala na k.ú. Červenka 2 plochy pro tyto aktivity, ale vzhledem nezájmu obce o zařazení ploch nadmístního významu do ÚPN byly plochy dle informací Krajského úřadu Olomouc (Odbor strategického rozvoje, oddělení územního plánování a stavebního řádu) z nadmístních vyloučeny. Do ÚP nakonec byla zařazena plocha jižně od trati ČD. Ale ZÚR – aktualizace č. 1 však již ani tuto plochu neobsahuje.

5. Energetika :

- dle ZÚR byla respektována územní studie vymezení území vhodných pro lokalizaci větrných elektráren s ohledem na krajinný ráz, zastavěná a zastavitelná území obcí – Červenka má na svém k.ú. území nepřipustná a podmíněně přípustná pro výstavbu větrných elektráren. *Pozn.: Obec neměla zájem o vytypování ploch pro tato zařízení.*

3. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ÚZEMÍ

=====

3.1. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

3.1.1. Základní charakteristika katastrálního území

Řešené území leží převážně v Hornomoravském úvalu, jeho severozápadní část náleží již do Hanušovické vrchoviny. Katastrální území má protáhlý tvar ve směru severozápad - jihovýchod. Sahá zhruba od Jeleního vrchu v lese Doubrava po soutok Čerlinky a Třídvorky západně od Třech Dvorů. Převážná část katastrálního území je využívána jako zemědělská půda, menší část (v západní části k.ú.) je pokryta lesy. Orná půda ve využití území převažuje, je jí více než 52 %. Vzhledem k plochému reliéfu je jen minimálně ohrožena vodní erozí. Část ploch orné půdy je určena k zástavbě. Přírodě blízké luční porosty se v podstatě nevyskytují, menší plochy travních porostů jsou na okrajích lesních porostů, podél vodních toků a rybníků. Travních porostů je něco přes 2 %. Lesy jsou především v západní části k.ú. a jsou součástí lesního komplexu Doubrava. Zaujímají 32 % z rozlohy k.ú. V jejich druhové skladbě převažují listnaté dřeviny, na sušších místech jsou zastoupeny i jehličnany – borovice a smrk. Vodní plochy zaujímají necelé 1 % z rozlohy k.ú., jsou to vodní toky a plochy dvou menších rybníků. Na zastavěném území navazují zahrady a sady, které vytváří rámec obce. Zahrady zaujímají téměř 3 % z plochy k.ú. Téměř 8 % z rozlohy k.ú. zaujímají ostatní plochy, jsou to plochy nevhodné k zemědělskému využití a plochy po těžbě jílů. Zástavba obce je rozložena mezi tokem Čerlinky na jihu a železniční tratí na severu.

Celková výměra k.ú. je 1 130 ha – z toho zaujímá :

- orná půda	596 ha
- zahrady	29 ha
- trvalé travní porosty	24 ha
- lesní půda	360 ha
- vodní plochy	7 ha
- zastavěné plochy	24 ha
- ostatní	90 ha

3.1.2. Základní charakteristika zastavěného území

Obec tvoří obytná území se zástavbou převážně rodinných domů, dále jsou zde poměrně rozsáhlé plochy výroby – zemědělské živočišné, průmyslové, skladů a autodopravy.

Jádrem zastavěného území je návěsní ulicovka se zemědělskými usedlostmi. Dále pokračuje zástavba převážně volně stojícími domy. Plochy výroby se nachází zejména v severovýchodní části obce. Na severu ohraničuje obec železnice Česká Třebová – Přerov a na západě železniční trati Červenka - Prostějov. Na jihu ohraničuje obec tok Čerlinka. Další zástavba rodinných domů pokračuje západně podél silnice do Králové. Samostatnou část tvoří území severozápadně od souvisle zastavěného území tvořené měnirnou a dvěma bytovými domy. Na k.ú. je samostatná část Nový Dvůr západně od souvisle zastavěného území při silnici na Královou s areálem živočišné výroby a bytovým domem. Na k.ú. jsou dva objekty původně sloužící jako hájenky a severně od dráhy 2 domky.

Na návsi jsou hospodářské usedlosti, z nichž většina si zachovala členění na část obytnou, hospodářskou a navazující pozemky (zahrady), i objemové řešení objektů zůstalo většinou zachováno. Další RD mají více charakter příměstský, často s hospodářským zázemím. Bez tohoto zázemí je zástavba ve střední části obce, která byla realizována v posledních letech. Celkově bytová zástavba má výšku do dvou nadzemních podlaží, a tak nenarušuje obraz obce ani nepůsobí rušivě, aby se mohla projevit dominanta kostela, který se nachází spolu s bývalým zámečkem (současným domovem důchodců) v severní části obce u dráhy. Obdobný charakter jako bytová zástavba má i většina občanské vybavenosti, která je rozptýlena po celé střední a severní části zástavby v obci. V jižní části obce u Čerlinky je hřiště, vyletiště a park. Kolem Čerlinky jsou také zahrádky.

Výrobní objekty narušují většinou ráz sídla. Zejména nevhodně se uplatňují objekty na okraji výrobní zóny, nejvíce z nich pak značně dlouhý objekt seníku družstva tvořený kovovou konstrukcí.

Rušivě působí také areál armády, který se však díky svému umístění v lese v pohledech neuplatňuje.

3.2. HISTORICKÝ VÝVOJ OBCE

Nejstarší část obce tvoří prostor návsi - návěsní ulicovky s kapličkou, na ni navazovala postupně další zástavba. Druhou částí obce je území tzv. Malé Červenky, která začala vznikat v 18. století kolem cesty z Litovle do Uničova. Obě části se spojily v 2. polovině 19. století. Významným zásahem do uspořádání území byla realizace železnice cca v polovině 19. století. U trati byl postaven zámeček s kaplí, který sloužil později jako klášter (Redemptoristů) a byl zde postaven kostel. Železnice vytvořila předpoklady pro rozvoj podnikání. Jižně od železnice se nacházejí plochy výroby. V 2. polovině minulého století byl k obci připojen Nový Dvůr (s hospodářským dvorem a několika bytovými jednotkami). Od druhé poloviny minulého století zde má v lese svůj areál armáda – tento je však v současnosti nevyužívaný a dle sdělení VUSS

Brno je veden jako nepotřebný, Lesy ČR mají o areál zájem s cílem navrátit ho do lesa. S ohledem na tuto skutečnost byl i proveden návrh ÚP.

3.3. DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ OBCE

3.3.1. Stav

Obyvatelstvo

Rok	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Trvale bydlící obyvatelstvo	693	773	872	988	979	958	859	1144	1152	1270	1257	1310	1437

Trvale bydlící obyvatelstvo k 12. 2009

Rok	celkem	muži	ženy (abs.)	v %	
2009	1418	675	743	47,5	52,5

Věková skladba trvale bydlících obyvatel

Celkem	0-14	15 – 64	65 a více
1418	222 (15,7%)	1002 (70,7%)	194 (13,6)
Průměrný věk : 39.6 let			

Národnost trvale bydlícího obyvatelstva (z r. 2001)

Celkem	česká	moravská	slovenská	ostatní	nezj.
582	471	99	9	1	2
V %	80,9	17,0	1,5	0,2	0,4

Vyjíždka za prací a do škol (údaje z roku 2001)

vyjíždějící:	do zaměstnání	do škol
	316	151

Dojíždka za prací a do škol (údaje z roku 2001)

vyjíždějící:	do zaměstnání	do škol
	364	2

Pozn.: Počty jsou převzaty ze statistických údajů – czsuo.cz a ÚPN obce Červenka.

Závěr :

- Počet obyvatel mírně narůstá.
- I když údaje o vyjíždce a dojíždce jsou 10 let staré a za tu dobu se změnila struktura podnikatelských subjektů v obci, stále tyto subjekty vytvářejí pracovní místa – vzhledem k počtům, poskytnutým zpracovateli většinou z podnikajících subjektů, je možno předpokládat, že je počet srovnatelný s počtem před 10ti lety.

Pohyb počtu obyvatel v následujících letech budou ovlivňovat zejména tyto faktory:

- počet dostupných volných bytů;
- cena bytu v místech s pracovními příležitostmi;
- cena pozemků, cena stavebních prací;
- celková ekonomická situace (výše výdělků, cena potravin a dalšího zboží, služeb, ...);
- veřejná doprava;
- možnosti pracovních příležitostí přímo v obci.

3.3.2. Návrh

Pro stabilizaci obyvatel byly v ÚPN navrženy :

- plochy pro bytovou výstavbu;
- plochy pro odpovídající občanskou vybavenost;
- plochy pro výrobu;
- plochy pro krátkodobou rekreaci občanů obce – parky a další veřejná prostranství a plochy sportu;
- odpovídající vybavenost - dopravní a technické infrastruktury.

Bilance počtu obyvatel v navrhovaných plochách pro bydlení

Lokalita	Počet RD (BD)	Počet bytů	Počet obyvatel
A	80	88	264
B	10	11	33
C	10	11	33
D,E, F – v RD (nebo v BD)	10 (4)	11 (48)	33 (144)
G, Ch a proluky ve stabilizov. plochách bydlení	10	11	33
Celkem	120 (4)	132 (169)	396 (507)

Pozn.: - počet bytů je odvozen z prognózy 10% zastoupení RD se dvěma byty
 - počet obyvatel je odvozen z prognózy průměrného počtu 3 obyvatel na jeden byt

Celkově při využití všech navrhovaných ploch pro bydlení by mohl být nárůst obyvatel o cca 400 až 500 obyvatel, tedy na cca 1800 až 1900 obyvatel. Nová výstavba bude ale realizována postupně, část nové výstavby bude náhradou za stávající bydlení, část ploch mohou využít zájemci o bydlení, kteří v současnosti v obci nebydlí.

Přitom lze očekávat, že počet obyvatel bude narůstat pomalu. Je navrženo více ploch pro bydlení vzhledem k tomu, že pozemky jsou většinou ve vlastnictví soukromých osob a není tedy možno určit, které budou pro výstavbu uvolněny a kdy.

4. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

4.A. ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Zastavěné území

Součástí návrhu ÚP je vymezení zastavěného území obce, které bylo provedeno v rámci průzkumů a rozborů a projednáno v rámci projednání ÚP (jako jeho součást), stav je k 09. 2009. Je zakresleno ve výkresové části – výkr. č. 2 a 2.a Hlavní výkres.

Zastavitelné plochy

Součástí návrhu je vymezení zastavitelných ploch - navrhovaných ploch pro výstavbu. Jsou zakresleny ve výkresové části:

- Výroková část - výkr. č. 1: Základní členění území, č. 2: Hlavní výkres.
- Odůvodnění - ve výkr.č. I., Ia: Koordinační výkres.

4.B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Cíl ÚP

Cíl ÚP je stanoven proto, aby bylo zřejmé k čemu má obec směřovat – obecněji definovaný cíl je konkretizován v koncepci rozvoje území a územní plán je řešen tak (obsahuje zastavitelné plochy a plochy změn v nezastavěném území), aby bylo možno tento cíl realizovat (aby byly zajištěny územní podmínky pro jeho realizaci). Plochy bydlení, výroby a rekreace byly navrženy proto, aby byl zajištěn vyvážený rozvoj území. Přitom zvláštní zřetel byl kladen na rekreaci (kterou zajistí plochy pro sport, veřejná prostranství a cyklostezky), protože v současnosti je těchto ploch v obci nedostatek. Tyto plochy mají význam vždy, v území které je intenzivně využíváno k zemědělské činnosti pak ještě větší (protože zastavěné území obce je obklopeno plochami zemědělsky využívané zemědělské půdy). Zachování hodnot v území je požadováno proto, aby byly zachovány architektonické objekty, protože dokládají historické dědictví a mají také význam estetický. Přírodní hodnoty je potřeba zachovat proto, aby byly zachovány nejen hodnoty přírodního prostředí, ale také aby byl zachován charakter krajiny a možnost rekreačního využití. Cílem řešení ÚP bylo také zmírnit negativní dopady na bydlení, aby obyvatelé nebyli obtěžováni hlukem a emisemi z dopravy a výroby.

4.B.1. Koncepce rozvoje území

Stav

Zástavba se historicky rozvíjela podél návsi a dále cesty z Litovle do Uničova – tyto dvě původně samostatné části daly základ pro obytné území obce – v současnosti obytné území tvoří střední a západní část souvisle zastavěného území obce.

Ve východní části je výrobní zóna.

V jižní části jsou hřiště a vyletiště.

Okolí zastavěného území je intenzivně využíváno pro zemědělské účely – chybí rekreační zázemí obce v bezprostředním zázemí zastavěného území.

Využití ploch je v k.ú. Červenka stabilizované. Převážnou část k.ú. zabírají zemědělsky využívané plochy, zejména orná půda. Lesní porosty zaujímají západní část k.ú.

Funkční členění území – plochy s rozdílným způsobem využití

Obec můžeme z hlediska funkcí, které jednotlivé objekty plní (např. rod. domy - funkci bydlení) rozdělit podle těchto funkcí – podle platné legislativy se jedná o plochy s rozdílným způsobem využití.

V obci můžeme vyčlenit :

Plochy bydlení

- bydlení individuální - venkovského charakteru
- bydlení individuální - čisté
- bydlení hromadné

B
BIV
BIČ
BH

Plochy občanské vybavenosti

- občanská vybavenost základní
- občanská vybavenost pro sport

O
OVz
OSh

- občanská vybavenost pro pohřebnictví	OVh
- občanská vybavenost nadmístního významu	OVn
Plochy výroba	V
- výroba areálová	VA
- výroba – izolační zeleň	VZiz
Plochy veřejných prostranství	PZ
- veřejná prostranství – náměstí	PZn
- veřejná prostranství – ulice	PZu
- veřejná prostranství – park	PZp
- veřejná prostranství – veřejná zeleň	PZz
- veřejná prostranství – zeleň pro technickou infrastrukturu	PZti
Plochy dopravní infrastruktury	D
- silniční doprava	DS
- silnice II. a III. tř.	DSs
- místní komunikace	DSmk
- účelová komunikace	DSuk
- cyklostezka; s pěší komunikací	DSc
- parkoviště	DSp
- čerpací stanice pohonných hmot	DSz
- železniční doprava	DZ
- rychlostní	DZr
- regionální	DZo
- vlečka	DZv
Plochy technické infrastruktury	T
- vodní hospodářství	TV
- energetika	TE
- energetika - izolační zeleň	TEiz
Plochy zemědělské	Z
- orná půda	Zo
- trvalý travní porost	Zl
- zahrady a záhumenky, orná půda v drobné držbě	Zd
- sady	Zs
Plochy lesní	L
- plochy určené pro plnění funkcí lesa	Lh
<i>Pozn.: lesy zvláštního určení - lesní porosty v PHO, lesní porosty zahrnuté do skladebných částí ÚSES – biocenter a biokoridorů všech úrovní, nejsou zvláště vyznačeny. Jejich vymezení je zřejmé z hranic skladebných částí ÚSES a PHO v příslušných výkresech.</i>	
Plochy přírodní	P
- zvláště chráněné území	Pz
- biocentrum	Pb
- NATURA 2000 – evropsky významná lokalita	Pn
- NATURA 2000 – ptačí oblast	Pn
- II. zóna CHKO	Pchko
Plochy smíšené nezastavěného území	K
- krajinná zeleň – plošné porosty dřevin mimo les (PUPFL)	Kp
- biokoridor	Kb

Plochy vodní a vodohospodářské

- vodní plochy a toky
- mokřiny
- protipovodňová opatření

W
WT
WM
WP

Plochy specifické

- jiné plochy

X
Xp

Pozn.: Charakteristika jednotlivých ploch je uvedena vždy v příslušné kapitole 4C, 4D, 4E v části Odůvodnění. Co je v plochách přípustné, nepřípustné, podmíněně přípustné je popsáno v kapitole F.1. Plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části.

Návrh**HLAVNÍ ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE OBCE**

Pozn.: pro přehlednost a srozumitelnost je vždy citován bod z výrokové části a pak následuje jeho odůvodnění.

V zastavěném území a zastavitelných plochách:

- v maximální možné míře zachovat stávající urbanistickou strukturu obce, jen ji rozvinout – doplnit o plochy bydlení, výroby, rekreace - a zlepšit prostupnost území – je navrženo z důvodu zachování urbanistických hodnot a zachování kontinuity v rozvoji území;
- základem koncepce je oddělit plochy s rozdílným funkčním využitím tak, aby nedocházelo k rušení ploch s vyššími hygienickými nároky (kterými jsou plochy bydlení, rekreace a některé druhy občanského vybavení) – t.j. dodržovat členění území do tzv. zón - zóny bydlení a zóny výroby – důvodem je zajištění neobtěžování ploch s vyššími hygienickými nároky (bydlení, některých druhů občanské vybavenosti a rekreace) nadlimitními negativními dopady z výroby - proto bylo navrženo následující v dalším bodě;
- předcházet potencionálním negativním dopadům z výroby a dopravy v plochách bydlení v blízkosti výroby a železnice v severovýchodní části zastavěného území – v plochách označených SU1, SU2, SU3 – důvodem vyznačení těchto stávajících ploch bydlení je skutečnost, že se nachází v blízkosti železnice a výroby a mohou být nadlimitními negativními dopady z obou zasaženy – aby k tomu nedocházelo, jsou v kapitole F.1. Plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny podmínky pro další výstavbu v těchto stávajících plochách bydlení, aby byla zajištěna ochrana zdraví obyvatel;
- v území rozvíjet zejména bydlení, dále občanskou vybavenost pro obyvatele obce a výrobu – aby byl zajištěn vyvážený rozvoj obce;
- vytvořit rekreační zázemí obce – pro krátkodobou denní rekreaci obyvatel obce - proto bylo navrženo zázemí ve střední (severní) a jižní části obce tak, aby obyvatelé měli v blízkosti svého bydlení plochy, kde se mohou rekreovat, a které také bude sloužit k posílení sociálních vazeb;
- nerozvíjet individuální rekreaci, nerozvíjet chatové lokality ve volné krajině nebo v návaznosti na zastavěná území obce – z důvodu ochrany krajiny – charakteru krajiny, ale i z důvodu ochrany před negativními dopady chataření (odpady apod.); pro individuální rekreaci využívat stávající neobydlené objekty pro bydlení (i když je vhodné preferovat využití objektů původně sloužících k bydlení opět k bydlení před využitím k rekreaci), aby nevyužívané objekty nechátraly a nepřestavovaly nebezpečí

díky svému špatnému stavebnětechnickému stav a zároveň se také nestaly estetickou závadou v území.

HLAVNÍ ZÁSADY ROZVOJE A OCHRANY NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V nezastavěném území:

- zvýšit podíl porostů dřevin v krajině, zejména s ekologickou funkcí – z důvodu zlepšení vodního režimu v krajině, estetického apod.;
- bloky zemědělsky využívané části katastrálního území (dominuje orná půda) je navrženo rozčlenit - je navržen ÚSES; kromě toho je třeba také rozčlenit území vegetačními liniovými prvky podél parcel původních polních cest. Je tedy třeba vytvořit síť – biokoridory a další plochy a linie krajinné zeleně - z důvodu zlepšení vodního režimu v krajině, charakteru krajiny a estetického;
- zachovat relikty původního maloplošného hospodaření v krajině a chránit jejich krajinářskou hodnotu – protože to má význam ekologický, klimatický a estetický;
- vyloučit jakékoli stavby ve volné krajině bez návaznosti na stávající zástavbu obce, vyjma staveb, které jsou uvedeny v kapitole F1. Plochy s rozdílným způsobem využití, jako přípustné nebo podmíněně přípustné – z důvodu potřeby ochrany krajiny, jejího charakteru a ochrany před negativními dopady spojenými s obslužnou dopravou apod.

HLAVNÍ ZÁSADY PRO PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Bydlení :

- pro bytovou výstavbu využít proluky ve stabilizovaném území bydlení (nebyly samostatně zakresleny proluky ve stabilizovaných plochách bydlení, protože to není účelné vzhledem k tomu, že i pro proluky platí stejné podmínky výstavby jako pro okolní stávající zástavbu) a plochy navazující na zastavěné území obce – toto řešení bylo provedeno z důvodů ekonomických (minimalizace nákladů na dopravní a technickou infrastrukturu), ochrany ZPF;
- rozvíjet bydlení v rodinných domech a bytových domech – aby toto bylo zajištěno, byly vymezeny plochy pro možnost výstavby rodinných domů i bytových domů, aby bylo možno podle zájmu a možností realizovat oba druhy bydlení.

Rekreace :

- nerozšiřovat nové plochy pro rekreaci hromadnou ani individuální, pro rekreaci využívat stávající objekty v zastavěných územích – z důvodu ochrany volné krajiny a jejích hodnot; v obci obklopené intenzivně využívanou zemědělskou půdou je toto obzvláště důležité, aby byly zachována alespoň hodnotná území která již existují;
- podporovat krátkodobou rekreaci z důvodu zajištění potřeby ploch pro odpočinek a možnosti zlepšení zdraví a kondice obyvatel.

Občanská vybavenost :

- rozvíjet vybavenost pro sport a kulturně společenské akce, vybavenost pro krátkodobou rekreaci – vytvořit rekreačně kulturní centrum v jižní části obce a rekreační zázemí – veřejné prostranství v návaznosti na zastavitelnou plochu pro bydlení ve střední části obce – cílem je zlepšit vybavenost a možnosti krátkodobé rekreace obyvatel obce, obklopené intenzivně zemědělsky využívanými plochami;
- rozšířit plochy hřbitova - z důvodu potřeby zajistit dostatečnou plochu pro tento druh vybavenosti;

- pro další občanskou vybavenost využívat stávajících objektů ve vlastním zastavěném území, zejména v prostoru návsi – proto je zde vymezeno veřejné prostranství navazující na návsi, kde je podmíněně přípustná občanská vybavenost – důvodem je vytvoření rezervy pro umístění objektu vybavenosti v případě potřeby, který by byl také dobře dostupný pro všechny obyvatele obce;
- rozvíjet novou občanskou vybavenost v rámci zastavitelných ploch – zejména maloobchod, služby – z důvodu zajištění dostatečné kapacity a přiměřené docházkové vzdálenosti.

Výroba :

- rozvíjet výrobu nezatěžující životní prostředí – důvodem je zejména nezhoršování životního prostředí pro obyvatele obce, ale důvodem je také ohled na to, že část k.ú. leží v CHKO.

Veřejná prostranství, zeleň v zastavěném území :

- doplnit chybějící plochy veřejných prostranství, prioritně dořešit centrální část obce a ploch navazujících – důvodem je potřeba vytvořit centrální část obce s odpovídajícím významem a dalších ploch v obci pro posílení sociální soudržnosti obyvatel apod.

Doprava :

- řešit problém vyloučení tranzitní dopravy z obce – obchvat II/449 – proto je držena územní rezerva pro obchvat – aby byl vytvořen předpoklad pro zlepšení kvality prostředí v obci, zejména v okolí stávající silnice;
- doplnit místní komunikace k nově vymezeným plochám – aby byla zajištěna dopravní obslužnost ploch;
- doplnit účelové komunikace k vyloučení dopravy z ploch výroby tak, aby doprava obsluhující výrobu neprojížděla plochami bydlení – aby mohla být tato doprava vedena mimo bydlení – důvodem je snaha o odstranění obtěžování obyvatel negativními dopady z nákladní dopravy;
- realizovat dostatečné množství parkovišť- aby nebyly auty zastavovány silnice a místní komunikace – tedy s cílem zajištění lepší průjezdnosti a bezpečnosti účastníků silničního provozu;
- zlepšit síť pro cyklisty doplněním cyklostezek - z důvodu zajištění lepší dostupnosti obyvatel do Litovle a zlepšení rekreačních možností v obci.

Technická infrastruktura :

- realizovat vodojem a jeho napojení na zdroj z důvodu zajištění dostatečného množství vody pro obec a to včetně zastavitelných ploch;
- v případě potřeby rozšířit čistírnu odpadních vod - je navržena plocha pro její možné rozšíření – důvodem je zajistit ekologickou likvidaci splaškových vod v obci včetně likvidace vod z rozvojových ploch;
- rozšířit a přeložit vedení VN a realizovat trafostanici vytvářející předpoklad pro realizaci výstavby v území – aby bylo zajištěno dostatečné zásobení elektrickou energií a tím vytvořen předpoklad pro rozvoj obce, zároveň aby nadzemní elektrické vedení neomezovalo výstavbu.

4.B.2. Hodnoty v území a návrh jejich ochrany a rozvoje

4.B.2.1. Architektonické hodnoty

Památkově chráněné a jiné objekty

Stav

NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

V Seznamu nemovitých kulturních památek jsou zapsány objekty :

- 45498/8 – 3643 kaple sv. Pavlína – náves, p.č. st. 833
- 32944/8 – 1777 sýpka – Svatoplukova (náves) p.č. 848/1

Seznam památek místního významu :

- kamenný kříž se sousoším Kalvárie – ul. Nádražní
- kostel sv. Alfonse z Liguori - u nádraží
- boží muka – ul. Nádražní
- mariánský sloup – v trojúhelníku veřejné zeleně mezi ul. Svatoplukova a Za mlékárnou
- kamenný kříž – ul. Nádražní
- litinový kříž – v ploše u křížení ulic Vítězná a Tyršova
- dřevěný kříž – ul. Svatoplukova (u kaple sv. Pavlína)
- kamenný kříž na hřbitově
- litinový kříž – u lesní cesty do Nových zámků
- pomník obětem 1.světové války – ul. Komenského

Tradiční zástavba je v obci reprezentovaná rodinnými domy se zázemím zahrad.

Několik dochovaných objektů rodinných domů (usedlostí) dokladuje historický vývoj obce.

Architektonické hodnoty je třeba chránit proto, aby byly zachovány historické hodnoty pro další generace, ale mají význam i pro současnost – z hlediska estetického a podobně.

4.B.2.2. Urbanistické hodnoty

Stav

URBANISTICKÁ STRUKTURA

Obec má dochovalou historickou urbanistickou stopu v nejstarší části obce - původní zástavba tvořící návesní ulicovku s typickými širokými parcelami.

V dalších navazujících plochách zástavba vyvolává dojem sevřené zástavby, přestože se jedná většinou o volně stojící domy, případně dvojdomy, vzhledem k tomu, že mají objekty malé odstupy. Rozvolněnější charakter mají okrajové části realizované v pozdějších letech.

Na plochy bydlení navazují plochy výroby, vytvářející ve východní části výrobní zónu. Na ni nevhodně navazuje bytová zástavba v severovýchodní části obce, která je oddělena od ostatní obytné části obce a je potencionálně negativně ovlivňována výrobou v sousedství a dopravou na železnici – plochy v ÚP označené SU1, SU2, SU3.

Obec má oddělenou část Nový dvůr – historickou zemědělskou usedlost v západní části obce a samostatnou část u měřírny elektrické energie. V k.ú. jsou dva objekty původních hájenek a 2 RD u trati, jiná rozptýlená zástavba se v k.ú. nenachází.

CELKOVÉ PŮSOBENÍ OBCE

Starší zástavba má drobné měřítko. Naopak nevhodně působí areály výroby ve východní

části obce, zejména zemědělské výroby, které se negativně projevují z dálkových pohledů na obec.

Obec byla usazena v rovině v zemědělské krajině, zástavba bydlení je lemována minimálními plochami zahrad a dalších pozemků drobné držby bez rekreačního zázemí navazujícího na zastavěné území obce. I v obci se projevuje nedostatek ploch zeleně, stávající plochy veřejných prostranství jsou většinou neupravená. Obec vhodně doplňují objekty drobné architektury - kaplička a křížky, pomník.

DOMINANTY

Při pohybu řešeným územím zaujmou objekty, soubory nebo krajinné prvky a celky, které jsou pohledově exponované nebo jsou dominantami v území, obzvláště pak ty, které působí pozitivně nebo naopak negativně.

V obci je významná stavební dominanta kostela s areálem bývalého zámku (současného domova důchodců), i když dominanta ze severní strany je setřena tratí ČD vedené z části na náspu. Nevhodnými dominantami jsou některé výrobní objekty.

Odůvodnění řešení

Požadavek na ochranu historické stopy a rázu obce, a to zejména v místě původní historické návsi, vyplývá z potřeby zachování historických hodnot, zachování identity místa, ale zároveň je důvodem i zachování harmonického prostředí ve stávajících i vytváření obdobného prostředí v nových plochách, aby bylo prostředí pro obyvatele příznivé - s kvalitou prostředím souvisí i psychická pohoda obyvatel obce apod.

Dominanta v obci - kostel se zámkem – požadavek na ochranu dominanty byl stanoven proto, aby byla zachována identita místa, kulturní hodnoty a funkce dominanty pro orientaci v území.

4.B.2.3. Přírodní hodnoty, krajinný ráz, dominanty v území

Stav

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Zvláště chráněná území

CHKO Litovelské Pomoraví

Část řešeného katastrálního území obce Červenka se nalézá na území *Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví*. Na k.ú. Červenka se vyskytuje II. a III. zóna odstupňované ochrany CHKO.

PP U Přejezdu

Celou svojí plochou na k.ú. Červenka zasahuje *Přírodní památka U Přejezdu*, včetně ochranného pásma.

PP U Senné cesty

Celou svojí plochou na k.ú. Červenka zasahuje *Přírodní památka U Senné cesty*, včetně ochranného pásma.

PR Litovelské luhy

Na k.ú. obce Červenka zasahuje ochranné pásmo *Přírodní rezervace Litovelské luhy*.

NATURA 2000

Do řešeného území zasahuje **Evropsky významná lokalita Litovelské Pomoraví.**

Název EVL Litovelské Pomoraví
Kód lokality: CZ0714073
Rozloha: 9458 ha
Kategorie: CHKO

Do řešeného území zasahuje **Ptačí oblast Litovelské Pomoraví.**

Název PO Litovelské Pomoraví
Kód lokality: CZ0711018
Rozloha: 9318 ha

V řešeném území nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky.

Dle zákona č. 114/92 Sb. jsou významnými krajinnými prvky v řešeném území také lesní porosty, údolní nivy, vodní toky, rybníky.

NARUŠENÍ PŘÍRODY A KRAJINY

V řešeném území se nenachází plochy s výrazně narušenou přírodou a krajinou.

PŘÍRODNÍ DOMINANTY

Výrazné přírodní dominanty se v řešeném území nenacházejí.

Krajinný ráz, dominanty v území

Stav

KRAJINNÝ RÁZ

V evropském kontextu náleží řešené území obce Červenka do krajinného **megatypu: krajina středoevropských scelených a otevřených polí**. Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy**. Řešené území náleží do makrotypu **krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynika**. Podle převládajícího využití území a typu reliéfu náleží větší část řešeného území k **zemědělské krajině rovin, menší západní část území pak k lesní krajině plošin a pahorkatin**.

Celé řešené území se nachází v **oblasti krajinného rázu Haná**.

OCHRANA KRAJINY

Ochrana krajiny a krajinného rázu části řešeného území je zajištěna plošnou ochranou – CHKO Litovelské Pomoraví.

Do západní části území zasahuje Kulturní krajina oblasti Nové Zámky (podle 1. aktualizace ZÚR Olomouckého kraje, 2010, označené KKO3).

KRAJINNÉ DOMINANTY

Na k.ú. obce Červenka se nevyskytují významné krajinné dominanty.

Odůvodnění řešení

Ochrana segmentů původního maloplošného využívání krajiny a dochovaných linií

zeleně podél cest, stejně jako zachování stávajícího členění a využití území v pestře využívaných plochách drobné držby – v kapitole F.1. Plochy s rozdílným způsobem využití Plochy zemědělské – zahrady a záhadenky, orná půda v drobné držbě - je stanovena proto, aby byl zachován charakter krajiny, hodnoty estetické, ale aby také bylo zachováno plnění funkcí ekologických (protierozních apod.). Ze stejného důvodu byl vymezen ÚSES. Ten byl vymezen také proto, aby také např. mohly být rozčleněny bloky orné půdy, vytvořeny vegetační linie kolem původních polních cest v plochách zemědělských a dalších ve volné krajině apod. – proto je uvedena jako přípustná (podmíněně přípustná) zeleň krajinná, zeleň doprovodná apod. ve výrokové části v kapitole F.1. Plochy s rozdílným způsobem využití u jednotlivých typů ploch – tedy tuto zeleň je možno realizovat v rámci ploch s rozdílným využití, kde je uvedena, aniž by byl proveden konkrétní návrh v územním plánu.

Informativní pozn.: Předpokladem realizování koncepce krajiny je respektování platné legislativy (např. dodržení ochranných pásem technické infrastruktury apod.) - toto není podmínka stanovená územním plánem, ale vyplývá z platné legislativy.

Vzhledem k zachování cenného území na katastru obce, které je součástí kulturní krajinné oblasti KKO3 Nové Zámky vymezené v ZÚR Olomouckého kraje při její 1. Aktualizaci, byl stanoven ve výroku požadavek na její respektování. Důvodem je zachování cenných částí krajiny, aby byl zachován ráz krajiny, funkce ekologická, rekreační apod.

4.C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, ZASTAVITELNÉ PLOCHY, PLOCHY PŘESTAVBY

4.C.1. Urbanistická koncepce

Stav

Obec má dochovalou historickou návěs (ulice Svatoplukova) - návěsní ulicovku, tvořenou zástavbou řadovými domy s širokou uliční frontou. Dále zástavba probíhala podél silnice na Uničov (ulice Vítězná). Dalšími nejstaršími dochovalými částmi jsou zámek (v současnosti domov důchodců) s kostelem a Nový dvůr. Dále zástavba pokračovala směrem severním od návěsi a směrem západním. Nejnovější část tvoří zástavba rodinných domů severně od ulice Nádražní. Značnou část zastavěného území tvoří plochy využívané pro výrobu – dříve z většiny využívané pro výrobu zemědělskou živočišnou. Tato byla zachována pouze v jihovýchodní části výrobní zóny, ostatní plochy slouží pro výrobu spíše průmyslovou (v současnosti zejména strojní a dřevovýrobu). Obec se nachází v úrodném území a nemá odpovídající zázemí, i tzv. humna jsou dochována minimálně. Také zastavěné území vykazuje minimum zeleně, a tím i minimum ploch pro krátkodobou rekreaci. Z toho důvodu byl stanoven požadavek na zachování stávajících ploch veřejných prostranství. V některých částech zastavěného území je špatná propustnost území.

Odůvodnění hlavních zásad urbanistické koncepce

Návrh byl proveden s ohledem na zachování původní urbanistické stopy (z důvodu její ochrany – popsané v kapitole 4.B.2 Hodnoty v území a návrh jejich ochrany). Stejně tak s ohledem na zachování centra v obce s obecním úřadem - důvodem bylo vytvoření předpokladů pro zajištění obslužné funkce (občanskou vybaveností). Návrhem rozšíření veřejného prostranství se vytváří předpoklady pro posílení sociální soudržnosti obyvatel.

Urbanistická koncepce byla stanovena tak, aby bylo zachováno situování jednotlivých funkcí do zón – plochy s rozdílným funkčním využitím – a to tak, aby bylo zachováno rozčlenění – plochy bydlení s občanskou vybaveností a plochy výroby (východně a severně) -

z důvodu neobtěžování obytného území nadlimitními negativními dopady (hluk, emise apod.) z výroby. Tomuto členění odpovídá i v ÚP stanovený rozvoj – jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení zejména severně od stávajícího zastavěného území – využití ploch A1 až A6, které leží mezi stávající obytnou zástavbou, a rozvoj výroby je uvažován do východní části obce s předpokladem využití stávajících ploch výroby. V návaznosti na stávající plochy výroby jsou další plochy pro výrobu zahrnuté do územní rezervy. Dále je výroba navrhována v návaznosti na železniční trať - tak, aby došlo k oddělení území s tratí od ploch bydlení opět z důvodů zajištění příznivého obytného prostředí neobtěžovaného hlukem z železnice. V návaznosti na zastavitelné plochy bydlení je vymezeno rozsáhlejší veřejné prostranství se zelení s možností realizovat plochy pro sport a rekreaci, toto veřejné prostranství bude sloužit nejenom nové, ale i stávající zástavbě. V jižní části obce v návaznosti na sportovní areál a vodní plochu je navržena další plocha sportoviště a zeleně tak, aby se zde vytvořilo sportovně rekreační zázemí obce s možností využití pro kulturní akce. Také je navrženo doplnit a uspořádat plochy veřejných prostranství v celém území obce, aby se zlepšily podmínky v obci – mikroklima v zastavěném území, vznikly i malé plochy krátkodobé rekreace s odpočivnými zákoutími a zlepšil se stav po stránce estetické. Dále je z důvodu zajištění dostatečné funkce a zlepšení kvality řešeno rozšíření plochy hřbitova. S nárůstem počtu obyvatel bude potřeba další malobchodní jednotky, s rozvojem zástavby v plochách „A1 až A6“ a plochách D, E, F bude z těchto ploch také velká docházková vzdálenost do stávající samoobsluhy a bude potřeba větší kapacita pro maloobchod. V rámci ploch pro bydlení je proto přípustná občanská vybavenost.

Pro občanskou vybavenost je možno využít stávajících objektů – a v případě uvolnění některého objektu na návsi je proto vhodné vykoupit objekt pro OV tak, aby se z návsi stalo skutečné centrum obce.

Důvody dodržení zásady rozvoje obce v návaznosti na souvisle zastavěné území, využití proluk ve stávající zástavbě, nevytváření dalších skupin domů, rozptýlené zástavby v krajině jsou urbanistické (snaha o vytváření souvislého urbanistického útvaru), ale i ekonomické (náklady na pořízení a údržbu technické a dopravní infrastruktury) i estetické a souvisí s ochranou charakteru krajiny a zemědělského půdního fondu.

Obdobné důvody jako výše jsou i u požadavku na nestavění chat ve volné krajině, ani chatových lokalit apod. – ty sebou navíc ještě přinášejí riziko negativních dopadů – např. špatná likvidace odpadních vod a následné znečištění podzemních vod apod.

Požadavek na komplexnost řešení území včetně ploch zeleně vyplývá z potřeby vytvoření příznivého prostředí – zlepšení mikroklima, estetických hodnot území, ploch pro možnost vytváření odpočivných částí pro posílení vztahů mezi obyvateli, krátkodobou rekreaci (dětská hřiště v rámci ploch) apod.

Obdobný význam má i vytvoření rekreačního zázemí obce, které také umožňuje využití pro sportovní aktivity a kulturně společenské akce v obci.

4.C.2. Vymezení zastavitelných ploch

4.C.2.1. Bydlení

Stav

Údaje o současném stavu bytového fondu

V obci je bydlení téměř výhradně v rodinných domech (dále jen RD), pouze 5 domů je bytových.

Trvale obydlené domy

Celkem 297

Trvale obydlené byty

Celkem 393

Z toho :

v RD 83%

Počet bytů v domech podle doby výstavby

Do roku 1945 19,3%

1946 – 90 65,9%

1991 – 2001 14,8 %

Počet bytů sloužících k rekreaci v nebytových domech - 2**Vyhodnocení objektů z hlediska stavebně technického stavu a podle charakteru zástavby**

Z hlediska stavebně technického stavu jsou objekty většinou v dobrém stavu, několik objektů je v horším stavu. U cca 1/5 objektů k bydlení je stáří a stavebně technický stav takový, že je předpoklad, že bude potřeba je nahradit novou výstavbou – na původním pozemku nebo v zastavitelných plochách.

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a odůvodnění jejich umístění

Pro zabezpečení trvalého rozvoje obce byly navrženy plochy pro bydlení. V současné době je několik zájemců o výstavbu RD, dále zastavitelné plochy skýtají možnosti i pro zájemce, kteří v současnosti nejsou občany obce. Důvodem návrhu nových ploch tedy byla potřeba stabilizovat počet obyvatel a vytvořit předpoklady pro nárůst počtu obyvatel. Část ploch bude sloužit i jako náhrada za nevyhovující bytový fond (zejména tam, kde jsou RD malé a přestavba nebo nová výstavba na místě původního by nezajišťovala současný plošný standard pro bydlení).

Možnosti výstavby se naskýtají v rámci zastavěného území - jedná se o plochy proluk ve stabilizovaných plochách bydlení, a také je možno realizovat výstavbu RD na místě stávajících nevyhovujících RD nebo přestavbou těchto RD.

Byly vymezeny zastavitelné plochy pro bytovou výstavbu :

Největší plochou je plocha **A** – sestávající z ploch **A1 až A6**, která navazuje na nejnovější zástavbu v obci – plocha byla řešena urbanistickou studií (ing. arch. R. Pluskal, 2005), část ploch z US je již zastavěna a v ÚP je zakreslena jako stabilizované plochy bydlení včetně několika proluk, které ještě nejsou zastavěny. Plocha byla umístěna tak, aby vhodně doplnila území mezi stabilizovanými plochami bydlení. Plocha je určena pro výstavbu RD, stejně tak jako plochy pro bydlení **B**, které byly převzaty ze změny č. 1. územního plánu obce, a které byly vymezeny tak, aby doplnily stávající zástavbu v území. Ze změny ÚP byly převzaty také plochy **G** a **Ch**, které byly zařazeny na základě zájmu majitelů pozemků o výstavbu. Kromě toho byla pro RD na základě zájmu obce zahrnuta plocha **C**, která je doplněním druhé strany ulice a uzavře obec v této části.

Pro bytové domy jsou vymezeny plochy **D, E, F** v severní části obce, aby navázaly na plochy se stávajícími bytovými domy.

Všechny zastavitelné plochy byly zařazeny do ÚP proto, že vhodně doplňují stávající zástavbu a vytváří předpoklad pro utvoření kompaktního obytného území (pouze část obce

bude v případě realizace přeložky II/449 západně stávající silnice oddělena od souvisle zastavěného území obce).

Nebyly vymezeny plochy pro bydlení přechodné – rekreační, protože pro tuto formu bydlení se předpokládá využití stávajících objektů RD, které nebudou užívány k trvalému bydlení.

4.C.2.2. Občanská vybavenost

Stav

Obec má občanskou vybavenost zabezpečující zásobování a obsluhu obyvatel obce.

základní

- obecní úřad
- MŠ – pro 60 dětí
- základní škola 150 dětí
- 2 x pohostinství – 40 + 40 míst a veřejné stravování s kapacitou 400 jídel + bufet nádraží
- obchod – 120 m² prodejní plochy
- smíšené zboží v RD – 30 m² prodejní plochy
- sokolovna
- hřbitov
- kaple
- fotbalové hřiště
- další hřiště + výletišť
- dětské hřiště
- dům s pečovatelskou službou – cca 10 b.j.

nadmístního významu

- domov důchodců – cca 100 míst

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Obec má vybavenost v podstatě postačující.

Nestačí hřbitov – proto je vymezena plocha pro rozšíření hřbitova **H1**. Tato plocha byla umístěna tak, aby navazovala na stávající hřbitov.

Obci chybí zejména zařízení a plochy pro sport, které bude využívat škola a které je možno využít i pro kulturní akce – proto byla vymezena plocha **Sh1** v jižní části obce a byla umístěna tak, aby navazovala na stávající areál – aby se vytvořilo sportovně rekreační zázemí s kulturní funkcí. Plocha bude doplněna parkovištěm a veřejnou zelení, aby byla zajištěna dostatečná vybavenost z hlediska dopravního a také, aby okolí dopravních ploch působilo díky zeleni příznivě – aby zeleň odclonila pohledově parkoviště a zlepšily se podmínky mikroklimatické.

Také je nevyhovující stávající objekt sokolovny – nástupní prostory a její další vybavení – proto byla vymezena plocha **OV1** v návaznosti na ni, v souladu s tím co je v ploše přípustné (viz. přípustné, nepřípustné a podmíněně přípustné ve výrokové části v kapitole Plochy s rozdílným způsobem využití) je možno ji využít i pro jinou základní občanskou vybavenost (aby bylo možno tuto plochu využít i v případě potřeby pro jinou občanskou vybavenost).

Pro občanskou vybavenost je možno využít stávajících objektů a ploch v obci a dále je vhodné pro OV využít objekty pro bydlení na návsi (v případě možnosti získání obcí od majitele objektu). Kromě toho je možno občanskou vybavenost umístit do ploch bydlení

v zastavitelných plochách bydlení (stejně tak i stabilizovaných plochách) – zejména vhodný by byl obchod v ploše A (plochy A1 až A6) vzhledem k větší docházkové vzdálenosti do stávajícího obchodu. Vše uvedené je možno realizovat vzhledem k tomu, že je dáno v plochách bydlení jako přípustné, případně podmíněně přípustné (tedy aniž by byla přesně vymezena plocha pro danou funkci v ÚP).

4.C.2.3. Výroba

Stav

Výroba je v současnosti průmyslová a zemědělská – areál živočišné výroby ve východní části a plochy jižně od železnice.

Průmysl

Největšími subjekty jsou zaměřeny na strojírenství, dále dřevovýrobu, akustickou techniku, sítotisk, elektrovýrobu, stavebnictví a jsou zde autodoprava a sklady.

Zemědělství

Je reprezentováno zemědělským podnikem s areálem ve východní části obce a kravínem u Čerlinky v západní části a další areálem západně od souvisle zastavěného území odloučeném Novém dvoře.

Pro areál ZD ve východní části obce a kravín byl proveden výpočet orientačního ochranného pásma, pro Nový dvůr toto provedeno nebylo vzhledem k existenci minima bytů v sousedství areálu. Toto bylo provedeno proto, aby zpracovatel ÚP mohl stanovit podmínky využití ploch – tedy ploch potencionálně dotčených negativními dopady ze zemědělské výroby. (*Informativní poznámka: Přesné určení dopadů se provádí až v rámci následujících správních řízení*).

Největší hospodařící subjekt v k.ú. hospodaří na cca 700 ha zemědělské půdy, z toho je 36 ha TTP, 664 ha orné.

Rostlinná výroba (RV) je zaměřena na obiloviny a olejniny.

Půdy jsou popsány v kapitole 6.1. Zemědělský půdní fond.

Živočišná výroba - výkrm skotu a prasat – je soustředěna do areálu na východě obce a 1 samostatné stáje u Čerlinky (západně obce).

Pro možné negativní ovlivnění zastavitelných ploch a následné stanovení podmínek využití ploch byl proveden výpočet ochranná pásma objektů ŽV:

Výpočet byl proveden podle Metodického návodu Ministerstva zdravotnictví č.j. HEM – 300 ze dne 12. 6. 1992. Má pouze informativní charakter.

Byl proveden pro stávající obsazení stájí i pro maximální obsazení (naplnění kapacity) stájí.

Pozn : Nebyl uvažován případ realizace plánované výstavby kejdrového hospodářství, neboť není předem známa technologie.

Přehled objektů ŽV:

Č.O.	KATEGORIE		KAPACITA (ks)(m3)	STAV OBSAZENÍ STÁJÍ
1	CHOV PRASNIC	PP	500	320
	ODCHOV PRASNIČEK	OP	-	100
	PŘEDVÝKRM PRASAT	PVP	2000	1600
	CHOV KANCŮ	PP	-	10
2	VÝKRM PRASAT	VP	2000	1972
3	VÝKRM SKOTU	VS	300	300
4	TELETNÍK	T	70	0
5	HNOJIŠTĚ		7560	1500
6	JÍMKA NA KEJDU PLÁNOVANÁ		5000	0

Poloměr PHO od emisního středu pro **stávající** obsazení stájí je **448 m**.

Poloměr PHO pro **maximální** obsazení (naplnění kapacity) stájí je **498m**.

V případě výsadby izolační zeleně podél objektů ŽV ve směru do obce by mohlo dojít ke zmenšení PHO, a proto byla pro ni v ÚP vymezena samostatná plocha ozn. ZA1.

Č.O.	KATEGORIE		KAPACITA (ks)(m3)	STAV OBSAZENÍ STÁJÍ
7	VÝKRM SKOTU	VS	98	98

Poloměr PHO od emisního středu pro stávající obsazení stájí je **78 m**.

Poloměr PHO pro maximální obsazení (naplnění kapacity) stájí je **78m**.

Odůvodnění zastavitelných ploch a jejich umístění

Do ÚP byla zařazena výroba tzv. areálová VA, bez rozlišení na průmyslovou a zemědělskou, která by potencionálně mohla produkovat emise, hluk a pod. nadlimitních hodnot (aniž by tyto negativní dopady zasáhly do ploch bydlení, rekreace a některých druhů občanské vybavenosti stabilizovaných nebo nově vymezených).

Plocha ozn. **V1** jižně od tratě ČD byla vymezena z důvodu potřeby zajištění rozvoje výroby a tím možnosti vytvoření pracovních míst. Byla umístěna tak, aby oddělovala území s bydlením obce od železnice.

Plocha V2 byla umístěna tak aby navazovala na reál výroby v Novém Dvoře, a tím byl zajištěn jeho možný rozvoj.

Ve východní části obce je vymezena plocha pro izolační zeleň **ZA1**, která je umístěna tak, aby částečně eliminovala negativní dopady z výroby na plochy bydlení **C**.

Vysvětlení podmínek využití v kapitole F.1. výrokové části: „Činnosti nesmí zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou - tj. do ploch je možno umisťovat jen takovou činnost, která nebude mít nadlimitní negativní dopady na bydlení, některé druhy občanské vybavenosti (např. mateřské školy) a rekreaci a nebude mít negativní dopady na další složky životního prostředí (podzemní a povrchové vody apod.) – t.j. jejíž ochranné pásmo bude končit max. na hranici plochy bydlení, rekreace, občanské vybavenosti. Totéž platí pro související dopravu.“

- to znamená, že v jaké je plocha vzdálenosti od ploch bydlení, některých druhů OV a rekreace, takové může mít ochranné pásmo a ochrannému pásmu odpovídá pak možný druh činnosti - výroby.

Pozn.: Pro další rozvoj výroby je v ÚP držena územní rezerva ve východní části obce

v návaznosti na stávající plochy výroby – východně od nich – je umístěna tak, aby navazovala na plochy výroby - ozn. je **V3**.

4.C.2.4. Rekreace

Obyvatelé obce mohou využívat k rekreaci svoje pozemky u RD. Pro krátkodobou rekreaci slouží lesy na k.ú. Chybí plochy pro krátkodobou rekreaci uvnitř obce nebo v jejím bezprostředním okolí.

Na k.ú. nejsou objekty hromadné rekreace. V jižní části je zahrádkářská lokalita sloužící kromě hospodářské užitkovosti také k rekreaci.

Řešené území je atraktivní pro rekreaci z hlediska přírodních zajímavostí a terénních podmínek. S jeho mírným rozvojem by bylo možno počítat pouze v souvislosti s krátkodobou rekreací – turistika, cykloturistika, vzhledem k tomu, že se území nachází CHKO a rozsáhlý komplex lesů. Rekreace v území je však pouze sezónní záležitostí.

Pro **rekreaci** nejsou vymezovány samostatné plochy, vzhledem k sezónnímu charakter. Pro turistiku a cykloturistiku mohou i nadále sloužit stávající zařízení občanské vybavenosti v obci.

Cílem ÚP bylo vytvořit rekreační zázemí pro obyvatele obce, které bude tvořit zejména:

- sportovně rekreační areál s možností využití pro kulturní akce v jižní části obce - ÚP vymezuje plochu **Sh1**, aby navazovala na stávající hřiště, výletišť a vodní plochu (popsáno v kapitole občanská vybavenost) a rozšíření stávajícího parku o plochu **Z2a** (popsáno v kapitole veřejná prostranství). Přitom celý areál je doplněn o vymezené parkoviště a veřejnou zeleň u něj;
- park v severní části obce **Z15** v návaznosti na návrhové plochy pro bydlení A5, A6, E, F;
- další menší plochy veřejných prostranství.

Důvodem je zajištění ploch pro rekreaci, pro posílení sounáležitosti občanů, zlepšení životního prostředí v obci – zlepšením mikroklimatu, estetické úrovně apod.

4.C.2.5. Veřejná prostranství

Stav

Obec je menším sídlem v intenzivně obhospodařované zemědělské krajině v kontaktu s hranicí CHKO Litovelské Pomoraví. Podíl zeleně v obci je průměrný, část zeleně sídla tvoří záhumenky s ovocnými sady a plochami malých polí a zahrad. Veřejná prostranství jsou nedílnou součástí sídla a mají zde velký potenciál rozvoje s vlivem na kvalitu životního prostředí obce, na celkový obraz sídla i rekreační zázemí obce.

Návrh

Vymezené plochy

Z2a - plocha pro rozšíření stávajícího sportoviště

Nově se vymezuje rozšíření parku o plochu Z2a, která je umístěna do této polohy proto, aby navazovala na stávající park a aby spolu s ním byla součástí sportovně rekreačního zázemí obce. Z2a je vymezena proto, aby byla zajištěná dostatečná plocha a tím byl vytvořen předpoklad pro možnost krátkodobé rekreace obyvatel obce a aby zajištěna dostatečně velká plocha pro kulturní akce.

Z11a, Z11b - plochy u hřiště a prodejny smíšeného zboží

Plochy jsou umístěny tak, aby navazovaly na přístupovou komunikaci ke hřišti a parku a zároveň jsou umístěny tak, aby doplnily parkoviště o zeleň, a to proto, aby se zlepšilo životní prostředí v okolí těchto ploch (zejména mikroklima a estetické hodnoty) .

Z14 – plocha u trafostanice

Plocha u trafostanice určená k vytvoření prostranství (informativní pozn.: při respektování platné legislativy v OP trafostanice a nadzemního elektrického vedení VN), které byly vymezeny tam, kde se nachází zdevastovaná plocha, z důvodu zlepšení estetického působení v území.

Z15a, Z15b, Z15c - park

Plocha parku (sestávající ze 3 ploch) u zastavitelných ploch A1 až A6, E a F, která byla umístěna do této polohy proto, aby sloužila jako zázemí pro tyto plochy bydlení a jejich obyvatelé a také pro stávající plochy bydlení v obci, a aby vytvářela přechod mezi plochami výroby u železnice a plochami bydlení a vytvářela bariéru a odstup pro bydlení od výroby.

(Informativní poznámka: Vzhledem k velikosti plochy je vhodné zpracování komplexní studie území zahrnující řešení vegetačních i technických prvků, při respektování platné legislativy - respektování OP nadzemního elektrického vedení VN 22 kV).

Z17a, Z17b – plochy zeleně u haly Hopax

Plochy které jsou umístěny tak, aby kromě funkce veřejného prostranství oddělovaly plochy bydlení od ploch výroby.

Z18a, Z18b, Z18c, Z18d, Z18e, Z18f, Z18g – plochy zeleně pro technickou infrastrukturu

Travnaté plochy vymezené u zastavitelných ploch bydlení, které byly umístěny tak, aby v nich bylo možno vést sítě technické infrastruktury. Důvodem vymezení samostatných ploch pro sítě je zajištění jejich dobré dostupnosti pro správce sítí.

Z20a, Z20b - pásy veřejné zeleně

Pásy veřejné zeleně podél navrhované cyklostezky do Litovle, jsou vymezen tak, aby navazovaly na nově vymezenou cyklostezku, a to proto, aby se vytvořilo dobré životní prostředí – mikroklima - pro cyklisty. Důvodem bylo také zachování hodnot v území – stávající aleje podél stávající cyklostezky (která bude sloužit jako chodník) – tedy aby nové pásy zeleně doplnily stávající alej.

Rozšíření veřejného prostranství severně od návsi

Plochy **Z21a** a **Z21b** byly umístěny tak, aby nahradily dřívější objekt bydlení, který byl asanován z důvodu jeho havarijním stavu, aby došlo k rozšíření plochy náměstí a vytvoření klidové plochy se zelení. Zároveň byly plochy umístěny v tomto prostoru proto, aby se zlepšily parametry v okolí vymezené cyklostezky a pěšího propojení návsi a ulice severně od ní. V budoucnu je také možno doplnit objekt, pokud bude chybět občanská vybavenost v obci. (Pozn. Případně je také možno realizovat objekt bydlení v přízemí s občanskou vybaveností a podobně). To je v souladu podmínkami v kapitole F.1. Plochy s rozdílným způsobem využití – Plochy veřejných prostranství odstavec veřejná prostranství - náměstí.

4.C.3. Plochy přestavby

Plochy přestavby nejsou navrhovány, protože se v území tato potřeba neobjevila.

4.D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.D.1. Doprava

Širší dopravní vztahy

SILNIČNÍ SÍŤ

V katastrálním území obce Červenka je vedena ve směru sever – jih silnice **II/449 Rýmařov - Litovel – Prostějov**. Křižuje (a je připojena mimoúrovňově) v Unčovicích (místní část sousedního města Litovle) rychlostní silnici **R 35 Liberec - Turnov - Hradec Králové - Olomouc - Lipník nad Bečvou**, která je tranzitním tahem mezinárodního a celostátního významu, po kterém je veden evropský tah E 442 Karlovy Vary - Teplice - Turnov - Hradec Králové - Olomouc - Lipník nad Bečvou - Makov - Slovensko.

Pro silnici II/449 je držena dle ZÚR Olomouckého kraje územní rezerva - koridor pro obchvat obce západně zastavěného území. Koridor šířky 400 m (částečně zúžený v souvislosti se stávajícím zastavěným územím obce) je dostatečnou zárukou pro upřesnění vedení trasy západně Červenky a Litovle v dalším stupni dokumentace. (Informativní poznámka: Do upřesnění vedení nové trasy II/449 zasáhne zpřesnění polohy protipovodňových opatření na k.ú. Litovel dalším stupněm dokumentace.).

Na jižním okraji katastrálního území je vedena nová trasa silnice **II/447 Litovel – Pňovice – Šternberk**, která je umístěna tak, aby byla v souladu s územním plánem Litovle. Nové vedení silnice umožní homogenizaci trasy, která prochází katastrálním územím Červenka, Tři Dvory a Litovel. Připojuje se na stávající II/449 (navrhovaným připojením, které je v ÚP jako součást přeložky II/447 s označením S1) i územní rezervu pro trasu II/449.

Na východním okraji katastru obce je držena územní rezerva pro dopravní koridor v šířce 80 m, bez specifikace – plocha je umístěna tak, aby mohla sloužit pro dopravní obsluhu výrobních ploch ve východní části obce a jejich přímé připojení na silnici II/447 Litovel – Pňovice – Šternberk ve vymezené nové i stávající poloze – označeno **S2 – V**, ale může sloužit i pro jiné dopravní stavby.

Na jižním okraji zástavby obce křižují stávající trasu II/449 silnice **III/4496 Červenka – Králová – Úsov** a **III/4497 Červenka – spojovací**. Křižovatka je dopravní závadou – v rozhledovém poli jsou umístěny stabilizované obytné objekty. Proto je navržena asanace **AS2** tak, aby se rozhledové podmínky zlepšily.

Silnice II.a III. třídy jsou v majetku Olomouckého kraje, správu zajišťuje Správa a údržba silnic. Silnice II. třídy (Informativní pozn.: tyto silnice se upravují mimo průjezdní úsek v kategorii **S 9,5/80**, v průjezdním úseku pak ve funkční skupině **B** a typu **MS 2 10/7/50**. Silnice III. třídy pak v kategorii **S 7,5/60(50)** a v průjezdním úseku ve funkční skupině **B** a typu **MO2 8/7/50**. Součástí úprav jsou i případné chodníky pro pěší.).

ŽELEZNICE

Řešeným územím prochází ve směru sever - jih celostátní jednokolejná železniční trať Červenka - Prostějov, která je v Července navázána na celostátní dvoukolejnou elektrifikovanou železniční trať (Praha) - Česká Třebová - Přerov – Bohumín; ta je součástí transevropské železniční sítě a byla rekonstruována jako II. rychlostní koridor. Tělesa tratě jsou v území dlouhodobě stabilizována a proto nejsou navrhovány žádné územní rezervy pro jejich rozšíření.

LETIŠTĚ

V řešeném území a ani v nejbližším okolí katastrálního území nejsou žádná zařízení leteckého provozu a letiště. Do k.ú. zasahuje OP leteckého koridoru ministerstva obrany.

Místní komunikace

Stávající místní komunikace jsou v území stabilizovány (doporučuje se úprava ve funkční skupině C a typu dle možností pozemku komunikace a šířce obestavení).

Místní komunikace jsou navrženy z důvodu potřeby obsluhy ploch a zlepšení prostupnosti území a dostupnosti cílů v obci.

(Informativní poznámka: Velikost (šířka) ploch vychází z vyhodnocení navržené i stávající zástavby a z nutnosti zajištění jejich dostatečné prostupnosti a provázanosti – proto jsou v tabulce uvedené doporučené parametry.)

Dopravní plochy vymezené pro místními komunikace

<i>označení ploch</i>	<i>Potřeba pro účel; doporučené parametry</i>	<i>Odůvodnění návrhu</i> <i>Níže uvedené plochy byly umístěny tak, aby komunikace ve vymezené ploše:</i>
MK1	místní komunikace; doporučená funkční skupina C typu MO2 8/6/30; v trase stávající účelové komunikace	zajistila dopravní obsluhu ploch A1 až A6 a dopravní propojení silnic II/449 a III/4497
MK2a	místní komunikace; doporučená funkční skupina C typu MO2 7/6/30	zajistila dopravní obsluhu ploch A5 a A6, Z15a, Z15b a dopravní propojení MK6 a silnice III/4497
MK2b	místní komunikace; doporučená funkční skupina C typu MO2 7/6/30	zajistila dopravní obsluhu ploch A2 a A3 a dopravní propojení MK6 a silnice III/4497
MK3	místní komunikace; doporučená funkční skupina C typu MO2 6/5/30	zajistila dopravní obsluhu plochy A1 a propojení MK1 se stávající místní komunikací
MK4	místní komunikace; doporučená funkční skupina C typu MO2 6/5/30	zajistila dopravní obsluhu ploch A1, A2 a dopravní propojení MK1 a silnice III/4497
MK5	místní komunikace v prodloužení stávající MK; doporučená funkční skupina C typu MO2 6/5/30	zajistila dopravní obsluhu ploch E a F; pozn. - trasa je slepá, zakončená na hranici zeleně Z 15a
MK6	místní komunikace; doporučená funkční skupina C typu MO2 8/6/30	zajistila dopravní obsluhu ploch V1, Z15a, Z15b a zajistila spojení ze silnice II/449 k vlakovému nádraží, kostelu, domovu důchodců a záchytnému parkovišti P5
MK7	místní komunikace vedená v trase stávající účelové komunikace; doporučená funkční skupina C typu MO2k -/5/30	zajistila kvalitnější přístup k bytovým domům „u měřírny“ a obsluhu
MK8	místní komunikace vedená v trase stávající účelové komunikace; doporučená funkční skupina C typu MO2k -/5/30	zajistila propojení stávajících MK v západní části zastavěného území (ul. Válkova)
MK9	místní komunikace; doporučená funkční skupina C typu MO2 7/6/30	zajistila napojení ploch v Litovli na přeložku silnice II/447
MK10	místní komunikace; doporučená funkční skupina C typu MO2 7/6/30	zajistila napojení ploch v Litovli na přeložku silnice II/447

Doporučené funkční skupiny a typy vychází z normy ČN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Pěší trasy, turistické a cyklistické trasy

PĚŠÍ TRASY, CHODNÍKY

V obci jsou vybudovány chodníky pro pěší podél silnice II/449 a III/4497 minimálně jednostranně. Rovněž jsou v některých ulicích vybudovány chodníky podél místních komunikací. Chodníky nebyly samostatně vymezovány, jsou součástí jiných typů ploch s rozdílným způsobem využití.

Obcí není vedena žádná značená turistická trasa. Nejbližší prochází červená značka podél řeky Moravy – ČHKO Litovelské Pomoraví městem Litovlí.

CYKLOTRASY A CYKLOSTEZKY

Obcí je vedena cyklotrasa č. **511** Rýmařov – Sovinec – Uničov – Červenka – Litovel, která je v úseku Červenka – Litovel vybudována jako stezka pro pěší a cyklisty. V Litovli se připojuje na Moravskou stezku č. 51.

Dále obcí prochází cyklotrasa č. **6026** Červenka – Nový Dvůr – Úsov – Hrabová, kde se připojuje na Moravskou a Čarodějnickou stezku.

V západní části katastrálního území křižují trasu č. 6026 trasy č. **6235** Nový Dvůr – Střelice – Uničov a č. **6033** Nový Dvůr – Chudobín – Odrlice Náměšť na Hané – Čechy pod Kosířem. Nejsou navrhovány další trasy, obec je dostatečně připojena do sítě cyklosturistických tras v rámci mikroregionu Litovelsko a je významným východiskem pro cyklisty a turisty, vzhledem k vlakové zastávce.

Mezi ulicemi Wolkerova a Svatoplukova je vymezena plocha **PK2** pro cyklostezku a pěší komunikaci. Byla tak umístěna proto, aby zajistila lepší prostupnost v území a pohyb cyklistů z návsi mimo vozidlové komunikace. (Pozn.: Doporučuje se realizovat ve funkční podskupině D2 z důvodu plnění obou funkcí.)

V ÚP je vymezena nová plocha **CS1a a CS1b** pro cyklostezku do Litovle, aby byla pro cyklisty zjištěna lepší dostupnost do Litovle. Byla tak umístěna proto, aby trasa byla co nejkratší, využívala v maximální možné míře pozemků obce a byla situována v místě historické aleje. Stávající cyklostezka bude ponechána pouze jako chodník pro pěší. (Pozn. Nová cyklostezka je doporučena ve funkční podskupině D2 v šířce dopravního prostoru 5,0 m a šířce obousměrné, směrově rozdělené stezky 3,0 m, aby byla zajištěna dostatečná bezpečnost cyklistů.)

System cyklotras zvyšuje atraktivitu území pro turistický ruch a rovněž prostupnost území. Cyklostezka mezi Červenkou a Litovlí v souvislosti se stezkou pro pěší vytváří bezpečný koridor pro pohyb občanů Červenky, pro které jsou v Litovli četné cíle občanské vybavenosti. Jedná se o obchodní síť, státní správu, školství a jiné služby, které Litovel Července poskytuje.

Doprava v klidu

Byla provedena bilance potřeby parkovišť pro stávající i vymezené nové plochy pro veřejnou vybavenost, aby byl zajištěn dostatek parkovacích stání a tím i komfort a potřebná vybavenost pro všechny plochy pro které jsou parkoviště určena. Zároveň jsou parkoviště vymezena proto, aby byla zajištěna plynulost a bezpečnost provozu (při dostatku parkoviště

nemusí auta parkovat při okrajích silnic a místních komunikací).

Bilance stávajících a potřebných parkovacích ploch

<i>občanská vybavenost</i>	<i>stávající počet stání</i>	<i>Potřebný počet nových stání</i>	<i>Celkem</i>
obecní úřad	40		40
kostel, domov důchodců - stav a návrh P5	2	80	82
dům s pečovatelskou službou - P6		10	
sportovní areál - P3		50	50
obchod s hostincem + Sokolovna - P4		12	12
restaurace „U Vavrdů“ - P2		6	6
restaurace u nádraží	5		5
hřbitov stav a návrh – P1	8	30	38
vlaková stanice - stav a návrh P7	10	25	37
Celkem	82	213	295

Část potřebných ploch pro parkování lze umístit do ploch veřejných prostranství. Tam, kde to není možné, byly vymezeny samostatné dopravní plochy pro parkoviště.

Plocha **P3** byla vymezena a umístěna tak, aby zajistila dostatek parkovacích míst pro sportovní areál a plocha **P5** byla umístěna tak, aby plnila tuto funkci pro kostel, domov důchodců a vlakové nádraží.

Důvodem požadavku na parkování a garážování aut pro bydlení a výrobu v rámci ploch (pozemků) bydlení a výroby je zajištění bezpečnosti, aby nebyly obestavovány místní komunikace a silnice automobily a nedocházelo tak k zužování šířky vozovky, a tím i ke snižování plynulosti a bezpečnosti jízdy.

Pozn: V rámci ploch (pozemků) znamená parkování na volném pozemku nebo i v objektech.

Parkování pro hřbitov bylo zahrnuto do vymezené plochy pro rozšíření hřbitova H1, protože tato plocha je dostatečně velká. Důvodem bylo také to, že až podrobnější řešení může vyřešit optimální uspořádání pietních ploch a ploch pro dopravu.

Účelová doprava

Dopravní obsluha pozemků zemědělských i lesních je zajištěna stávající sítí účelových komunikací a silnicemi III. třídy. ÚP obsahuje plochy pro doplnění sítě účelových komunikací zejména v blízkosti zastavěného území obce, na východním okraji v souvislosti s nutností zlepšit prostupnost území, a také s rozvojem výrobní plochy V3 v územní rezervě. Hlavním důvodem vymezení dopravních ploch pro účelové komunikace je, aby se vytvořila možnost odvedení těžké dopravy jejich prostřednictvím na silnice mimo zastavěné území s obytnou zástavbou.

V rámci dopravního koridoru S2-V na východní straně katastru je držena územní ochrana i pro účelovou komunikaci s propojením mezi přemostěním tratě ČD a místní komunikací na Tři Dvory.

Dopravní plochy vymezené pro účelové komunikace

Označení ploch	Potřeba pro účel; doporučené parametry	Odůvodnění návrhu <i>Níže uvedené plochy byly umístěny tak, aby komunikace ve vymezené ploše:</i>
UK 2	Veřejně přístupná účelová komunikace v trase zaniklé; doporučená kategorie P5/30.	zajistila propojení ulice Komenského s ul. Jiráskovou a výhledově dopravně obsluží plochu V 3 v územní rezervě. Na pozemku původní polní cesty.
UK5	Veřejně přístupná účelová komunikace v trase zaniklé; doporučená kategorie P 5/30.	komunikace rozdělila stávající areál a zajistila propojení ulice Jiráskovy s ulicí Za mlékárnou. Výhledově přivede dopravu k lokalitě V3 v územní rezervě.
UK6	Veřejně přístupná účelová komunikace; v doporučené kategorii P 4/30.	zajistila propojení ulice Za mlékárnou a Jižní a zajistila obsluhu el. vedení.
UK7	Veřejně přístupná účelová komunikace, v doporučené kategorii P 6/50.	zajistila napojení sportovního areálu a dostupnost k tělesu protipovodňové hráze.
UK8	Veřejně přístupná účelová komunikace, v doporučené kategorii P 6/50.	zajistila nové připojení UK 9 na stávající účelovou komunikaci vedenou do Střelice a sloužila pro zajištění dopravy z ploch výroby na východě obce tak, aby neprocházely obytným územím
UK9	Rozšíření stávající veřejně přístupné účelové komunikace na doporučenou kategorii P 6/30.	Komunikace je trasou pro odvedení dopravy z výrobních ploch na východě obce směrem na Uničiv – tedy tak, aby procházela mimo obytné území obce

Hromadná doprava**AUTOBUSOVÁ DOPRAVA**

Obec je obsloužena autobusy:

Název linky	Pracovní dny	Sobota	Neděle	Celkem
890803 Litovel - Uničov	10	2	2	14
890801 Litovel – Medlov - Uničov	6			6
CELKEM	16	2	2	20

VLAKOVÁ DOPRAVA

Pro obec byla zřízena společná železniční stanice Červenka pro obě tratě, tj.Bohumín – Přerov – Česká Třebová a Červenka – Prostějov.

V souvislosti se zřízením železniční zastávky Červenka, na znamení se vytváří předpoklad pro zvýšení dopravního standardu obce.

Železniční doprava je pro dopravní obsluhu významnou součástí celkového systému hromadné dopravy spolu s dopravou autobusovou a zvyšuje tak dopravně-obslužný standart obce, a tím i její atraktivnost pro bydlení a podnikání. Je také zásadní pro posílení cestovního ruchu.

Přehled vlakového spojení:

Název tratě	Pracovní dny	Sobota	Neděle
270 Bohumín – Přerov – Česká Třebová (-Praha)	33	33	33
273 Červenka – Prostějov	45	44	42
Celkem	78	77	75

Dopravní zařízení

V současnosti je nejbližší čerpací stanice pohonných hmot na jižním okraji katastru obce na silnici II/449. Další je v Litovli a na rychlostní silnici R 35. V obci je rovněž autoservis na návsi. Další motoristická vybavenost je v Litovli a Olomouci. V ÚP nebyla vymezena žádná nová plocha pro zařízení pro dopravu. Pozn.: Čerpací stanice pohonných hmot bude v případě realizace nové trasy II/447 a nadjezdu tratě Červenka – Prostějov s mimoúrovňovou křižovatkou s II/449, přemístěna k nové trase II/449 v katastrálním územím Litovle.

V areálu firmy Hopax, která je situována v bývalé farmě zemědělského družstva na severovýchodě obce, je umístěna čerpací stanice pohonných hmot – pouze nafta, myčka aut a sklad motorových olejů. Předmětem podnikání firmy je kamionová doprava, zařízení slouží pro cca 30 aut.

NEGATIVNÍ ÚČINKY HLUKU

Tato problematika byla zařazena do odůvodnění ÚP pro informaci a aby bylo možno zjistit, zda stávající a územním plánem vymezené nové plochy pro bydlení mohou být negativně ovlivněny nadlimitně hlukem – tam, kde to nelze vyloučit, je u příslušné zastavitelné plochy uvedena podmínka využití plochy, hodnocení hluku je součástí navazujících správních řízení. Vše je v ÚP řešeno z důvodu ochrany zdraví obyvatel.

SILNIČNÍ DOPRAVA

Na silnici II/449, která dopravně obsluhuje obec byla měřena intenzita dopravy. Poslední měření, které je dostupné, bylo provedeno v roce 2010 a z toho vychází orientační výpočet pro chráněný venkovní prostor. Mezi sčítáním v roce 2005 a v roce 2010 došlo ke snížení intenzity dopravy o 12 % celkem. U těžké dopravy je to o 22 % a u osobních automobilů je to o 10 %.

Výpočet hluku pro rok 2010

II/449 stanoviště 7 - 1980

Intenzity dopravy - celoroční průměr rok 2005

I_{NA24}	I_{OA24}	I_{M24}	I_{24}
788	3664	37	4489

Intenzity dopravy - celoroční průměr pro rok 2010

I_{NA24}	I_{OA24}	I_{M24}	I_{24}
603	3311	37	3951

Výpočet hladiny akustického tlaku - vstupní hodnoty r. 2010

noc

I_{OAn}	I_{NAn}	$n_{nNa} = I_n/8$	$n_{nOA} = I_n/8$	$P_{NA} \%$	v km/hod
76	19	2	9	15	45

den

I_{OAd}	I_{NAd}	$n_{dNa} = I_n/16$	$n_{dOA} = I_n/16$	$P_{NA} \%$	v km/hod
3235	584	37	202	15	45

Faktory F 2010

F_1				F_2	F_3
den		noc		1	1
I_{OAd} voz/hod	I_{NAd} voz/hod	I_{OAn} voz/hod	I_{NAn} voz/hod		
202	37	9	2		

Lx v zastavěné části obce pro rok 2010

L_x dB(A)		L_x dB(A)	
den		Noc	
Y	U	Y	U
59,77	1	52,78	1
50,0+3	13,77	40,0+3	16,78
55,0+3	8,77	45,0+3	11,78
60,0+3	3,77	50,0+3	6,78
70,0+3	0	60,0+3	0

Přípustné hladiny akustického tlaku dle novely nařízení vlády 272/2011

den		Noc	
$L_{AeQ} = 50$ B(A)		$L_{AeQ} = 40$ B(A)	
L_{dvn} dB(A)	pásmo v m	L_n dB(A)	pásmo v m
50	160	40	285
55	60	45	90
60	20	50	40
70	0	60	0

Orientační výpočet je posouzen pro odrazivý terén v zastavěné části obce a je proveden na měřené hodnoty intenzity dopravy, a to v roce 2010. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP 2/2005 a posouzen dle novely nařízení vlády 272/2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací dle přílohy č. 3; pravidlo 3) a 4).

Pro posouzení je použito korekce +10dB(A); je posuzován hluk v okolí silnice II. třídy, která je v území hlavní pozemní komunikací. Je také použita korekce 3 dB(A) pro oboustranné obestavení. V roce 2010 byla izofona pro přípustnou hladinu hluku 60 dB(A) dosažena ve dne **20 m** od osy silnice a pro 50dB(A) v noci **40 m**.

Dle pravidla 4) je možno v případě výstavby ojedinělého obytného objektu v rámci

dostavby proluky v případě dostavby centra obce a její historické části použít korekci až + 20 dB(A). T.zn., že venkovní chráněný prostor může být v tomto případě zatížen až 70-ti dB(A) ve dne a 60dB(A) v noci.

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Hlukové pásmo železniční tratě Česká Třebová – Přerov – Bohumín - výpočet je proveden orientačně pro chráněný venkovní prostor. V rámci rekonstrukce II. tranzitního koridoru, byla ve stanici Červenka instalována protihluková zábrana.

Výpočet hlukového pásmo pro železniční trať Červenka – Prostějov:

Intenzita dopravy za rok 2010

<i>druh vlakové soupravy</i>	<i>rok 2010 vlaků/24hod</i>
osobní	45

Faktory F

F 4 = 1,0 F 5 = 1,0 F 6 = 0,6

Výpočet hladiny akustického tlaku:

počet vlaků S _d /den	Počet vlaků S _n /noc	n _d =S _d /16 ve dne/hod	n _n =S _n /8 v noci/hod
39	6	2,4	0,75

X_d = 140 x 1,0 x 1,0 x 0,6 x 2,4

X_d = 202

X_n = 140 x 1,0 x 1,0 x 0,6 x 0,75

X_n = 63

Den		Noc	
L _{AeQ,T} = 50 B(A)		L _{AeQ,T} = 40 B(A)	
L _{dvn} dB(A)	pásmo v m	L _n dB(A)	pásmo v m
50	100	45	110
60	30	50	60
70	0	60	0

Podle Nařízení vlády č. 272/2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací lze dle přílohy č. 3 a pravidla 2) použít korekci pro stanovení hluku ve venkovním prostoru ze železnice + 5 dB(A) a v ochranném pásmu dráhy se použije korekce + 10 dB(A) dle pravidla 4).

Dle orientačního výpočtu nepřesáhne hlukové pásmo ochranné pásmo dráhy, t.j. 60 m od krajní koleje.

4.D.2. Technická infrastruktura

4.D.2.1. Zásobování vodou

Stav

V obci Červenka je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku obce a spravuje jej vodohospodářská společnost Čerlinka s.r.o. Vodovod byl postaven v roce 1975 a v současné době je na něj napojeno asi 95 % obyvatel. Zdrojem vody je skupinový vodovod Olomouc – podskupina Litovel. Do tohoto SV je voda dodávána z prameniště Litovel přes zemní VDJ Chudobín $3 \times 1\,000 + 1\,500 \text{ m}^3$ (max. hladina 304,55 m.n.m – min. hladina 299,55 m.n.m), který je i řídicím vodojemem celé podskupiny Litovel. Prameniště Litovel, VDJ Chudobín a hlavní výtlačné a zásobovací řady jsou v majetku VHS Olomouc a.s. Na tyto hlavní přivaděče je napojena vlastní distribuční síť SV Olomouc – podskupina Litovel. Na rozvodnou vodovodní síť města Litovel je napojen přívodní řad, který dopravuje vodu do obce Červenka. Zásobování je řešeno v jednom tlakovém pásmu z řídicího vodojemu Chudobín. Obyvatelé z usedlosti Nový Dvůr a některé provozy Zemědělského podniku Červenka jsou zásobovány z místních zdrojů.

Zdroje pitné vody

Obec je zásobena z vodního zdroje Litovel. Jímací území Litovel se nachází severozápadně od města v pramenné oblasti potoka Čerlinka a jeho celková vydatnost je 250 l/s. Odtud je voda čerpána do zemního vodojemu Chudobín $3 \times 1\,000 + 1\,500 \text{ m}^3$ (304,55 – 299,55). Zásobovací řad pak dopravuje vodu z VDJ Chudobín do rozvodné vodovodní sítě města Litovel. Čerpaná voda bez dodatečné úpravy odpovídá svou kvalitou normě ČSN 75 7111 - Pitná voda.

Kvalita i množství pitné vody jímané ze zdroje Litovel jsou dostatečné pro potřeby obce včetně zajištění požární vody, proto se v ÚP nepředpokládají žádná zásadní opatření. Po dokončení hydrogeologických a geologických průzkumů prameniště dojde ale pravděpodobně k přehodnocení ochranných pásem.

Místní zdroje

Místní zdroj pitné vody usedlosti Nový Dvůr je tvořen 8 m hlubokou kopanou studnou, situovanou mezi silnicí a objekty živočišné výroby. Vzhledem k této lokalizaci neexistují ochranná hygienická pásma a tento zdroj nebude možné hygienicky zabezpečit ani v budoucnosti. Voda je využívána jak pro pitné, tak pro užitkové účely. Dle sdělení majitele studny (p. Osička), vyhověla kvalita odebírané vody v roce 1996 normě ČSN 75 7111 - Pitná voda. Vydatnost popisované studny není známa.

Potřeba nového koncepce zásobení Nového Dvora byla řešena protože nevhodně umístění zdroje pitné vody pro usedlost **Nový Dvůr** neumožňuje jeho kvalitní hygienickou ochranu. Proto je navrženo zásobovat zemědělskou usedlost pitnou vodou z jiného zdroje. A to nového zdroje v blízkosti Nového dvora, případně napojením usedlosti na obecní vodovod realizací přívodního potrubí u obce Červenka. Objekty živočišné výroby by zůstaly zásobovány z místního zdroje.

Ochranná pásma vodních zdrojů

Původní pásma byla navržena v roce 1973 (rozhodnutí ONV Olomouc, č.j. Voda 2004/1/71-Hu ze dne 22.1.1973), v roce 2009 byla rozhodnutím MěÚ OŽP Litovel změněna (č.j.LIT 12782/2009, ze dne 21.10.2009). Ochranné pásmo I. stupně vodního zdroje Litovel –

Čerlinka zůstalo v platnosti, ochranné pásmo II. stupně bylo na k.ú. Červenka rozšířeno. Rozhodnutí stanovuje podmínky a omezení činností v tomto OP II.stupně.

Vodovodní síť

Voda je do obce přivedena přírodním řadem z Litovle podél komunikace Litovel - Červenka. Na obecní vodovod je v současné době napojeno cca 95 % obyvatel obce a trubní síť je pokryto téměř 100 % zástavby. Výjimku tvoří pouze zemědělská usedlost Nový Dvůr, bytové domy ČD a SME v severní části obce a objekty rozvodny a měnirny.

Pro odběr požární vody jsou na potrubí osazeny podzemní požární hydranty, jejich umístění odpovídá ČSN. Tlak v potrubní síti je udržován na konstantní hodnotě 0,55 MPa prostřednictvím tlakové stanice v Litovli. Správcem vodovodní sítě je Vodohospodářská společnost Čerlinka s.r.o. Litovel.

Požadavky na potřebu požární vody

Platí ustanovení ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb. Norma platí od června 2003 a nahrazuje ČSN 73 0873 z října 1995 a sjednocuje pojmy s ČSN EN 671 část 1-3 (harmonizovaná norma pro hadicové systémy).

Vybrané požadavky na vnější odběrná místa

Zásady pro rozmísťování stanoví tabulka, například pro rodinný dům se zastavěnou plochou požárního úseku do 200m² včetně a nevýrobní objekty kromě skladů s plochou do 120 m² včetně musí být:

	max. od objektu	max. mezi sebou
Hydranty	200 m	400 m
výtokové stojany*)	600 m	1 200 m
plnicí místo*)	3 000 m	6 000 m
vodní tok nebo nádrž	600 m	

Nadzemní (podzemní) hydranty se osazují na vodovodní potrubí, jehož nejmenší jmenovitou světlost DN, doporučený odběr pro výpočet potrubní sítě a nejmenší odběr z hydrantu po připojení mobilní techniky stanoví tabulka 2 normy. Pro výše uvedený příklad rodinného domu nebo nevýrobního objektu je min. dimenze potrubí DN 80, odběr $Q=4 \text{ l.s}^{-1}$ pro doporučenou rychlost $v=0,8 \text{ m.s}^{-1}$, odběr $Q=7,5 \text{ l.s}^{-1}$ pro doporučenou rychlost $v=1,5 \text{ m.s}^{-1}$ a obsah nádrže požární vody 14 m³.

Požární odběr 6 l/sec je předepsaný podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb- Zásobování požární vodou pro nevýrobní objekty do plochy 1000 m² a výrobní objekty a sklady do plochy 500 m², za vyhovující lze považovat přetlak nad 20 m.v.s. Minimální odběr ze sítě je 4 l/s potřebný pro rodinné domy do zastavěné plochy 200 m² a nevýrobní objekty kromě skladů do plochy 120 m².

Požární odběr 9,5 l/sec je předepsaný podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb- Zásobování požární vodou pro nevýrobní objekty nad plochu 2000 m² a výrobní objekty a sklady nad plochu 1500 m², za vyhovující lze považovat přetlak nad 20 m.v.s.

Požární odběr 14 l/sec je předepsaný podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb- Zásobování požární vodou pro nevýrobní objekty do plochy 1000-2000 m² a výrobní objekty a

sklady do plochy 500-1500 m², za vyhovující lze považovat přetlak nad 20 m.v.s.

Potřeba pitné vody z bilance (dle PRVKOK)

Položka			2000	2015
Počet zásob.obyvateľ	N _z	obyv.	1 235	1 275
Voda vyrobená celkem	VVR	tis. m ³ /r	0,096	0,066
Voda fakturovaná	VFC	tis. m ³ /r	0,094	0,057
Voda fakturovaná pro obyvatele	VFD	tis. m ³ /r	0,054	0,056
Spec. potř. fakt. obyvateľstva	Q _{s,d}	l/(os.den)	120	120
Spec. potř. fakt.vody	Q _s	l/(os.den)	209	123
Spec. potř. vody vyrobené	Q _{s,v}	l/(os.den)	212	142
Prům. denní potřeba	Q _p	m ³ /d	262,07	180,57
Max. denní potřeba	Q _d	m ³ /d	366,89	252,80

Tabulková potřeba pitné vody:

A . Obyvatelstvo:

Bytový fond	Stav	návrh
Počet obyvateľ	1418	1925
Specifická potřeba vody (l/os/den)	120	120
Potřeba vody pro obyvateľstvo (m ³ /den)	170,16	231,0
Koeficient denní rovnoměrnosti (K _d)	1,4	1,4
Maximální denní potřeba(m ³ /den)	238,22	323,4

B . Občanská vybavenost:

Občanská vybavenost	Stav	návrh
Počet obyvateľ	1418	1925
Specifická potřeba vody (l/os/den)	30	30
Potřeba vody pro obyvateľstvo (m ³ /den)	42,54	57,75
Koeficient denní rovnoměrnosti (K _d)	1,4	1,4
Maximální denní potřeba(m ³ /den)	59,56	80,85

C . Živočišná výroba:

ZP Červenka a.s.	Stav	návrh
Prasnice	300	300
Specifická potřeba vody (l/ks/ den)	20	20
Spotřeba (m ³ /den)	6,0	6,0
Výkrm	2000	2000
Specifická potřeba vody (l/ks/ den)	10	10
Spotřeba (m ³ /den)	20,0	20,0
Mladý skot	300	300
Specifická potřeba vody (l/ks/ den)	15	15
Spotřeba (m ³ /den)	4,5	4,5
Celková spotřeba(m ³ /den)	30,5	30,5
Z toho z vlastních zdrojů (m ³ / den)	13,7	13,7

Pozn. – v areálu ŽV je vlastní studna na užitkovou vodu s odběrem do 5000 m³/rok (13,7 m³/ den), předpokládá se její využívání i v budoucnu.

Nový Dvůr – v areálu je vlastní zdroj vody, který pokrývá potřebu vody celého střediska.

Nový Dvůr	Stav	návrh
Dojnice	150	150
Specifická potřeba vody (l/ks/ den)	60	60
Spotřeba (m ³ /den)	9,0	9,0
Jalovice	50	50
Specifická potřeba vody (l/ks/ den)	25	25
Spotřeba (m ³ /den)	1,3	1,3
Celková spotřeba(m ³ /den)	10,3	10,3
Z toho z vlastních zdrojů (m ³ / den)	10,3	10,3

D . Potřeba pro pracovníky

ZP Červenka a.s.	Stav	návrh
Přímá spotřeba (l/os/den)	5	5
Spotřeba na mytí (l/os/ den)	120	120
Počet osob	25	25
Potřeba pro pracovníky (m ³ / den)	3,1	3,1
Z toho z vlastních zdrojů (m ³ / den)	0	0

Nový Dvůr	Stav	návrh
Přímá spotřeba (l/os/den)	5	5
Spotřeba na mytí (l/os/ den)	120	120
Počet osob	5	5
Potřeba pro pracovníky (m ³ / den)	0,6	0,6
Z toho z vlastních zdrojů (m ³ / den)	0,6	0,6

HOPAX s.r.o.	Stav	návrh
Přímá spotřeba (l/den)	15600	17940
Počet osob	240	275
Celková potřeba (m ³ / den)	15,6	17,9
Z toho z vlastních zdrojů (m ³ / den)	0	0

Stanislav Krivák- nábytek	Stav	návrh
Přímá spotřeba (l/os/den)	5	5
Spotřeba na mytí (l/os/ den)	120	120
Počet osob	8	14
Potřeba pro pracovníky (m ³ / den)	0,6	1,2
Z toho z vlastních zdrojů (m ³ / den)	0	0

Dřevovýroba Morávek a Král	Stav	návrh
Přímá spotřeba (l/os/den)	5	5
Spotřeba na mytí (l/os/ den)	120	120
Počet osob	70	70
Potřeba pro pracovníky (m ³ / den)	8,4	8,4
Z toho z vlastních zdrojů (m ³ / den)	0	0

A Q , s.r.o.	Stav	návrh
Přímá spotřeba (l/os/den)	5	5
Spotřeba na mytí (l/os/ den)	120	120

VYS 652/2010/JKo

Počet osob	20	20
Potřeba pro pracovníky (m ³ / den)	0,7	0,7
Z toho z vlastních zdrojů (m ³ / den)	0	0

ČD ŽST + měnárna.	Stav	návrh
Přímá spotřeba (l/os/den)	5	5
Spotřeba na mytí (l/os/ den)	60	60
Počet osob	50	50
Potřeba pro pracovníky (m ³ / den)	3,3	3,3
Z toho z vlastních zdrojů (m ³ / den)	0	0

E .Ostatní

Domov důchodců	Stav	návrh
Potřeba na lůžko (l/lůžko/den)	500	500
Počet lůžek	101	101
Potřeba pro domov celkem (m ³ / den)	50,0	50,0
Z toho z vlastních zdrojů (m ³ / den)	0	0

Vavrda	Stav	návrh
Potřeba na 1 jídlo (l/jídlo/den)	25	25
Počet jídel na den	400	400
Potřeba pro jídelnu celkem(m ³ / den)	10,0	10,0
Z toho z vlastních zdrojů (m ³ / den)	0	0

Ve výpočtech se neuvažuje s podstatnou potřebou vody pro jiné účely. Potřeba vody pro restaurace, obchody, školy a ostatní další provozovny je zahrnuta v občanské vybavenosti.

Souhrn potřeby vody včetně denní nerovnoměrnosti**Současný stav:**

Potřeba vody průměrná (max.denní) (m ³ /den)	Zdroj vody	
	Vodovod	Místní zdroje
A. Obyvatelstvo	170,16	0
B. Občanská vybavenost	42,54	0
C. Zemědělství	16,8	24,0
D. Pracovníci	31,7	0,6
E .Ostatní	50,0	0
Celkem	311,2	24,6
Celkem (l/sec)	3,60	0,28

Návrhový stav:

Potřeba vody průměrná (max.denní) (m ³ / den)	Zdroj vody	
	Vodovod	Místní zdroje
A. Obyvatelstvo	231,0	0

VYS 652/2010/JKo

B. Občanská vybavenost	57,75	0
C. Zemědělství	16,8	24,0
D. Pracovníci	34,7	0,6
E .Ostatní	50,0	0
Celkem	385,0	24,6
Celkem (l/sec)	4,57	0,28

Odůvodnění koncepce řešení

Stávající systém zásobování obce Červenka pitnou vodou ze SV Litovel je vyhovující, a proto zůstane zachován i do budoucna. V nedávné době došlo k rozšíření vodovodu pro účely nové zástavby. Výhledově se počítá s dalším rozšířením vodovodní sítě pro novou výstavbu.

V červnu 2009 byl zpracován Generel Vodovodu Litovel 2.etapa koncepce rozvoje vodovodního systému města Litovle (zprac. VODIS Olomouc s.r.o.), do kterého byla zahrnuta i vodovodní síť obce Červenka, ale její rozvodný systém je technicky součástí vodovodní sítě Litovle a významně ovlivňuje poměry v síti. Úkolem generelu bylo navrhnout optimální postup při budování a rekonstrukci vodovodní sítě, který zajistí dostatečné množství pitné vody v souladu s předpokládaným rozvojem a nárůstem potřeby vody. V rámci tohoto generelu byly po dohodě s OÚ Červenka vyčleněny rozvojové plochy, které jsou uvažovány pro napojení na tento systém zásobení pitnou vodou. Jsou zde zpracována variantní řešení pro výhledové zásobení obyvatelstva pitnou vodou :

Varianta I. předpokládá, že i nadále bude celé zájmové území zásobeno z VDJ Chudobín.

Varianta II. předpokládá využití nového zdroje pitné vody v k.ú. Benkov, který by přiváděl pitnou vodu do Červenky a Tří Dvorů mimo VDJ Chudobín. Předpokládaná vydatnost je $20 \text{ l}\cdot\text{s}^{-1}$. Voda by byla dopravována do nově navrženého věžového vodojemu Červenka (objem 1000 m^3 , min. hl. 265,00, maxim. hladina 271,10 m.n.m, výška 30 m), který by byl umístěn na východní straně k.ú. Červenka, a odtud by byla voda vedena do rozvodné sítě. V současné době se provádí hydrogeologický průzkum a čerpací zkoušky. Byly zvažovány dvě možnosti vedení přívodu vody od zdroje do VDJ Červenka.

Varianta II a. předpokládá, že voda z tohoto zdroje by byla vedena severně nad obcí Červenka kolem železniční tratě do navrženého věžového vodojemu Červenka.

Varianta II b. uvažuje s alternativním řešením, voda by byla přiváděna do VDJ Červenka jižně pod obcí Červenka (IIb1), alternativním řešením je přivedení vody přímo z prameniště Litovel (IIb2).

Obě varianty I. a II. počítají s vybudováním věžového VDJ v k.ú. Červenka, který výrazně zlepší tlakové poměry v síti, a i s vybudováním paralelního potrubí z MO Litovel do spotřebiště Litovel, v poslední době se spíše uvažuje s realizací varianty II.b.

Stávající způsob zásobování obce z veřejného vodovodu bude zachován, protože je vyhovující i pro následující období z hlediska kapacity i kvality zásobení vodou.

Aby bylo zajištěna potřeba dostatečného množství vody a dostatečné tlakové poměry, bude vodovodní síť v obci zásobena v nového vodojemu, a proto byla v ÚP vymezena plocha **TVd** pro jeho umístění. Vodojem bude zásoben z nového zdroje vody prostřednictvím vodovodního řadu, který byl řešen v Generelu vodovodu Litovel ve dvou variantách. Vzhledem k tomu, že do doby dokončení územního plánu nebyla vybrána výsledná varianta

řešení, byly pro zajištění průchodu tras vodovodu územím zapracovány do návrhu ÚP koridory pro obě varianty.

Do ÚP byly převzaty závěry Územní studie – VP1 - Návrh vodovodu napojení vodních zdrojů Leštice, Hrabová, Zvole, Lukavice na úpravnu vody Dubicko a propojení úpravně se skupinovým vodovodem Litovle, AgPOL, s.r.o. Olomouc, 2011 – a to jako koridor územní rezervy pro přivaděč VP1.

4.D.2.2. Odvádění a čištění odpadních vod

Stav

V obci Červenka je vybudována jednotná kanalizace s ČOV, do které jsou zaústěny dešťové vody z komunikací a střech objektů a splaškové vody z jednotlivých objektů. Kanalizace byla postupně budována podle potřeb rozvíjející se zástavby v obci, není ještě dokončena pro celou obec.

Stávající kanalizační síť je zdokumentována v Kanalizačním a provozním řádu obce Červenka, zpracovaném v červenci 2008 Vodohospodářskou společností Čerlinka a.s., která je správcem kanalizace v obci.

Území obce Červenka je odvodněno do recipientu Čerlinka, který je ve správě ZVHS Olomouc. V obci byla původně postupně vybudována dešťová kanalizace s pěti výustěmi. Po dokončení výstavby ČOV a části kanalizačního sběrače, který podchytil vodu ze čtyřech výustí, je v současnosti bez čištění vypouštěna voda výustí č. 1 – ulice Válkova.

Odpadní vody jsou odváděny jednotnou stokovou sítí na čistírnu odpadních vod. Vyčištěné odpadní vody pak odtékají do toku Čerlinka, který obtéká obec z jižní strany.

Část odpadních vod z domácností a průmyslových podniků jsou spolu se srážkovými vodami gravitačně odváděny jednotnou (veřejnou) stokovou sítí na komunální čistírnu odpadních vod.

Dešťové vody a z části splaškové vody jsou také odváděny kanalizací, která ústí do recipientu Čerlinka ve Válkově ulici. Vlastníkem i provozovatelem této kanalizace je obec Červenka. Systém kanalizace tvoří dva hlavní kanalizační sběrače. Jedná se o (dle Kanalizačního řádu) sběrač jednotné kanalizace, který odvádí odpadní vody pouze z obce a o sběrač jednotné kanalizace, který odvádí odpadní vody z areálu firmy HOPAX s.r.o.

Čistírna odpadních vod je mechanicko-biologická čistírna. Vodoprávní povolení bylo vydáno dne 31.5.2004, č.j. ŽP-2075/04- Se, MěÚ Litovel, odborem ŽP, jehož součástí je i povolení na vypouštění odpadních vod do vod povrchových.

Základní projektové kapacitní parametry ČOV:

$$Q_d = 287,6 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$\text{BSK}_5 = 98,5 \text{ kg/d}$$

Počet připojených ekvivalentních obyvatel (dle BSK5) = 1642 EO, v roce 2007 bylo na čistírnu odpadních vod připojeno 739 EO.

Údaje o vodním recipientu :

Název recipientu	:	Čerlinka
Číslo hydrologického profilu	:	4 – 10 – 03 - 006
Identifikační číslo vypouštění odpadních vod:	:	533901
Profil	:	Červenka ČOV
Břeh	:	levý
Správce toku	:	Státní zemědělská správa

Množství odpadních vod:Splaškové vody od obyvatelstva

Z bytového fondu a občanské vybavenosti odtékají pouze vody charakteru domovních splašků. Jejich množství se stanovuje ve smyslu ČSN 73 6701 čl. 10 podle výpočtu potřeby vody z předešlé kapitoly.

$$Q_{24} = 311,2 - 16,8 \text{ (zemědělství)} = 294,40 \text{ m}^3/\text{d}$$

Znečištění v BSK₅:

- pro výpočet znečištění je uvažováno 60 g BSK₅ / obyv/den, pro občanskou vybavenost je uvažována koncentrace znečištění 300 mg BSK₅ / l.

Výpočet znečištění OV od obyvatelstva:

Uvažován koeficient 0,9 pro venkovskou zástavbu

BSK ₅	1418 obyv. x 0,060 x 0,9 =	76,57 kg/den =	27,95 t/rok
CHSK	1418 obyv. x 0,120 x 0,9 =	153,14 "	= 55,90 t/rok
N _{celk.}	1418 obyv. x 0,011 x 0,9 =	14,04 "	= 5,12 t/rok
P _{celk.}	1418 obyv. x 0,0025 x 0,9 =	3,19 "	= 1,16 t/rok

Občanská vybavenost

$$300 \text{ mg BSK}_5 / \text{l} = 300 \text{ mg/l} \times 42,54 \text{ l} = 12,76 \text{ kg/den} = 4,66 \text{ t/rok}$$

Průměrná koncentrace znečištění BSK₅ v mg/l :

$$(76,57 + 12,76) : 294,40 \text{ m}^3 \text{ OV} = 89,33 \text{ kg} : 294,4 \text{ m}^3 = \mathbf{303 \text{ mg / l}}$$

Toto znečištění **překračuje** přípustné Emisní standardy ukazatelů přípustného znečištění odpadních vod podle přílohy Nařízení vlády ČR č. 229/2007 Sb.:

Kapacita ČOV (EO)	CHSK _{Cr}	BSK ₅	NL	N-NH ₄ ⁺	N _{anor}	P _{celk}
< 500	150 - 220	40 - 80	50 - 80	-	-	-
500 - 2000	125 - 180	30 - 60	40 - 70	20 - 40	-	-
2001-10000	120 - 170	25 - 50	30 - 60	15 - 30	-	3 - 8
10-100 000	90 - 130	20 - 40	25 - 50	-	15 - 30	2 - 6
>100 000	75 - 125	15 - 30	20 - 40	-	10 - 20	1 - 3

CHSK - Cr - chemická spotřeba kyslíku, stanovená metodou dichromanovou

BSK₅ - biochemická spotřeba kyslíku za 5 dnů

NL - nerozpuštěné látky

N - NH₄ - amoniální dusík

N_{anor} - anorganický kyslík

P_{celk} - celkový fosfor

Odpadní vody z výrobní a podnikatelské činnosti („průmyslu“) - jsou (kromě srážkových vod) obecně dvojího druhu:

- vody splaškové (ze sociálních zařízení podniků),
- vody technologické (z vlastního výrobního procesu).

Průmyslové odpadní vody vznikají pouze v podniku ve východní části obce (Bramborárna Dunaj), který má ovšem tyto vody odvedeny na ČOV Litovel. Ostatní podniky umístěné především v areálu bývalého zemědělského družstva vypouštějí pouze dešťové a splaškové vody. Dešťové vody pocházející ze ZD Červenka jsou ovšem kontaminovány, obvykle v chladných měsících, odpady z chovu dobytka.

Odpadní vody z občanské vybavenosti – jsou (kromě srážkových vod) vody zčásti splaškového charakteru, jejichž kvalita se může přechodně měnit ve značně širokém rozpětí podle momentálního použití vody. Patří sem producenti odpadních vod ze sféry činností (služeb), kde dochází i k pravidelné produkci technologických odpadních vod.

Návrh a odůvodnění koncepce odvádění a čištění odpadních vod

V roce 2007 byla vyhotovena DÚR „Kanalizace Červenka – 2.stavba“ (zprac. Ing. A. Marčák). Navazuje na již vybudovanou kanalizace (I. stavba), a účelem je nutnost odkanalizování zbylých částí obce, které dosud na kanalizaci napojeny nejsou. V určitých částech jsou splašky z domů sváděny do septiků či žump, které jsou nepravidelně vyváženy, případně se dostávají i do místních vodotečí.

Kanalizace bude zčásti splašková, zčásti jednotná.

Ulice Vítězná – výstavba nové kanalizace

Kromě těchto úseků je v koncepci uvažováno prodloužení stávajících stok jednotné kanalizace do míst vymezených zastavitelných ploch pro bydlení.

Splaškové vody- návrhový stav :

Z bytového fondu a občanské vybavenosti odtékají pouze vody charakteru domovních splašků. Jejich množství se stanovuje ve smyslu ČSN 73 6701 čl. 10 podle výpočtu potřeby vody z předešlé kapitoly.

$$Q_{24} = 385,0 - 16,8 (\text{zemědělství}) = 368,20 \text{ m}^3/\text{d}$$

Znečištění v BSK₅ :

- pro výpočet znečištění je uvažováno 60 g BSK₅ / obyv/den, pro občanskou vybavenost je uvažována koncentrace znečištění 300 mg BSK₅ / l.

Výpočet znečištění OV od obyvatelstva :

Uvažován koeficient 0,9 pro venkovskou zástavbu

$$\text{BSK}_5 \quad 1925 \text{ obyv.} \times 0,060 \times 0,9 = 103,95 \text{ kg/den} = 37,94 \text{ t/rok}$$

$$\text{CHSK} \quad 1925 \text{ obyv.} \times 0,120 \times 0,9 = 207,90 \text{ " } = 75,88 \text{ t/rok}$$

$$N_{\text{celk.}} \quad 1925 \text{ obyv.} \times 0,011 \times 0,9 = 19,06 \text{ " } = 6,95 \text{ t/rok}$$

$$P_{\text{celk.}} \quad 1925 \text{ obyv.} \times 0,0025 \times 0,9 = 4,33 \text{ " } = 1,58 \text{ t/rok}$$

Občanská vybavenost

$$300 \text{ mg BSK}_5 / \text{l} = 300 \text{ mg/l} \times 57,75 \text{ l} = 17,33 \text{ kg/den} = 6,32 \text{ t/rok}$$

Průměrná koncentrace znečištění BSK₅ v mg/l :

$$(103,95 + 17,33) : 368,20 \text{ m}^3 \text{ OV} = 121,28 \text{ kg} : 368,20 \text{ m}^3 = \mathbf{329 \text{ mg / l}}$$

V případě realizace bytové zástavby ve vymezených zastavitelných plochách a napojení veškerého obyvatelstva obce (1859 obyvatel ve výhledu), může být stávající kapacita ČOV Červenka nedostatečná. Proto bylo uvažováno s technickým opatřením (rozšíření ČOV, nová technologie, napojení části OV na výtlak Tří dvorů). V ÚP je proto pro případ potřeby **vymezena zastavitelná plocha pro rozšíření ČOV** – označená **TVč**

Množství dešťové vody

Orientační výpočet mezního deště pro náhradní intenzitu (15 min. dešť, p=0,5)

$$Q = K_i \cdot F \cdot i$$

- Plocha povodí F (75 ha) – zast. část

$$Q = 0,20 \cdot 75 \cdot 157$$

- Koeficient odtoku K_i - 0,20

VYS 652/2010/JKo

$Q = 2355 \text{ l/s} = 2,355 \text{ m}^3/\text{s}$ - Intenzita deště i (157 l/s/ha),
 $2,355 \times 60 \text{ sec} \times 15 = 2120 \text{ m}^3$ za 15 min. dešť při $P = 1$

Koncepce odkanalizování obce je navržena proto, aby bylo zajištěno odvedení splaškových vod a jejich likvidace na ČOV.

Stávající systém odvádění a likvidace odpadních vod bude zachován, protože po jeho dokončení v souladu s projektovou dokumentací, budou odpadní vody odváděny a likvidovány na ČOV, což představuje ekologický způsob likvidace.

Odkanalizování ploch výroby si zajistí jejich provozovatelé, protože při výrobě mohou vznikat odpadní vody takového charakteru, že nemohou být likvidovány na ČOV.

4.D.2.3. Zásobování elektrickou energií

Přenosové soustavy a zdroje

Řešeným územím obce neprochází vedení přenosové soustavy napěťové hladiny VVN 220 kV a 400 kV. Rovněž zde nejsou vybudované žádné zdroje elektrické energie nadmístního významu.

Neuvažuje se s výstavbou zařízení přenosové soustavy VVN napěťových hladin 220 kV a 400 kV, která by zasahovala do řešeného území a nejsou zde ani nároky na územní rezervy.

Rovněž zde nejsou navrhovány zdroje elektrické energie, ani nejsou požadavky na vymezení ploch pro jejich případné umístění (větrné elektrárny, fotovoltaické elektrárny apod.).

Distribuční soustavy a zdroje

V řešeném území je vybudována na severním okraji obce rozvodna Červenka s transformací 110/22kV v majetku ČEZ, a.s., do které jsou zaústěna ve čtyřech trasách hlavní napájecí vedení distribuční soustavy nadmístního významu v napěťové hladině VVN 110 kV, a to :

- dvojitě vedení VVN č. 585/586 Červenka – Hodolany
- jednoduché vedení VVN č. 598 Červenka – Šternberk
- dvojitě vedení VVN č. 589/590 Červenka – Uničov
- dvojitě vedení VVN č. 587/572 Červenka – Mohelnice - Ráječek

Z této transformovny je také napojena trakční měnárna ČD navazující plošně na R 110/22 kV napájející nadzemním vedením železniční trakci. Dále jsou z ní v pěti trasách jižním směrem a ve třech trasách severním směrem vyvedena hlavní napájecí vedení distribuční soustavy v napěťové hladině 22 kV zásobující přilehlé území. Vývody z rozvodny do jižního směru, které jsou trasované západně od obce, jsou realizovány jako dvojitě nadzemním vedením na ocelových příhradových stožárech. Jedná se o tato hlavní vedení : VN 318/317, VN 320/23, VN 83/325, VN 16/44, VN 43/80. Tři vývody do severní trasy přes železniční trať jsou provedeny podzemním kabelovým vedením a za tratí přechází na nadzemní. Vedení VN 310/90 přechází z jednoduchého na dvojitě, vedení VN 331 je jednoduché.

Stav rozvodné soustavy VVN 110 kV včetně transformace 110/22 kV je mechanicky i přenosově dobrý.

Stávající vedení a zařízení je respektováno.

Na úrovni vedení v napěťové hladině 110 kV je uvažováno s rekonstrukcí stávajícího jednoduchého vedení VVN 110 kV č.598 Červenka – Šternberk na dvojitě v době výstavby

rozvodny 110/22 kV v Moravském Berouně. Dále je uvažováno s modernizací stávajícího dvojitého vedení VVN 110 kV č.585/586 Červenka – Hodolany z důvodu zvýšení jejich přenosové schopnosti. Trasy obou vedení budou modernizovány ve stávajícím koridoru.

V rámci rozvoje sítí v napěťové hladině VN 22kV ČEZ, a.s. nepočítá s výstavbou nových vedení a zařízení v řešeném k.ú. obce.

Zásobování obce

Stav

Požadavky na zajištění potřebného příkonu jsou ovlivněny situací, že obec je zásobována energiemi dvojcestně, a to elektřinou a zemním plynem. Nepředpokládá se tedy výrazné zvyšování nároků na zajištění elektrického příkonu pro vytápění, vaření a ohřev TUV, neboť pro tyto účely je uvažováno v převážné míře s využíváním plynu – v současné době cca 60 %.

Elektrickým vytápěním je v současné době vybaveno cca do 5 % bytového fondu, s jeho rozšiřováním se v návrhovém období plošně neuvažuje-pouze v individuálních případech včetně nové výstavby v rozsahu cca do 10% s ohledem na možnost využití dostatečně kapacitně dimenzované plynovodní sítě.

Řešené území obce je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Červenka z hlavního primárního nadzemního vedení VN 22 kV č. 80.

Stávající vedení vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se žádné zásadní úpravy. Pouze je uvažováno s úpravou VN trasy nadzemního vedení na jihovýchodním okraji obce, které je trasováno přes návrhovou plochu pro bydlení C – tedy nová trasa je navržena, aby se uvolnila plocha C pro výstavbu.

Kabelové rozvody VN se v území vyskytují v malém rozsahu. Jedná se o část přípojky pro TR 12 – Sokolovna v prostoru kolem hřiště a dále úsek vedení od TR 7 – ZD středisko kolem firmy Hopax provedený dvěma paralelními kabely s napojením vestavěné trafostanice Hopax. Dále v důsledku modernizace železničního koridoru byla provedena rekonstrukce stávající venkovní stožárové trafostanice TR 1 – Nádraží ČD, která byla nahrazena zděným kioskem posunutým cca o 350 m ve směru k budově nádraží.

Vlastní obec a ostatní odběratelé řešeného k.ú. jsou z hlediska současných požadavků na dodávku elektrické energie plně zajištěni. Rozsah stávajících distribučních sítí VN 22kV je dostačující i pro výstavbu ve vymezených zastavitelných plochách - je schopné zajistit s tím spojené nároky na potřebný příkon v území.

Areál armády ČR na západním okraji k.ú. je zásobován elektrickou energií z trafostanice TR Vojsko umístěné v areálu v Nových Zámčích (podzemní kabelovou přípojkou NN).

Transformační stanice 22/0,4kV (TS)

Na řešeném území je v současné době vybudováno celkem 16 transformačních stanic. Z toho 9 TR je v majetku ČEZ a slouží pro zajištění distribučního odběru, dalších 7 je provozováno jako odběratelské. Provozované distribuční trafostanice jsou venkovní, stožárové konstrukce s nadzemní přípojkou VN, TR 1 – Nádraží ČR je zděná kiosková a TR 16 – Hopax vestavěná v objektu.

Podrobnější údaje jsou patrné z následující tabulky:

Přehled stávajících transformačních stanic

Označení TS	Název	Konstrukč. provedení	Max výkon (kVA)	Stávající trafo (kVA)	Využití (uživatel)	Poznámka
TR1 OC 9906	Nádraží ČD	zd. kiosková	630	250	cizí odběratelská	
TR 2 Oc 3790	Domov důchodců	ocelová příhradová	400	250	ČEZ distribuční	
TR 3 OC 3792	Vítězná	Fe – Zn příhradová	400	160	ČEZ distr.	
TR 4 OC 9910	Farma - Nový Dvůr	ocelová příhradová	250	100	cizí odběratelská	
TR 5 OC 3789	Třebízského ZD	Fe – Zn příhradová	400	250	ČEZ distr.	
TR 6 OC 3791	U Zbrojnice	Fe – Zn příhradová	400	250	ČEZ distr.	
TR 7 OC 9904	ZD Středisko	2,5 sl. bet.	400	400	cizí odběratelská	
TR 8 OC 3788	Jiráskova	BTS JB - průchozí	400	160	ČEZ distr.	nahraz. TR Sengall
TR 9 OC 9905	ACHP	BTS - JB	400	160	cizí odběratelská	po rekonstruk- ci
TR 10 OC 3787	U ZD	Fe – Zn příhradová	400	250	ČEZ distr.	
TR 11 OC 4328	ZD Kuchyň	ocelová příhradová	250	160	ČEZ distr.	
TR 12 OC 3786	Sokolovna	Fe – Zn příhradová	400	160	ČEZ distr.	
TR 13 OC 9908	ČS PHM Pento	BTS - JB	250	50	cizí odběratelská	
TR 14 OC 3793	Madonna	BTS - JB	250	160	ČEZ distr.	
TR 15 OC 9909	ČOV	BTS - JB	250	100	cizí odběratelská	
TR 16 OC 9911	Hopax	zděná vestavěná	2 x 630	630	cizí odběratelská	

Celková současná přípojná

hodnota území obce	-	6 740	3 490
z toho: pro distrib. odběr obce	-	3 300	1 800
ostatní odběratelé		3 440	1 690

Umístění stávajících distribučních trafostanic je z hlediska plošného pokrytí území obce transformačním výkonem vyhovující a je respektováno i pro návrh.

Rozvodná síť NN

Distribuční rozvodná síť NN je vyhovující.

Pozn.: Tam, kde skutečná trasa nadzemního vedení VN neodpovídala poskytnutým podkladům pro ÚP - grafickými trasám v digitální podobě, byl zákres vedení zpracovatelem ÚP aktualizován na základě vlastního průzkumu.

Navrhované řešení zásobování obce elektrickou energií***Bilance elektrického příkonu*****Výchozí údaje – energetická rozvaha**

Počet obyvatel-současný stav	cca 1 418
Počet obyvatel-výhled (kapacita území)	cca 1 920
Počet bytů-současný stav	cca 400 vč. neobydlených
Předpoklad v zastavitelných plochách	cca 570 převážně v RD
Předpokládaná plynofikace území min.	do 95 % kapacity bytového fondu a občanského vybavení-pro vytápění
Ostatní druhy vytápění	do 10%-elektrické vytápění, dřevo, dřevní odpad, obnovitelné zdroje, uhlí minimalizovat

Výhledový rozvoj - drobné podnikatelské aktivity v rozptýlené zástavbě obce, občanská vybavenost, lehká výroba.

Zpracovaná výkonová bilance vychází pro výhledové období ze stávajícího odběru z DTS a ze stanovení podílových maxim včetně nových odběrů u jednotlivých odběratelských sfér, t.j. bytového fondu, občanské výstavby (nevýrobní sféry) a podnikatelských aktivit.

Z energetického hlediska je pro bilanci potřebného příkonu respektováno, že obec je zásobována energiemi dvojcestně, tj. elektřinou a zemním plynem, u kterého se předpokládá v max. míře využití pro vytápění, vaření a ohřev TUV. Pro novou výstavbu dle návrhu je uvažován stupeň elektrizace bytového fondu B a C - do 10% s ohledem na současný stav a předpokládané užití elektrické energie - zvyšující se standard v domácnostech (mikrovlnné trouby, myčky nádobí apod.), které jsou energeticky náročnější.

Bilance potřebného příkonu je zpracována, po konzultaci s provozovatelem distribuční soustavy – ČEZ, a.s. pracoviště Olomouc, na výhledovou hodnotou měrného zatížení na jednu bytovou jednotku na úrovni distribuční trafostanice při elektrickém vytápění do 10% 2,5 kW. Pro nebytový odběr je uvažován podíl 0,35 kW /b.j.

Pro podnikatelské aktivity je stanoveno zatížení odhadem podle předpokládaného rozvoje obce v jednotlivých návrhových lokalitách a podle zaslaných dotazníků jednotlivým odběratelům. S výrazným nárůstem u stávajících odběrů jednotlivých podniků se nepočítá.

Pro návrh je kapacitně bilancován celkový počet bytů 570.

Ve sféře podnikání je uvažováno s využitím ploch ve stávajícím areálu zemědělské farmy, rozšířením areálu firmy Hopax ve stávající výrobní ploše a vymezené zastavitelné plochy V 1 na severním okraji obce v prostoru u železničního koridoru.

Aktivity realizované v zastavěném území obce včetně nové bytové a občanské výstavby budou zásobovány ze stávajících distribučních TR po jejich případném posílení a z nově navrhovaných zahušťovacích transformačních stanic.

Pro drobné živnostníky a malé podnikatelské subjekty rozmístěné rozptýleně v zastavěné části obce a ve stávající bytové zástavbě je možné potřebný příkon zajistit přímo z distribuční rozvodné sítě NN, případně samostatným vývodem z příslušné distribuční trafostanice. Výstavba nových TR pro tento účel se nepředpokládá.

PŘEDPOKLÁDANÝ PŘÍKON ÚZEMÍ

1. bytový fond –	stávající	- 400 b. j.	
	návrh	- 170 b. j.	– celkem 570 b. j. x 2,5 kW= 1 425 kW
2. nebytové odběry – komunální sféra, drobné podnik. aktivity, služby,			570 b. j. x 0,35 kW= 200 kW

3. podnikat. aktivita-drobná výroba, OV, řemesla napojeno z DTR (odb. odhad-předpokl. rozvoj.)	200 kW
celková potřeba obce pro zajištění z DTR	1 825 kW

Potřebný transformační výkon na úrovni TR je uvažován při účinníku v síti 0,95 a optimálním využití transformátorů na 80%. Potom pro distribuční odběr bude v území zapotřebí na úrovni TR dle návrhu ÚP zajistit cca 2 400 kVA.

4. výrobní sféra a ostatní odběratelé zásobeni z vlastních TR (TR 1, TR 4, TR 7, TR 9, TR 13, TR 15)

a) vychází se ze současného stavu a předpokládaných odběrů	
- současný stav	1 020 kVA
- rozvojové záměry – odborný odhad	60 kVA
b) fa Hopax – současný stav (TR 16)	600 kVA
– rozvojový záměr	300 kVA
c) navrhovaná výrobní plocha V 1 – cca 45 000 m ² - výpočtový příkon pro měrné zatížení 20W/ m ² nárůst činí 45 000 m ² x 20 W = 900 kW t.j. cca	1 200 kVA

Celkem stávající výrobní a návrhové plochy	3 180 kVA
--	-----------

Měnična ČD SDC Olomouc napojena z R 110/22 kV cca 13 MVA - není započítána do celkové bilance potřebného příkonu pro řešené území.

Celkové maximální zatížení řešeného území obce na úrovni TR dle návrhu ÚP se předpokládá cca 5 580 kVA = (2 400 kVA + 3 180 kVA).

Reálná hodnota se však s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběru předpokládá nižší – cca 4 MVA.

Je předpoklad, že i ve výhledu bude potřebný výkon pro obec a řešené katastrální území obce zajišťován ze stávající distribuční soustavy - z vedení VN č. 80.

Se zásadním rozšířením distribuční sítě 22 kV se v návrhu neuvažuje. Její rozšíření a úpravy budou prováděny postupně podle vyvolané potřeby na základě požadavků nové zástavby v navržených lokalitách včetně nově navrhovaných zahušťovacích distribučních transformačních stanic, odběratelských (cizích), případně rekonstrukcí stávajících.

Připojování nových odběratelů bude řešeno v souladu s platnou legislativou. V místech, kde současné trasy prochází územím navrhovaným pro novou zástavbu, musí být respektováno stávající ochranné pásmo nebo provedeno jeho přeložení – je popsáno v podmínkách využití ploch – výroková část – kapitola F.1. Plochy s rozdílným způsobem využití.

Úprava tras vedení VN a přípojek k TR v obci

Návrhem nových rozvojových ploch pro výstavbu řešených ÚP obce dochází ke kolizi s trasováním stávajícího nadzemního vedení VN 22kV v úseku od odbočného bodu nadzemního vedení odbočky z VN 80 ve směru k TR 10 – U ZD (při ul. Polní), která prochází středem přes návrhovou plochu pro bydlení C. Tato trasa po odbočném bodu přípojky VN k TR 10 bude přeložena do nové trasy umístěné za návrhovou plochu – východním směrem a provede se opět nadzemním vedením – důvodem je potřeba uvolnit plochu C pro výstavbu.

Připojení nově navrhovaných trafostanic TR 19 a TR 20 pro výrobní zónu V 1 bude provedeno nadzemním vedením přípojkami VN z odbočky pro TR 2 – domov důchodců.

Navrhované rekonstrukce stávajících trafostanic a výstavba nových:

Stávající TR jsou ve vyhovujícím stavu, v případě potřeby budou vyměněny současné transformátory za vyšší výkonové jednotky postupně, podle vyvolané potřeby na zajištění příkonu v daných lokalitách, případně výměna jejich výstroje.

Nově navrhované trafostanice

Nové trafostanice jsou navrženy, aby pokryly potřebu elektrické energie pro novou výstavbu.

TR 8-n – OC 3878 – Jiráskova – distribuční BTS 400 – JB „P“ s osazeným transformátorem 160 kVA. Jedná se o průchozí TR umístěnou do trasy přípojky VN 22kV pro TR 9 ACHP, která bude osazena místo stávajícího betonového sloupu přípojky VN. Tato nová distribuční TR je náhradou za původní TR 8 – OC 3788 – Semgall, která byla původně pro farmu drůbeže Xaverov a nyní v areálu firmy Hopax na primární straně odpojena. Z ní je vyveden kabelový napaječ NN do ul. Jiráskovy. Tento bude přepojen do nové průchozí TR a stávající příhradová v areálu se včetně přípojky VN demontuje.

TR 17 – OC 4754 – distribuční Nový Dvůr – BTS 400 – JB „P“ s osazeným transformátorem 100kVA. Jedná se o průchozí TR umístěnou do trasy přípojky VN 22 kV pro TR 4 – Farma Nový Dvůr. Z této nové TR budou napojeny bytové jednotky v této lokalitě a odpojí se ze současné odběratelské TR 4.

TR 18 U Kláštera – BTS 400 – JB „P“ – distribuční, průchozí zahušťovací pro posílení pro návrhové plochy A1 až A6 – výstavba RD – cca 88 b.j.

TR 19, TR 20 – venkovní stožárové konstrukce do 630 kVA pro zajištění příkonu pro navrhovanou výrobní plochu V1 s nadzemní přípojkou VN.

Koncepce navrhovaného řešení na výhledové zásobování elektrickou energií byla konzultována na ČEZ, a.s., provozní správa Olomouc v průběhu zpracování ÚP - květen 2010.

Odůvodnění koncepce zásobování obce elektrickou energií

Koridor pro přeložku elektrického nadzemního vedení VN na jihovýchodním okraji obce je vymezen proto, aby se uvolnila vymezená plocha pro bydlení C a možnost jejího využití pro stavby nebyla omezována. Výměna nadzemní elektrické vedení VN k trafostanici Tr6 za kabelové je řešena proto, aby se snížilo omezení využití území pro stavby pro bydlení.

Samostatné plochy technické infrastruktury pro nově navrhované zahušťovací transformační stanice nebyly vymezeny proto, že budou umístěny ve stávajících koridorech technické infrastruktury pro vedené elektrické energie nebo jsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých je technická infrastruktura jako přípustná (případně podmíněně přípustná) a lze je tedy do těchto ploch umístit aniž by bylo nutno zpracovat změnu územního plánu, navíc velikost ploch pro trafostanice je malého rozsahu.

4.D.2.4. Zásobování plynem**Stav**

Obec je v celém rozsahu plynofikována z VTL plynovodu DN 200/40 Litovel – Uničov procházejícího východním okrajem k.ú. obce Červenka. V r. 2005 byl realizován obchvat VTL plynovodu kolem Litovle, který odbočuje v JV části k.ú. Červenka do nové trasy jižně od obce ve směru SZ, křížuje silnici II/449 (Litovel – Uničov), uhýbá do směru JZ a k.ú. opouští. V souvislosti s budováním obchvatu byla též provedena katodová ochrana VTL plynovodu. Anodové uzemnění (AU) je umístěno v prostoru OP nadzemního vedení VN – přípojky pro TR 12 – Sokolovna a je chráněno ochranným pásmem v rozsahu 100 m ve všech směrech od vlastní anody a z legislativy vyplývá nutnost respektovat je včetně podzemních připojovacích kabelů od stanice katodové ochrany (SKAO) umístěné vpravo od státní silnice Litovel – Červenka k anodovému uzemnění.

Kromě AU v jižní části k.ú. je u VTL trasy plynovodu DN 200/40 na SV okraji od obce v prostoru křížení plynovodu se železniční tratí ČD umístěna v OP ČD polarizovaná drenáž.

V obci jsou vybudovány dvě regulační stanice plynu připojené VTL přípojkami. Tyto jsou umístěny východně od zastavěné části obce a to pro obec RS 1200 – při ul. Polní – Svatoplukova – pod zemědělskou farmou (v době zpracování ÚP v majetku RWE – SMP provozní oblast Olomouc). Z této RE VTL/STL je připojena vlastní obec Červenka a STL přivaděčem obec Tři Dvory. Druhá RS 1200 VTL/STL je umístěna v areálu zemědělské farmy – odběratelská (je nyní v majetku firmy Hopax) a zásobuje přilehlé podnikatelské subjekty – je dostačující i pro návrhové období ÚP.

Stávající soustava plynofikace obce bude kapacitně podle konzultace s SMP postačující i pro navrhovaný rozvoj řešený ÚP.

Plynofikací obce došlo ke snížení nároků na používání a zajištění elektrické energie pro vytápění, vaření i ohřev TUV, neboť pro tyto účely se uvažuje s maximálním využitím plynu.

Vlastní zásobování obce - místní rozvodná síť je provedena středotlakým rozvodem (STL) s provozním přetlakem do 0,3 MPa provozovaná v tlakové úrovni 0,1 MPa – je zde tedy kapacitní rezerva. Pouze v ul. Komenského je zástavba zásobována z nízkotlakého plynovodu, který je zásobován ze dvou skupin regulátorů AL-Z. U ostatních odběratelů napojených ze sítě STL je nutné provádět doregulaci na provozní tlak plynospotřebičů. Síť v obci je provedena tak, aby v max. možné míře pokryla potřeby zemního plynu (ZP) všech obyvatel a podnikatelských subjektů, kteří projeví o připojení zájem a to včetně výhledových záměrů.

Návrh

Využití plynu v domácnostech je uvažováno v rozsahu cca 95%, rovněž i u dalších odběratelů – podnikatelských provozů a ostatních subjektů komunální sféry. Specifická potřeba plynu v kat. „C“ - obyvatelstvo je uvažovaná 1,8 m³/hod. při roční spotřebě 2600 m³/rok na jednoho odběratele. Tato spotřeba je plně pokryta včetně ostatní skupiny maloodběratelů, případně potenciálních velkoodběratelů.

V návrhu ÚP je uvažováno s výstavbou cca 170 RD, jejichž potřebu bude možné pokrýt příkonem ze stávající rozšířené soustavy.

V rozsahu návrhu dojde k navýšení u nových odběratelů a zvýšení hodinového příkonu cca o: 170 b.j.x 1,8 m³/h.....tj. cca 306 m³/h

170 b.j.x 2 600 m³/r442 000 m³/r

ostatní odběratelé (OV, služby, drobná výroba) cca 25 m³/h..... 50 000 m³/r

Předpokládaný nárůst 331 m³/h.....492 000 m³/r

Reálná hodnota se však předpokládá nižší s ohledem na koeficient současnosti. Je však možné výhledově uvažovat se zvýšením příkonu i pro podnikatelskou a komunální sféru.

Rozšíření místní sítě do nových lokalit výstavby naváže na stávající STL rozvodnou síť.

Veškeré plynovodní zařízení je ve správě RWE – SMP, provozní oblast Olomouc.

Odůvodnění koncepce zásobování plynem

Zastavitelné plochy budou napojeny na STL plynovodní síť v obci po jejím případném rozšíření, protože kapacita zařízení je dostatečná i pro tyto plochy.

4.D.2.5. Zásobování teplem

Stav

V obci není vybudován žádný centrální tepelný zdroj s ohledem na charakter zástavby, kde převažují nízkopodlažní rodinné domky. Jedná se tedy o decentralizované zásobování.

V současné době je zásobování teplem zajišťováno ve všech RD individuálně. Převážná část bytového fondu využívá pro vytápění zemní plyn formou ústředního vytápění cca 60%, další skupinu tvoří v minimálním rozsahu vytápění elektrickou energií a ve zbývajících částech jsou využívány obnovitelné zdroje a tuhá paliva. Tato skupina se však zmenšuje ve prospěch zemního plynu, který bude i výhledově představovat v obci zásadní topné médium. Skupina elektrického vytápění se vyskytuje cca do 5% bytového fondu, výhledově je s elektrickým vytápěním uvažováno max. do 10% bytového fondu s ohledem na dostatečnou dimenzi místní STL plynovodní sítě a kapacitu RS, kdy bylo při zpracovávání generelu plynifikace obce uvažováno s max. využitím ZP i pro vytápění. Obdobná situace je i u objektů občanské vybavenosti.

Návrh řešení

V rámci dalšího rozvoje obce, zejména v oblasti výstavby RD, se předpokládá pro vytápění využít v max. míře ušlechtilých paliv, zejména zemního plynu, neboť se uvažuje s rozšířením plynovodní sítě i do nově navrhovaných lokalit zástavby. Užití elektrické energie u nové zástavby se neuvažuje plošně, pouze v individuálních případech.

Při realizaci elektrického vytápění se předpokládá měrný příkon 12 kW na domácnost, při využití plynu 1,8 m³/hod. Pro občanskou vybavenost, komunální odběry a podnikatelské subjekty je nutné určit potřebný příkon individuálně - podle druhu použitého média, rozsahu vytápěných prostor, účelu a velikosti objektu.

Z hlediska rozvoje vytápění se doporučuje maximální využívání ekologických topných médií, plyn, elektrická energie, tepelná čerpadla, dřevní odpady-obnovitelné zdroje čímž se výrazně zlepší životní prostředí v obci a okolí.

Odůvodnění koncepce zásobování teplem

Zastavitelné plochy budou zásobeny z individuálních zdrojů, protože převažuje zástavba individuálních rodinných domů v obci.

4.D.2.6. Elektronická komunikační zařízení

Dálkové kabely – přenosová síť

V katastru obce a její zastavěné části se vyskytují stávající trasy podzemní přenosové kabelové sítě. Jedná se o DOK (dálkový optický kabel), který je ve správě Telefonica O2 Czech Republic, a.s. MPO Olomouc. Další DK je ve vlastnictví Vojenské správy (VUSS Olomouc) a je provozován společností Telefonica O2. Řešeným územím prochází ve směru sever-jih v souběhu se státní silnicí Uničov – Litovel. Trasy přenosové sítě jsou v celém rozsahu ÚP respektovány.

Další podzemní zařízení se v řešeném území nepředpokládají, ani nejsou známé další záměry.

Ochranné pásmo telekomunikačních zařízení je stanoveno zákonem č. 127/2005 Sb. § 102, 103 a činí u podzemních vedení 1,5 m po obou stranách krajního vedení.

Vzhledem k tomu, že v obci i mimo její intravilán jsou a budou uložena v zemi spojová vedení a zařízení, zejména zemní kabely, je nutné, aby před prováděním jakýchkoliv zemních prací, případně před povolovacím řízením všech druhů staveb a inženýrských sítí, bylo investorem požádáno o vyjádření, zda a kde se v daném prostoru nachází podzemní spojová zařízení, a to jak ve správě Telefonica O2 Czech Republic, a.s., tak i jiných uživatelů – provozovatelů (ČD, MV, MO, RWE, ObÚ apod.). Tato zařízení jsou ve smyslu zák. č. 127/2005 Sb. § 102, 103 chráněna ochranným pásmem, které je nutno respektovat a činní 1,5 m na každou stranu od krajního vedení.

Pro ukládání kabelového vedení v zastavěném území platí zvláštní předpisy, zejména ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení a normy související.

Mobilní telefonní síť

Kromě pevné telekomunikační sítě ve správě O2 je území pokryto signálem mobilní telefonní sítě GSM. Severo-východně od obce – za tratí je umístěna základnová stanice operátora Vodafone.

Radiokomunikace

Radiokomunikace Praha neprovozují v řešeném území TV převaděče ani jiné provozní objekty. Přes k.ú. však prochází paprsek radioreléové trasy (RRT) veřejné komunikační sítě v úseku Velká Stolová – Radíkov, Kopeček u Olomouce.

Kromě RRT Ra Praha prochází přes k.ú. radioreléové trasy dalších provozovatelů elektronických komunikačních sítí včetně mobilních operátorů. Tyto trasy musí být při výstavbě nadzemních objektů respektovány.

Jiné požadavky nejsou nárokovány.

Zájmová komunikační zařízení

Dále jsou v k.ú. obce v souběhu se železniční tratí v OP ČD uloženy kabely silové, SDC ČD a Telematiky ČD. Z legislativy vyplývá, že tyto kabelové trasy musí být v celém rozsahu respektovány.

Odůvodnění koncepce řešení

Plochy pro nová zařízení nejsou vymezeny, protože nová zařízení nejsou navrhována.

4.D.2.7. Likvidace komunálního odpadu

Požadavek na umístění nádob pro odpad na pozemku bydlení, výroby apod. je stanoven proto, aby bylo zajištěno zdravé životní prostředí a z důvodů estetických a také proto, aby nebyly zužovány pozemky komunikací.

Nové plochy pro tříděný nebo jiný odpad nejsou v obci navrhovány.

Pozn.: Stávající plochy pro tříděný odpad jsou vzhledem k velikosti zakresleny v rámci jiné funkční plochy.

4.E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

4.E.1. Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce rozvoje extravilánu vychází ze stávajícího funkčního využití ploch v katastrálním území. Využití ploch je v k.ú. Červenka stabilizované. Menší část území je zalesněna (PUPFL), dominují lesy hospodářské. Do budoucna je vhodné zvýšit podíl lesních porostů, zejména s ekologickou funkcí. Větší část k.ú. je zemědělsky využívána, dominuje orná půda. V zemědělsky využívané části k.ú. je navrženo zachovat a doplnit liniová společenstva podél cest a vodních toků, případně dále rozčlenit velké bloky orné půdy (konkrétní návrhy jsou popsány v příslušných částech ÚP podle dané problematiky – např. ÚSES apod.).

4.E.2. Vymezení ploch změn

4.E.2.1. Plochy zemědělské

Podle údajů ČSÚ z roku 2004 zemědělsky využívané plochy zabírají větší část z celkové rozlohy k.ú. Červenka, celkem 649 ha, což je více než 57 % z rozlohy. Dominuje orná půda – 52 %. Louky a pastviny zabírají něco málo přes 2 %. Zahrady zabírají téměř 3 %, sady se ve volné krajině téměř nevyskytují. Orná půda leží ve střední a východní ploché části katastrálního území. Celkově v řešeném území pokračuje trend záboru zemědělské půdy pro jiné účely, zejména pro výstavbu. Luk a pastvin je velmi málo, část ploch není využívána a pokračuje zde zarůstání náletovými dřevinami. Zahrady navazují bezprostředně na zastavěné území a jsou jak intenzivně, tak i extenzivně obhospodařovány. Mají produkční a rekreační význam především pro obyvatele. Plochou zahrádek s velkým rekreačním významem je prostor jižně a jihovýchodně od obce. Ovocné sady se mimo zástavbu obce ve větší míře nevyskytují, nově je vysazen menší ovocný sad při silnici k Novému Dvoru, a také vpravo od cesty k Hájovně u Čerlinky.

4.E.2.2. Plochy lesní

Jako lesy jsou chápány všechny lesní porosty dřevin s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Lesy pokrývají v řešeném území pozemky především v západní části k.ú., drobné fragmenty lesních porostů jsou rozptýleny v nivních polohách (podél Čerlinky) a v prostorech bývalé těžby cihlářské suroviny (Jílové jámy). Celková výměra lesních ploch (PUPFL) je 360 ha, což je téměř 32 % z rozlohy k.ú., tyto lesy náleží k lesnímu komplexu Doubrava.

V komplexu Doubrava převažují porosty s přírodě blízkou až přirozenou dřevinnou skladbou s dubem letním i zimním, habrem, lípou. Na mírně vyvýšených sušších místech jsou často doplněny nepůvodními jehličnatými porosty smrku, méně borovice či modřínu. Listnaté

porosty se vyznačují převážně hodnotným bylinným patrem, místy s výskytem vzácných a chráněných druhů rostlin.

Fragmenty lesních porostů v zemědělské části krajiny mají velmi proměnlivou a převážně pestrou druhovou skladbu.

Dominují lesy hospodářské. Lesy zvláštního určení, lesní porosty v PHO a lesní porosty zahrnuté do skladebných částí ÚSES – biocenter a biokoridorů všech úrovní, nejsou zvláště vyznačeny. Jejich vymezení je zřejmé z hranic ÚSES a PHO v příslušných výkresech.

Menší plocha, která leží v ploše S1 - trase přeložky silnice II/447 (tzv. severního obchvatu Litovle) je navržena k odnětí z důvodu zajištění dopravní obslužnosti širšího území a neobtěžování ploch bydlení v Litovli tranzitní dopravou.

4.E.2.3. Plochy přírodní

Do ploch přírodních jsou zařazeny II. zóna CHKO Litovelské Pomoraví (I. zóna se v k.ú. Červenka nevyskytuje), zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, skladebné části ÚSES – biocentra.

Důvodem vymezení biocenter je zlepšit ekologickou stabilitu intenzivně zemědělsky využívaného území, zlepšit ochranu před větrnou erozí, vytvořit vhodné prostředí pro živočichy a rostliny, zlepšit charakter krajiny a její estetickou stránku apod.

4.E.2.4. Plochy smíšené nezastavěného území

Do ploch krajinné zeleně jsou zařazeny významné vegetační prvky nacházející se mimo zastavěné a zastavitelné území. Jedná se především o zapojené porosty dřevin rostoucí mimo les (PUPFL). Zařazují se sem menší remízky a lesíky, stabilizační porosty ve stržích a zářezech, rozsáhlejší plochy s nálety dřevin. Dále sem zařazují liniové prvky, které tvoří doprovodné porosty vodních toků a vodních nádrží, komunikací, porosty na mezích a další ekotonová společenstva. Rozptýlenou trvalou vegetací rozumíme dřevinnou vegetaci rostoucí volně mimo lesní půdu a mimo liniové doprovodné porosty vodních toků a ploch a komunikací. Jedná se především o menší skupinky stromů a keřů a významné solitérní dřeviny.

Důvodem vymezení biokoridorů je zlepšit ekologickou stabilitu intenzivně zemědělsky využívaného území, zlepšit ochranu před větrnou erozí, vytvořit vhodné prostředí pro živočichy a rostliny, zlepšit charakter krajiny a její estetickou stránku apod.

4.E.2.5. Plochy vodní a vodohospodářské

Hydrologické poměry

Řešené území přísluší do povodí Moravy. Říční síť není příliš hustá. Převažují krátké, málo vodné toky, pramenící většinou přímo v katastru. Sběrným tokem v území je Čerlinka, protékající katastrem podél jižního okraje obce od západu k východu až jihovýchodu a vlévající se na jihovýchodní hranici katastru do Třídvorky, jednoho z četných ramen řeky Moravy. Vodní zdroje Čerlinky jsou podstatně ochuzeny vodárenskými odběry. Toky se vyznačují nevyrovnaným režimem průtoků. Obecně nejvíce vody odeče v jarních měsících, nejméně na podzim. Přírozený vodní režim toků je ovšem výrazně antropogenně pozměněn (zejména jímáním podzemních vod v pramenné oblasti Čerlinky). Vodní nádrže jsou reprezentovány zejména třemi nevelkými nádržemi (u hřiště, u hájovny a u Nového Dvora).

Oběh podzemních vod je vázán především na vrstvy propustných nezpevněných kvartérních sedimentů říčního původu v nivě Moravy (šterků a písků). V oblasti jímacího území Litovel - Čerlinka vystupují k povrchu rozpukané krasové útvary, které jsou napájeny vodami v oblasti Třesína na druhém břehu Moravy. Jižní a východní část katastrálního území je součástí Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy.

Odtokové poměry

Řešené území spadá z hlediska hydrologického členění do hlavního povodí 4-10-03 - Morava od Třebůvky po Bečvu. Většina zvažovaného území patří do základního povodí 4-10-03-006 Čerlinka ústí, v okrajových částech je katastr obce součástí základních povodí 4-10-03-005 Morava nad Třídvorkou, 4-10-03-017 Písečná ústí a 4-10-03-018 Benkovský potok ústí.

Vodní toky

Čerlinka

Tok pramení v lesním komplexu v jihozápadním cípu řešeného katastru. Na horním toku je to přirozený lesní potok s mělkým zemním korytem. Průtoky jsou po většinu roku velmi malé nebo nulové, protože průtokové poměry jsou negativně ovlivňovány exploatací vrtu vodního zdroje Litovel. Od protékajícího rybníčku umístěného do blízkosti hájovny v trati „Teplice“ je tok až po své ústí napřímen, koryto toku je upraveno.

Kvalita vody v Čerlince se po vybudování kanalizace zlepšila a nad obcí odpovídá přirozeným podmínkám

Levostranný přítok Čerlinky pramení v lese v západní části zájmového území ve dvou větvích. Na území porostlém lesními porosty jsou oba toky přirozenými lesními potoky. Od hranice lesa je tok upraven, koryto Tok protéká nad svým ústím do Čerlinky bývalými zemníky, v minulosti využívanými k těžbě jílu.

Tok Čerlinka je ve správě ZVHS, územní pracoviště Olomouc.

Hydrologické charakteristiky

Povodí 4-10-03-006 Čerlinka ústí

Průměrný dlouhodobý roční průtok: 0,028 m³/s

n - leté průtoky

N	1	5	10	20	50	100
m ³ /s	1,2	3,5	4,5	6,0	7,0	8,0

m - denní průtoky

M	30	90	180	270	330	355	364
l/s	64	38	23	14	9	5,5	4,5

Vzhledem k nevyhovujícímu stavu předmětného toku je potřeba provést jeho celkovou revitalizaci. Základním předpokladem pro zlepšení stávající situace z hlediska čistoty vody v toku je zamezení vypouštění nepřečištěných odpadních vod z obce. Tento problém je postupně řešen rekonstrukcí a dostavbou kanalizační sítě. Cílem úprav vlastního koryta

Čerlinky v úseku od výtoku z lesa po ústí do Třídvoroky bude vytvoření přírodě blízkého koryta, jsou navrženy vodní tůň – nároky na pozemky jsou v podstatě shodné s nároky na vytvoření lokálního biokoridoru, vymezeného v grafické části dokumentace, a proto není revitalizace zařazena jako plocha změny nezastavěného území. V místech, kde tok protéká v bezprostředním sousedství zastavěného území obce, byla šířka vymezeného pásu upravena dle omezujících podmínek (existující stavby, hřiště atd.). Důvodem revitalizace je zlepšení stavu toku a tím zlepšení vodního režimu v krajině.

Třídvoroka

Třídvoroka je slepým ramenem řeky Moravy, které prochází jihovýchodním cípem k.ú. Červenka. Koryto má přirozený charakter. Správcem toku je Povodí Moravy a.s. Olomouc.

Doubravský potok

Tento tok pramení při patě náspu železniční tratě Olomouc - Česká Třebová severně od zástavby obce. V místě počátku toku je na obou březích i ve vlastním korytě situována nepovolená skládka inertních materiálů a komunálního odpadu. Doubravský potok má charakter melioračního přímého kanálu. Správcem toku je SMS, územní pracoviště Olomouc.

Papcelka

Papcelka je pravostranným přítokem Čerlinky. Tok pramení na pozemcích Litovelského závodu Papcel mimo řešený katastr. Potok má v řešeném území charakter melioračního kanálu

Vodní nádrže

Rybník na levostranném přítoku Čerlinky

Rybník je situován na levostranném přítoku Čerlinky do blízkosti zemědělské usedlosti Nový Dvůr. Jedná se o protékanou nádrž.

Rybníček na Čerlince

Jde o malou, protékanou nádrž kruhového tvaru umístěnou na tok Čerlinka do blízkosti hájovny v místní trati „Teplice“.

Vodní plochy vzniklé v zemnicích zbylých po těžbě jílu

Levostranný přítok Čerlinky protéká cca 650 m nad svým ústím bývalými zemníky, v minulosti využívanými k těžbě jílu. V této lokalitě vytváří tok vodní plochy, tůň, rákosová pole a ostrůvky, v době vyšších průtoků se zde voda rozplavuje a lokalita tak plní retenční funkci. Retence je v těchto místech nanejvýš potřebná, protože při vyšších, přívalových srážkách je tímto přítokem Čerlinky přiváděna velká voda do obce. Popisovaná plocha je cenná i z hlediska výskytu četných druhů ptáků a obojživelníků. Bohužel dochází k nepovolenému zavážení zmíněného prostoru nejen inertními materiály, ale i komunálním odpadem, což zmenšuje potřebný retenční prostor, ohrožuje lokalitu z hlediska ochrany přírody a je v rozporu se zákonem o odpadech. Proto je zde navrženo revitalizační opatření.

(Pozn. Záměrem také bylo vytvořit hodnotné hnízdní biotopy a vhodné podmínky pro život obojživelníků.) Revitalizace bude probíhat na stávajících plochách, nejsou proto pro ni v ÚP vymezeny plochy změn v nezastavěném území.

Staré ekologické zátěže

– v roce 2006 byla zpracována předběžná zpráva „ČD – Modernizace úseku tratě číc.270 Červenka – Zábřeh na Moravě. V této studii jsou detailně popsány staré ekologické

zátěže kolem železniční tratě, jejich možné ovlivnění složek životního prostředí včetně vod povrchových i podzemních, a návrh monitoringu a dalšího postupu k likvidaci těchto zátěží.

Záplavové území

Jižní část katastru obce Červenka leží v inundačním území řeky Moravy. Záplavové území bylo stanoveno Krajským úřadem Olomouckého kraje, OŽP, č.j. KUOK/6388/04/OŽPZ/339, ze dne 17.9.2004. Dle původních údajů Povodí Moravy a.s. měla procházet hranice zátopové oblasti pro návrhový průtok Q_{100} po levé břehové hraně toku Čerlinky. Při povodni v červenci 1997 však voda zatopila území i severně od této hranice, tzn. jižní část zastavěného území obce, kde voda místy vystoupila až do výše cca 1,2 m. V koordinačním výkrese je zakresleno jednak původní záplavové území Q_{100} dle podkladů Povodí Moravy, a.s., jednak informativní rozsah rozlivu povodně VII/1997 podle podkladů RŽP OkÚ - dle informace Povodí Moravy, a.s. Z hlediska ohrožení jsou v území Q_{100} vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení G a pro sport Sh1 – zohlednění rozlivu vod bylo proto stanoveno jako podmínka využití ploch. Vymezené zastavitelné plochy B a C se nachází v území povodně VII/1997, proto bylo třeba upozornit na skutečnost, že do doby realizace protipovodňové hráze mohou být (v případě opakování rozlivu z roku 1997) ohroženy i tyto plochy záplavami. S ohledem na to je u podmínek pro využití ploch ve výrokové části ÚP v kapitole F.1. Plochy s rozdílným způsobem využití uvedeno zohlednění rozlivu vod. Obec má zpracovaný Povodňový plán (2005), který je v souladu s Povodňovým plánem MěÚ Litovel- ORP

Odůvodnění řešení a umístění územním plánem vymezených ploch

Plocha PH

Byla zpracována DUR - Protipovodňová opatření Litovel I. etapa (zprac. Valbek, s.r.o., Liberec), ze které bylo převzato situování zemní hráze. Řešení protipovodňové ochrany předpokládá soustředění povodňového průtoku levobřežní údolní nivou (území mezi Litovlí a Červenkou) do prostoru, který bude vymezen hrázemi. Ochranná hráz omezující rozliv do zástavby Červenky bude vedena po levém břehu Čerlinky (od ústí do Třídvorky) až k zástavbě, odtud překříží Čerlinku až k severnímu okraji odlehčovacího průlehu a dále bude pokračovat až k místnímu biocentru kde hráz znovu překříží Čerlinku.

Za účelem ochrany Litovle je vymezena hráz PHL1 a PHL2 (převzatá z ÚP Litovle).

Všechny jsou zařazeny z důvodu potřeby zajištění protipovodňové ochrany a umístěny byly tak, aby co nejlépe plnily tuto funkci.

Závlahy

V zadaném území nejsou provozována žádná zavlažovací zařízení.

Odvodnění

V katastru obce Červenky jsou rozsáhlé pozemky odvodňovány systematickou trubní drenáží. Odvodňované pozemky jsou vyznačeny ve výkrese č. I Koordinační výkres (1 : 5 000) a ve výkrese č. III Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu a PUPFL. Celková plocha odvodněných pozemků v katastru řešené obce je cca 215 ha.

Většina zastavitelných ploch je vymezena na odvodněných pozemcích a proto byla u těchto ploch stanovena podmínka jejich využití „zohlednění odvodnění“, aby nedocházelo k ohrožování staveb v těchto plochách podzemními vodami a také aby byla zachována

funkčnost zbývajících částí odvodnění – je součástí podmínek využití vymezených ploch ve výrokové části, kapitola F1. Plochy s rozdílným způsobem využití.

Informativní poznámka : Proto se v přípravných fázích projektové dokumentace nových staveb provádí terénní šetření s ohledem na prostorové vedení, technické provedení a stav drenážních zařízení, a na jeho základě se stanoví způsob rekonstrukce drenážní sítě ve vztahu k nové výstavbě tak, aby bylo zajištěna odvodňovací funkce zařízení a bezpečné odvedení drenážních vod. – Toto je součástí podmínek využití návrhových ploch - viz. výroková část, kapitola F1. Plochy s rozdílným způsobem využití.

Ovlivnění odtokových poměrů návrhovými plochami

Obecně budou respektována ustanovení vyhlášky 501/2006 Sb. O obecných požadavcích na využívání území, a to především §20 a §21, které upravují vsakování či odvádění srážkových vod ze stavebních pozemků.

Plochy pro bydlení – A1 až A6, B, C, E, F – na těchto plochách, především u největší plochy A1 až A6 může dojít vlivem zvětšeného podílu zpevněných ploch (komunikace, chodníky, střechy a jiné plochy) ke snížení přirozeného vsaku srážkové vody do půdního profilu, čímž by došlo k ovlivnění odtokových poměrů. Toto není předmětem ÚP, řeší se v rámci dalšího stupně PD, kdy je znám přesný rozsah ploch a mohou být přesně vyhodnoceny podíly jednotlivých ploch podle zpevnění a navržena opatření (směřující k co největšímu vsaku vody na lokalitě, zadržení povrchového odtoku a nezatížení jednotné obecní kanalizace). Plocha G a část plochy Sh1 leží v záplavovém území Q₁₀₀ a plochy B a částečně C jsou plochy zasahující do zatopeného území z roku 1997. Proto je požadováno u G a Sh1 také u ploch B a C zohlednění rozlivu vod ve výrokové části ÚP, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění při průchodu velkých vod – do doby realizace protipovodňové hráze.

Pozn.: S ohledem na celkový rozsah území se v případě plochy G jedná se o menší lokalitu s výstavbou 3 domů, a proto se nepředpokládá výraznější ovlivnění odtokových poměrů, po realizaci protipovodňových hrází bude lokalita chráněna před rozlivem velkých vod. Srážkové vody budou vsakovány na pozemcích.

U plochy CH vzhledem k umístění plochy a její velikosti lze předpokládat, že nedojde k ovlivnění odtokových poměrů.

Plocha pro výrobu areálovou – V1 – dosud není známo přesné využití na této ploše a tedy i nelze přesně stanovit podíl jednotlivých zpevněných ploch, ale lze předpokládat že i zde dojde ke snížení přirozeného vsaku srážkové vody do půdního profilu a tedy ovlivnění odtokových poměrů. (Toto se řeší v rámci dalšího stupně PD, kdy je znám přesný rozsah ploch a mohou být přesně vyhodnoceny podíly jednotlivých ploch podle zpevnění a navržena opatření směřující k co největšímu vsaku vody na dotčených plochách.)

Plocha pro výrobu areálovou – V2 – dosud není známo přesné využití na této ploše a tedy i nelze přesně stanovit podíl jednotlivých zpevněných ploch, ale lze předpokládat že i zde dojde ke snížení přirozeného vsaku srážkové vody do půdního profilu a tedy ovlivnění odtokových poměrů.. (Toto se opět řeší se v rámci dalšího stupně).

Plochy pro občanskou vybavenost - Sh1 (sport) – jde o plochu vymezenou částečně v území vyhlášeného Q 100 a zbytek v oblasti zátopu z roku 2007, proto k této lokalitě je možno uvést, co pro výše uvedené).

OV1 – menší plocha v zastavěném území obce, která leží mimo záplavové území, odtokové poměry ovlivněny nebudou, dešťové vody budou v co největší míře vsáknuty na pozemku.

Plochy pro dopravu. Z hlediska ovlivnění odtokových poměrů dojde pravděpodobně u

přeložek komunikací silnic II/447 a II/449 k částečnému ovlivnění odtokových poměrů, a to z důvodů zvětšení podílu zpevněných ploch a liniovému trasování, které může usměrnit přirozený odtok přebytečných srážkových vod. Dešťové vody nebudou v takové míře vsakovány, ale jsou usměřňovány a zachycovány do silničních příkopů. U drobných dopravních staveb v rámci zastavěného území se nepředpokládá výrazné ovlivnění odtokových poměrů.

Plocha cyklostezky CS1a a CS1b z Litovle do Červenky - jde pouze o zpevněnou plochu, která kopíruje stávající terén, doplněnou stromořadím. Nepředpokládá se, že by došlo k výraznému ovlivnění odtokových poměrů. Stejně tak komunikace MK 9 a MK 10, které jsou vedeny z Litovle na přeložku II/447 a jsou navrženy za protipovodňovou hrází, neovlivní odtokové poměry v zastavěném území obce Červenka.

Plochy veřejného prostranství – plochy v zastavěném území obce i ležící v záplavovém území - odtokové poměry ovlivněny nebudou, jde o z větší části nezpevněné plochy na kterých se nebudou umísťovat stavby, dešťové vody budou vsakovány na pozemku.

Ostatní plochy - krajinná zeleň, ÚSES, vodohospodářské plochy. Tyto plochy budou mít v převážné míře kladný vliv na odtokové poměry v krajině, dojde ke zpomalení odtoku, zvýšenému vsaku a retenci. V případě výstavby protipovodňové ochrany dojde navíc k řízenému usměrnění povrchových vod, které má za účel ochranu zastavěného území před povodněmi.

4.E.2.6. Plochy těžby

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor (DP) ani chráněné ložiskové území (CHLÚ).

4.E.3. Ochrana přírody a krajiny, územní systém ekologické stability, krajinný ráz

4.E.3.1. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Zvláště chráněná území

CHKO Bílé Karpaty

Část řešeného katastrálního území obce Červenka se nalézá na území *Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví*. Na k.ú. Červenka se vyskytuje II. a III. zóna odstupňované ochrany CHKO.

PP U Přejezdu

Celou svojí plochou na k.ú. Červenka zasahuje *Přírodní památka U Přejezdu*, včetně ochranného pásma.

PP U Senné cesty

Celou svojí plochou na k.ú. Červenka zasahuje *Přírodní památka U Senné cesty*, včetně ochranného pásma.

PR Litovelské luhy

Na k.ú. obce Červenka zasahuje ochranné pásmo *Přírodní rezervace Litovelské luhy*.

NATURA 2000

Do řešeného území zasahuje *Evropsky významná lokalita Litovelské Pomoraví*.

VYS 652/2010/JKo

Název EVL Litovelské Pomoraví
 Kód lokality: CZ0714073
 Rozloha: 9458 ha
 Kategorie: CHKO

Do řešeného území zasahuje **Ptačí oblast Litovelské Pomoraví**.

Název PO Litovelské Pomoraví
 Kód lokality: CZ0711018
 Rozloha: 9318 ha

V řešeném území nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky.

Dle zákona č. 114/92 Sb. významnými krajinnými prvky v řešeném území také lesní porosty, údolní nivy, vodní toky, rybníky.

4.E.3.2. Územní systém ekologické stability krajiny

Prvky kostry ekologické stability tvoří mozaiku relativně ekologicky nejstabilnějších formací v krajině. Mají zásadní význam pro ÚSES, neboť vytvářejí základní stavební kameny jeho tvorby. Při terénním mapování a zpřesnění územně plánovací dokumentace byly ekologicky cenné segmenty krajiny vymezeny a podle možností začleněny do ÚSES. Ekologickou hodnotu krajiny velmi dobře odráží zóny odstupňované ochrany CHKO Litovelské Pomoraví. Prvky kostry ekologické stability nejsou samostatně mapově vyjádřeny.

Návrh plánu územního systému ekologické stability vychází ze širších vztahů v okolí řešeného území a z již zpracovaných dokumentací sousedících území.

Plán ÚSES respektuje dříve zpracovaný plán ÚSES, který byl součástí ÚPN obce Červenka (ing.arch Janíková, 2000), včetně návazností na sousední katastry. Poloha biocenter a průběh biokoridorů byly upraveny podle podkladů z ÚAP ORP Litovel, podle upřesnění hranic nadregionálních biocenter 13 Vrapač – Doubrava a 14 Ramena řeky Moravy z CHKO Litovelské Pomoraví a podle navržených protipovodňových opatření na k.ú. Červenka.

Základem ÚSES v řešeném území jsou nadregionální biocentra č. 13 Vrapač – Doubrava v západní části území a č. 14 Ramena řeky Moravy na jihovýchodním okraji území. Tato nadregionální biocentra spojuje jedna větev nadregionálního biokoridoru K 90, která prochází částečně po toku Čerlinky a částečně v nivě Čerlinky v souběhu s navrženou protipovodňovou hrází. Na tomto nadregionálním biokoridoru jsou položena lokální biocentra LBC Dolní luka, LBC Hrázka a LBC Za tratí. Na úseku vodního toku Čerlinky procházejícího obcí je lokální biokoridor. Západně od obce po orné půdě prochází lokální biokoridor spojující okraje NRBC 13 Vrapač – Doubrava. Jsou na něm položena dvě lokální biocentra LBC Jílové jámy I. a II. Na jižním okraji území jsou vymezeny lokální biokoridory K9 a K10, které zajišťují návaznost ÚSES jižním směrem.

PŘEHLED BIOCENTER:

	Název prvku	Plocha v k.ú.	STG	Funkčnost
C1	NRBC 13 Vrapač - Doubrava	8,18 ha	2AB3, 2B3, 2BC3, 3B4	Funkční
C2	NRBC 14 Ramena řeky Moravy	0,7 ha	3BC4-5	Funkční
C3	LBC Dolní luka	3,3 ha	3BC4-5	Nefunkční

VYS 652/2010/JKo

C4	LBC Hrázka	3,1 ha	3BC4-5	Nefunkční
C5	LBC Za tratí	3,1 ha	3B3	Nefunkční
C6	LBC Jílové jámy I.	5,4 ha	3B3, 3BC4-5	Funkční
C7	LBC Jílové jámy II.	3,0 ha	3B3, 3BC4-5	Funkční

PŘEHLED BIOKORIDORŮ:

K1	NRBK K 90	0,96 ha	3BC4-5	Nefunkční
K2	NRBK K 90	1,8 ha	3BC4-5	Nefunkční
K3	NRBK K 90	2,6 ha	3BC4-5	Nefunkční
K4	NRBK K 90	1,1 ha	3BC4-5	Nefunkční
K5	LBK	2,0 ha	3BC4-5	Nefunkční
K6	LBK	1,1 ha	3B3, 3BC4-5	Nefunkční
K7	LBK	0,9 ha	3B3, 3BC4-5	Nefunkční
K8	LBK	1,1 ha	3B3, 3BC4-5	Nefunkční
K9	LBK	0,8 ha	3 BC 4-5	Nefunkční
K10	LBK	0,2 ha	3 BC 4-5	Funkční

Odůvodnění umístění prvků ÚSES

NRBC C1 – č. 13 Vrapač – Doubrava – rozsáhlé biocentrum je vymezeno v lesních porostech. Na k.ú. Červenka jsou do něj dále zařazeny louky, menší lesní porosty, krajinná zeleň, břehové porosty, vodní toky a vodní plochy. Vymezení je převzato z dokumentací vyšších úrovní, hranice byly zpřesněny do měřítka katastrální mapy.

NRBC C2 – č. 14 Ramena řeky Moravy – biocentrum je vymezeno převážně v lesních porostech. Na k.ú. Červenka zasahuje pouze okrajově. Zde jsou do něj zařazeny převážně nevyužívané louky mezi silnicí II/447 a tokem Třídvorky. Vymezení je převzato z dokumentací vyšších úrovní, hranice byly zpřesněny do měřítka katastrální mapy.

NRBK K1, K2, K3, K4 – nadregionální biokoridor K 90 spojuje NRBC Vrapač – Doubrava a NRBC Ramena řeky Moravy. Vzhledem k jeho minimální šířce 40 m není možný jeho průchod přes zastavěné území obce Červenka. Návrh NRBK byl upraven podle vymezených protipovodňových opatření. Část K1 je vymezena na toku Čerlinky a přiléhajících zemědělských plochách. Část K2 je vymezena z části na toku Čerlinky a přiléhajících zemědělských plochách, v dalším průběhu je trasa přizpůsobena protipovodňovým opatřením. Část K3 je vymezena na zemědělských plochách podél protipovodňových opatření. Část K4 je vymezena z části na toku Čerlinky a přiléhajících zemědělských plochách, v dalším průběhu je trasa přizpůsobena protipovodňovým opatřením.

Biocentra C3, C4, C5 – tato lokální biocentra jsou vymezena na nadregionálním biokoridoru K 90. Jejich poloha vychází z minimálních parametrů vzdálenosti lokálních biocenter vložených do nadregionálního biokoridoru a z vymezených protipovodňových opatření. Biocentra jsou vymezena převážně na zemědělsky využívaných plochách místy s menšími plochami krajinné zeleně, vodními toky a břehovými porosty.

Biocentra C6, C7 – tato lokální biocentra jsou vymezena v porostech krajinné zeleně s malými vodními plochami a mokřady v depresích po těžbě jílů. Do ploch biocenter jsou zařazeny i menší rozlohy zemědělsky využívaných ploch navazující na krajinnou zeleň tvořící jádra biocenter.

Biokoridor K5 – lokální biokoridor je vázán na tok Čerlinky a jeho břehové porosty. Biokoridor zde částečně nahrazuje nadregionální biokoridor, jehož trasa byla změněna.

Biokoridor K6 – lokální biokoridor spojuje NRBC C1 – č. 13 Vrapač – Doubrava a lokální biocentrum C6 Jílové jámy I. Biokoridor je vymezen na zemědělsky využívaných plochách podél účelových komunikací a polních cest.

Biokoridor K7 – lokální biokoridor spojuje lokální biocentrum C6 Jílové jámy I. a lokální biocentru C7 Jílové jámy II. Biokoridor je vymezen na zemědělsky využívaných plochách. Jeho návrh vychází z původní parcelace a prochází podél dnes již zaniklé polní cesty. Trasa biokoridoru může být v budoucnu upřesněna v rámci komplexní pozemkové úpravy.

Biokoridor K8 – lokální biokoridor spojuje lokální biocentrum C7 Jílové jámy II. a NRBC C1 – č. 13 Vrapač – Doubrava. Biokoridor je vymezen na zemědělsky využívaných plochách podél ploch dopravy (České dráhy).

Biokoridor K9 – lokální biokoridor vychází z NRBC C1 – č. 13 Vrapač – Doubrava směrem k jihu na k. ú. Litovel. Tento biokoridor je vymezen na zemědělsky využívaných plochách podél katastrální hranice a navazuje na navržené skladebné části na sousedním území. Trasa biokoridoru může být v budoucnu upřesněna v rámci komplexní pozemkové úpravy.

Biokoridor K10 – lokální biokoridor je vázán na tok Třídvorky a jeho břehové porosty. Tento biokoridor zajišťuje návaznost ÚSES jižním směrem na sousedním území.

Prostorové parametry skladebných částí ÚSES jsou navrženy v souladu s metodikou pro tvorbu ÚSES – Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, 1995. Plán ÚSES na k.ú. Červenka je vymezen tak, aby byla zajištěna funkčnost ÚSES a jeho návaznosti na sousední území.

Interakční prvky zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní až nestabilní krajinu. Vytvářejí existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. Stávající doprovodná společenstva vodních toků, polních cest a silnic, železnic na k.ú. Červenka lze označit za interakční prvky. Další interakční prvky mohou být navrženy v komplexních pozemkových úpravách. Pro interakční prvky nejsou v ÚP navrhovány plochy, ale lze je realizovat, protože v nezastavěném území je jako přípustná nebo podmíněně přípustná zeleň v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

4.E.3.3. Krajinný ráz

Tento pojem je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: *Krajinný ráz*, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží celé řešené území, k.ú. obce Červenka, do krajinného

megatypu *krajina středoevropských scelených a otevřených polí*.

Krajina středoevropských scelených a otevřených polí

Je to nejrozšířenější megatyp celého kontinentu, který převládá v nadmořských výškách do 200 m v postkomunistické části střední Evropy. Je výsledkem násilné kolektivizace zemědělství. Půdy jsou hluboké a minerálně bohaté, dobře obdělávatelné, terén příznivý pro těžkou mechanizaci, klimatické podmínky vhodné pro obilnářství. Reliktní lesní nebo travní porosty se omezují na ostrůvky nevyužitelné jako orné půdy. Současná biologická rozmanitost je nízká, ekologická stabilita klesá, ohrožení větrnou a vodní erozí je (vzhledem k nadměrné velikosti bloků orných půd) poměrně relativně vysoké i při relativně malých sklonech. Tento megatyp u nás zahrnuje staré sídelní krajiny.

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy** (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol, s.r.o.). Navržené typy krajín tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajín, III. rámcové typy reliéfu krajín.

Na k.ú. obce Červenka se vyskytují následující typy krajín:

I. rámcové sídelní krajinné typy: 3 - krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynika

II. rámcové typy využití krajín: Z – zemědělské krajiny

L – lesní krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajín: 1 – krajiny plošin a pahorkatin

4 – krajiny rovin

Průnik uvedených rámcových typů krajín vymezil v řešeném k.ú. Červenka dva krajinné typy, popsané trojmístným kódem (tzn. 3L1 a 3Z4):

3L1 - vrcholně středověké lesní krajiny plošin a pahorkatin Hercynika

3Z4 – vrcholně středověké zemědělské krajiny rovin Hercynika

Oblasti krajinného rázu v řešeném území

Řešené území náleží do rozsáhlé krajinné oblasti *Haná*.

Jedná se o široký prostor Hornomoravského úvalu, který je ohraničen na SV dominantním čelním svahem Oderských vrchů a Nížkého Jeseníku, na JZ nevýraznými svahy Dražanské a Zábřežské vrchoviny, na J čelními svahy Karpatského masivu, na SZ otevřen do Mohelenské brázdy a na JV do Moravské brány.

Do západní části území zasahuje **Kulturní krajina oblasti Nové Zámky** (podle 1. Aktualizace ZÚR Olomouckého kraje, 2010 je označena KKO3).

Krajinné horizonty

V řešeném území se nenacházejí významné krajinné horizonty.

4.F. PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A DALŠÍ REGULACE V ÚZEMÍ

4.F.1. Plochy s rozdílným způsobem využití

Odůvodnění přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití ploch v jednotlivých typech ploch

Vše přípustné je zařazeno u všech typů ploch proto, aby mohla být dobře plněna funkce hlavní (tedy včetně všeho, co je pro její zajištění potřeba). Jako nepřípustné je zahrnuto to, co by mohlo funkci hlavní omezovat nebo negativně ovlivňovat, nebo negativně ovlivňovat okolí ploch – tedy tam, kde je to uváděno, je to z důvodu potřeby eliminovat nebo alespoň významně omezit potencionální střety v jednotlivých plochách nebo plochách na ně navazujících.

V případě, že nebylo možno stavby, doplňkové funkce související s funkcí hlavní, apod. jednoznačně zařadit jako přípustné nebo nepřípustné, protože možnost jejich umístění do plochy je podmíněna dalšími skutečností apod., byly tyto zařazeny jako podmíněně přípustné a v následujících odstavcích jsou jednotlivé podmínky u funkcí odůvodněny.

PLOCHY BYDLENÍ

jsou vymezeny k zajištění primární funkce života člověka.

BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ - VENKOVSKÉHO CHRAKTERU - BIV - je bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami, zároveň jsou zde jako podmíněně přípustné zařazeny stavby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům ve vymezené ploše, aby např. podnikatelé mohli provozovat podnikatelskou činnost v plochách souvisejících s jejich bydlením, tím se zároveň vytváří předpoklad pro zkvalitnění např. služeb pro obyvatele apod., dále aby mohli obyvatele provozovat přiměřený chov, apod.

V plochách bydlení je občanské vybavení jako podmíněně přípustné proto, aby sem mohlo být umístěováno, ale jen takové, které nebude bydlení obtěžovat nadlimitními negativními dopady (hlukem, emisemi apod.), protože některé druhy by nadlimitně mohly bydlení obtěžovat (např. některé druhy služeb). Důvodem je, aby tedy bylo chráněno zdraví obyvatel. Byly omezeny pozemky obchodního prodeje, aby nebyly větší než 1000 m², aby byly splněny požadavky legislativy – vyhl. 501/2006 Sb.

Součástí ploch bydlení jsou také pozemky rodinné rekreace, protože se ve stabilizovaných plochách již v současnosti nachází (nebylo účelné je samostatně vymezovat, protože se jedná o ojedinělé objekty v zastavěném území) a protože některé stávající rodinné domy budou v budoucnu sloužit rekreaci – tedy z uvedeného ve výrokové části se jedná o využití ve stabilizovaných plochách a to staveb, které již tuto funkci rodinné rekreace plní nebo stávajících staveb bydlení, kde může v budoucnu dojít ke změně bydlení na rodinnou rekreaci – tedy z tohoto důvodu byla zařazena podmínka, aby objekty, které v budoucnu nebudou využívány k trvalému bydlení, mohly být využity alespoň k rekreaci, a tím byly vytvořeny předpoklady pro zamezení zhoršování jejich stavebně technického stavu, a s tím souvisejícího nebezpečí a také vzniku estetických závad v území.

Zemědělská výroba je nepřípustná proto, že z její podstaty vyplývá, že je neslučitelná s bydlením (zejména z důvodů hygienických), stejně tak vše, co by mohlo mít nadlimitní negativní dopady na bydlení a životní prostředí – vše je stanoveno jako nepřípustné z důvodu ochrany zdraví obyvatel a životního prostředí.

BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ ČISTÉ - BIČ bydlení v rodinných domech se zahradami a zázeminám pro bydlení, tedy nepředpokládá se zde chov hospodářských zvířat, aby byly zajištěny zdravé podmínky pro bydlení, je to také proto, že novější zástavba má pozemky spíše menšího rozsahu a mohlo by docházet k překračování koncentrací hospodářských zvířat a s tím k překračování hygienických limitů.

Podmíněná přípustnost podnikatelské činnosti a občanské vybavenosti je stanovena ze stejného důvodu jako je to popsáno u ploch bydlení individuálního venkovského charakteru, stejně tak i toho, co je nepřípustné.

BYDLENÍ HROMADNÉ - BH bydlení v bytových domech s maximálně dvěmi nadzemními podlažími.

Podmíněná přípustnost občanské vybavenosti a nepřípustné je stanoveno ze stejného důvodu jako je to popsáno u ploch bydlení individuálního.

PLOCHY OBČANSKÉ VYBAVENOSTI

jsou vymezeny, aby zajišťovaly obsluhu území – obyvatel obce, některé i pro návštěvníky a obyvatele z širšího okolí (např. domov důchodců).

OBČANSKÁ VYBAVENOST ZÁKLADNÍ – OVZ - občanská vybavenost, která zajišťuje základní standard pro obsluhu a fungování obce.

Podmíněná přípustnost bydlení je dána z důvodu, aby plocha nebyla využita pouze pro samostatné bydlení bez vazby na občanské vybavení, protože může dojít k nárůstu počtu obyvatel obce a tím potřebě další vybavenosti a podmínka pro neobtěžování bydlení nadlimitními negativními dopady je stanovena proto, aby bydlení nebylo nadlimitně obtěžováno hlukem apod. a nebylo tak ohrožováno zdraví obyvatel.

Možnost využití pro sport je podmíněna proto, aby nedocházelo k poškozování majetku (např. při míčových hrách), ohrožování bezpečnosti provozu na okolních komunikacích a zároveň nebyli ohroženi ti, kteří se věnují sportu (např. při zaujetí hrou, aby nemohli vběhnout přímo na silnici apod.). Informativní pozn.: V praxi se toto většinou zabezpečuje oplocením.

Zemědělská výroba je nepřípustná proto, že z její podstaty vyplývá, že je neslučitelná s občanským vybavením, zejména z důvodů hygienických.

Podmíněná přípustnost služeb, za podmínky, nebudou obtěžovat svým provozem a dopravní obsluhou nadlimitně (hlukem, apod.) okolí (plochy bydlení, občanského vybavení, rekreace) je stanovena z důvodu zajištění zdravého životního prostředí pro obyvatele obce a tedy jejich zdraví a také aby neomezovala funkci hlavní.

OBČANSKÁ VYBAVENOST PRO SPORT - OSh

Nepřípustnost výroby je stanovena proto, že z její podstaty vyplývá, že je neslučitelná s občanským vybavením, zejména z důvodů hygienických.

PLOCHY VÝROBY

jsou vymezeny, aby zajišťovaly produkci a pracovní místa.

VÝROBA AREÁLOVÁ - VA

Podmíněná přípustnost bydlení je dána z důvodu neomezování funkce hlavní.

Podmíněná přípustnost občanské vybavenosti – služeb - za podmínky, že bude bez nadlimitních negativních dopadů na okolní bydlení,..je dána z důvodu zajištění zdravého životního prostředí pro obyvatele obce a tedy jejich zdraví.

Podmínka, která stanovuje, co je možno do ploch výroby areálové umístit : „Činnosti nesmí zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru - tj. do ploch je možno umístit jen

takovou činnost, která nebude mít nadlimitní negativní dopady na bydlení, některé druhy občanské vybavenosti (např. mateřské školy) a rekreaci a nebude mít negativní dopady na další složky životního prostředí (podzemní a povrchové vody apod.) – t.j. jejíž ochranné pásmo bude končit max. na hranici plochy bydlení, rekreace, občanské vybavenosti. Totéž platí pro související dopravu. "- to znamená, že v jaké je plocha vzdálenosti od ploch bydlení, některých druhů OV a rekreace, takové může mít ochranné pásmo a ochrannému pásmu odpovídá pak možný druh činnosti - výroby. Důvodem je, aby plochy bydlení, některé druhy občanské vybavenosti a rekreace nebyly obtěžovány nadlimitními dopady z těchto ploch výroby, a to z důvodu ochrany zdraví.

VÝROBA A SKLADY – izolační zeleň - VZiz

U plochy izolační zeleně je podmíněná přípustnost dopravní a technické infrastruktury, výroby dána z důvodu zachování izolační funkce zeleně (tedy aby nedošlo k situaci, kdyby byla přerušena umístěním některé z uvedených funkcí tak, že by ztratila svoji izolační funkci). Podmínka pro možnost umístění výroby je stanovena proto, kdyby došlo např. k jinému využití ploch než pro stávající účel, který nebude produkovat nadlimitní negativní dopady na plochu C.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

jsou vymezeny, aby zlepšovaly mikroklima v obci, zlepšovaly estetické hodnoty v území, vytvářely předpoklady pro lepší soudržnost obyvatel – jsou to prostory, kde se mohou obyvatelé setkávat apod.

Občanská vybavenost nebo bydlení v plochách PZn (náměstí) - je zařazena jako podmíněně přípustná, protože je nutno zachovat historicky cennou historickou urbanistickou stopu – tedy historické hodnoty území. Podmíněná přípustnost občanské vybavenosti za podmínky, že bude bez nadlimitních negativních dopadů na okolní bydlení,..je dána z důvodu zajištění zdravého životního prostředí pro obyvatele obce a tedy jejich zdraví.

Nepřípustnost zpevnění ploch nad stanovený procentuelní podíl je dán z důvodu, aby byla zajištěná dostatečná plocha pro vsakování dešťových vod a zajištěno příjemné mikroklima (velké zpevnění ploch znamená např. v letních měsících značné ohřívání ploch a prostředí apod.).

Podmíněná přípustnost ploch pro sport a rekreaci v plochách veřejných prostranství – park - je dána z důvodu zajištění bezpečnosti ve vztahu k dopravě (např. aby při hře dětí nedošlo k ohrožení dětí při vyběhnutí na vozovku a doprava nebyla ohrožována sportovním náradím – např. míči – tyto podmínky lze např. řešit oplocením a pod.). Ve vztahu k bydlení a dalších plochám je dána podmínka z důvodu, aby nedocházelo k poškozování objektů a všeho v těchto plochách provozováním sportů.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

jsou vymezeny, aby zajišťovaly obsluhu všech typů ploch v území a spojení obce s okolím.

Podmínka pro liniové stavby technické infrastruktury - za podmínky, že nemohou být poškozeny dopravou a nebudou omezovat funkci dopravní – je dána z důvodu aby byla zajištěno bezproblémové fungování funkce hlavní a zajištěna bezpečnost (např. aby nebyla omezena funkce čerpací stanice, pokud by přes ni vedl plynovod apod.).

Podmíněnost výsadby zeleně za podmínky, že nebude zhoršovat rozhledové podmínky, je dána z důvodu zajištění plynulosti provozu a bezpečnosti.

Podmíněná možnost umístění zařízení jiného druhu dopravy za podmínky, že nebude

omezovat druh dopravy, který je hlavním využitím plochy, je dána z důvodu zajištění bezproblémového fungování funkce hlavní (např. je zřejmé, že jako součást místní komunikace je v případě dostatečné plochy možno umístit autobusovou zastávku, ale čerpací stanice nebude dobře fungovat, pokud přes ni bude procházet cyklostezka).

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

jsou vymezeny, aby zajistily obsluhu všech ploch v území – zásobení vodou, energiemi a likvidaci odpadů.

Podmíněně přípustný jiný druh technické infrastruktury za podmínky, že nebude omezovat druh technické infrastruktury, který je hlavním využitím plochy, je dán z důvodu potřeby zajištění fungování hlavní funkce v ploše a z důvodu zajištění bezpečnosti (např. plochy pro zařízení plynu a možnost průchodu elektrických vedení apod.).

Podmíněnost výsadby zeleně za podmínky, že nebude ohrožovat plynulost a bezpečnost funkce, je dána z důvodu, aby podzemní části nezasahovaly např. do ochranných pásem technické infrastruktury a nenarušovaly tak stavby a zařízení, jejich funkci a následně i bezpečnost.

U ploch izolační zeleně je podmíněnost umístění technické infrastruktury do plochy za podmínky, že ji nelze umístit mimo plochy izolační zeleně a že je zasáhne pouze v nezbytně nutném rozsahu (daném OP stavby technické infrastruktury), dána z důvodu zachování funkce zeleně – pokud bude v ploše technická infrastruktura, může např. dojít k vykácení stromů a tím zeleň přestane plnit izolační funkci (nezakryje objekt technické infrastruktury a tím vznikne estetická závada a pod.) a může tak dojít k negativnímu ovlivnění charakteru krajiny.

Pozn. Koridory technické infrastruktury jsou vyjádřeny pouze překryvem nad primární funkcí (bydlením, výrobou, plochami zemědělskými,...), protože území je (nebo bude) využíváno v souladu s primární funkcí (stabilizovanou nebo navrhovanou) a liniová technická infrastruktura pouze omezuje primární využití plochy v rozsahu své trasy a ochranného pásma. Ve všech typech ploch je tato infrastruktura (vyjma ploch hřbitova a mokřadů) přípustná nebo podmíněně přípustná.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

jsou vymezeny, aby zajišťovaly produkční funkci v krajině.

ORNÁ PŮDA - Zo

Do těchto ploch jsou zařazeny plochy ZPF, kde převažuje orná půda a která je zároveň využívána jako orná půda. Součástí jsou tedy také trvalé travní porosty sady apod., ale ty se zde vyskytují v menší míře a pozemky jsou menší. Jedná se o půdy různé bonity.

Zemědělskou výrobou v souladu s charakterem plochy je míněna rostlinná výroba. Součástí těchto ploch je také rozptýlená zeleně - podél cest a po hranicích pozemků, cestní síť pro obsluhu pozemků, agrotechnická protierozní opatření, ÚSES. Zeleň produkční tvoří ovocné stromy apod.

Podmíněná přípustnost staveb pro zemědělství souvisejících s produkční činností na plochách, za podmínky, že nenaruší dominanty v území a budou takové, že se samy nestanou dominantou v území (např. stavby pro dočasné uskladnění rostlinné produkce a pod.) je stanovena proto, aby nebyl negativně ovlivněn charakter ploché zemědělské krajiny s výhledem do vzdálené volné krajiny s členitějším terénem, výjimečnost umístování staveb vychází z toho, že tyto stavby nejsou v řešeném území ve volné krajině obvyklé.

Podmínka přípustnosti další dopravní infrastruktury – za podmínky, že se jedná o dopravní infrastrukturu – účelové komunikace zajišťující prostupnost území - je stanovena

proto, aby bylo možno do území kromě účelových komunikací pro obsluhu pozemků umístit také komunikace, které zajistí prostupnost území, aby se pro obyvatele obce zlepšila dostupnost vzdálenějšího rekreačního zázemí a pod.

Podmíněná přípustnost další technické infrastruktury je stanovena proto, aby nezastavěným územím mohla probíhat další potřebná infrastruktura (již v současnosti se zde nachází), ale aby omezení z toho plynoucí pro možnost hospodářského využití ZPF byly minimalizovány.

Podmínka pro umístění staveb pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků za podmínky, že je nelze umístit jinam je stanovena z důvodu ochrany nezastavěného území před stavbami a zároveň aby nebyla omezována funkce hlavní – produkční výrobní činnost v plochách ZPF.

Umisťování staveb pro ochranu přírody a krajiny, technických opatření a staveb, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra za podmínky, že budou umístěny tak, aby neznemožnily účelné využití plochy zemědělské pro hlavní funkci (např. v okrajích ploch, u komunikací a pod) je stanovena proto, aby nebyla snížena produkční schopnost zemědělských ploch.

Podmínka pro změnu kultury – je stanovena proto, že velkoplošně obhospodařované plochy zaujímají velkou rozlohu v k.ú. a jejich ekologická stabilita je nízká, a aby bylo možno dosáhnout snížení negativních dopadů z velkoplošně obhospodařované orné (např. prašnost z polí a pod.). Změna orné na ekologicky stabilní kulturu je tedy žádoucí, naopak změna menších TTP, zahrad apod., které jsou součástí ploch Zo - orná na ornou je nežádoucí, vzhledem k výše uvedenému.

Stanovení nepřípustnosti umisťování jiné dopravní infrastruktury než přípustné a podmíněně přípustné – tedy jiných komunikací než související dopravní infrastruktury – účelových komunikací pro obsluhu ploch a zajišťujících prostupnost území vyplývá z podstaty jednotlivých druhů dopravní infrastruktury – viz. zákon č. 13/1997 o pozemních komunikacích, § 2, kde jsou pozemní komunikace děleny na tyto kategorie: dálnice, silnice, místní komunikace a účelové komunikace. O zařazení pozemní komunikace do jednotlivých kategorií rozhoduje silniční správní orgán. Další § 4 -7 charakterizují jednotlivé kategorie. Přitom dálnice a silnice jsou přístupná pouze silničním motorovým vozidlům, tedy pro plochy s rozdílným způsobem využití, kde je potřeba obsluha často zemědělskou technikou, nevhodné. Místní komunikace slouží místní dopravě na území obce (podle významu se dělí na třídy - I.,II.,III., které slouží zejména pro zajištění dopravní obslužnosti nemovitostí zastavěného území a IV. tř., které jsou nepřístupné provozu silničních vozidel, t.j. chodníky, cyklostezky, nebo max. pro smíšený provoz na obytné ulici). Tedy z výše uvedeného vyplývá, že i tyto komunikace - slouží jinému účelu než jaký je potřeba zajistit v nezastavěném území a pouze účelové komunikace, které jsou dle platné legislativy pozemní komunikace sloužící ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků, nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi, sloužící k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků - jsou komunikacemi které jsou dopravní infrastrukturou odpovídající potřebám ploch v nezastavěném území a potřebám zajištění prostupnosti krajiny. A proto byly ostatní druhy dopravy zařazeny jako nepřípustné. Toto také koresponduje s vyhláškou 501/ 2006, § 14, odst 2: plochy zemědělské zahrnují zejménapozemky související dopravní a technické infrastruktury.

TRVALÝ TRAVNÍ POROST - Z1

jedná se o plochy zemědělské půdy s převažujícím využitím jako trvalý travní porost, ale je zde i orná půda, intenzivní sady, atd.

Výrobou v souladu s charakterem plochy je míněna rostlinná výroba, pastva, součástí je a může být rozptýlená zeleň podél cest a po hranicích pozemků. Zeleň produkční tvoří ovocné stromy apod.

Podmínka pro změnu kultury – změna u stabilních kultur (TTP, sadů, zahrad) je stanovena proto, aby byly zachovány ekologicky stabilní plochy – tedy podmínka znamená, aby plochy TTP nebyly měněny na ornou půdu ve velkém rozsahu ploch, protože velkoplošně obhospodařované plochy zaujímají velkou rozlohu v k.ú., a to sebou přináší negativní jevy např. prašnost apod. a zároveň podmínka znamená, že TTP lze měnit na zahrady a další ekologicky stabilní kultury.

Podmíněná přípustnost staveb pro zemědělství souvisejících s produkční činností na plochách, za podmínky, že nenaruší dominanty v území a budou takové, že se samy nestanou dominantou v území (např. stavby pro dočasné uskladnění rostlinné produkce apod.) je stanovena proto, aby nebyl negativně ovlivněn charakter ploché zemědělské krajiny s výhledem do vzdálené volné krajiny s členitějším terénem, výjimečnost umístování staveb vychází z toho, že tyto stavby nejsou v řešeném území ve volné krajině obvyklé.

Podmínka přípustnosti další dopravní infrastruktury – za předpokladu, že se jedná o dopravní infrastrukturu - účelové komunikace zajišťující prostupnost území je stanovena proto, aby bylo možno do území kromě účelových komunikací pro obsluhu pozemků umístit také komunikace, které zajistí prostupnost území, aby se pro obyvatele obce zlepšila dostupnost vzdálenějšího rekreačního zázemí apod.

Podmíněná přípustnost další technické infrastruktury je stanovena proto, aby nezastavěným územím mohla probíhat další potřebná infrastruktura (již v současnosti se zde nachází), ale aby omezení z toho plynoucí pro možnost hospodářského využití ZPF byly minimalizovány.

Podmínka pro umístění staveb pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků za podmínky, že je nelze umístit jinak je dána z důvodu ochrany nezastavěného území před stavbami a zároveň aby nebyla omezována funkce hlavní – produkční výrobní činnost v plochách ZPF.

Umístování staveb pro ochranu přírody a krajiny, technických opatření a staveb, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra za podmínky, že budou umístěny tak, aby neznemožnily účelné využití plochy zemědělské pro hlavní funkci (např. v okrajích ploch, u komunikací a pod) je stanovena proto, aby nebyla snížena produkční schopnost zemědělských ploch.

Stanovení nepřípustnosti umístování jiné dopravní infrastruktury než přípustné a podmíněně přípustné – tedy jiných komunikací než související dopravní infrastruktury – účelových komunikací pro obsluhu ploch a zajišťujících prostupnost území vyplývá z podstaty jednotlivých druhů dopravní infrastruktury – viz zákon č. 13/1997 o pozemních komunikacích - podrobně odůvodněno u ploch Orná půda – Zo.

ZAHRADY A ZÁHUMENKY, ORNÁ PŮDA V DROBNÉ DRŽBĚ - Zd

jedná se o plochy s půdami všech druhů, bonity, převážně navazující na zastavěnou část obce, ale i dále od obce.

Mají význam ekologický, estetický, krajinářský i hygienický (příznivé ovlivnění mezoklimatu obce) – proto není možno omezovat plochy těchto kultur ve prospěch orné půdy (velkoplošné). Navíc chrání zástavbu bydlení před prachem z polí. Pozn. : Změna kultury i na ornou pokud není takového rozsahu, že by zhoršila ekologickou stabilitu území, je možná – viz podmínky v kapitole F1. Plochy s rozdílným způsobem využití.

Podmíněná přípustnost staveb pro zemědělství souvisejících s produkční činností na plochách, za podmínky, že nenaruší dominanty v území a budou takové, že se samy nestanou dominantou v území (např. stavby pro dočasné uskladnění rostlinné produkce a pod.) je stanovena proto, aby nebyl negativně ovlivněn charakter ploché zemědělské krajiny s výhledem do vzdálené volné krajiny s členitějším terénem, výjimečnost umístování staveb vychází z toho, že tyto stavby nejsou v řešeném území ve volné krajině obvyklé.

Podmíněná přípustnost další technické infrastruktury je stanovena proto, aby nezastavěným územím mohla probíhat další potřebná infrastruktura (již v současnosti se zde nachází), ale aby omezení z toho plynoucí pro možnost hospodářského využití ZPF byly minimalizovány.

Podmínka pro umístění staveb pro ochranu přírody a krajiny, staveb pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, za podmínky, že je nelze umístit jinam je dána z důvodu ochrany nezastavěného území před stavbami a zároveň aby nebyla omezována funkce hlavní – produkční výrobní činnost v plochách ZPF a také vzhledem k tomu, že rozsah ploch je většinou malý a bylo by problematické sem tyto stavby a zařízení umístit.

Umístování technických opatření a staveb, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra za podmínky, že budou umístěny tak, aby neznemožnily účelné využití plochy zemědělské pro hlavní funkci (např. v okrajích ploch, u komunikací a pod) je stanovena proto, aby nebyla snížena produkční schopnost zemědělských ploch.

Stanovení nepřípustnosti umístování jiné dopravní infrastruktury než přípustné a podmíněně přípustné – tedy jiných komunikací než související dopravní infrastruktury – účelových komunikací pro obsluhu ploch vyplývá z podstaty jednotlivých druhů dopravní infrastruktury – viz zákon č. 13/1997 o pozemních komunikacích - podrobně odůvodněno u ploch Orná půda – Zo.

SADY - Zs

jedná se o plochy s půdami všech druhů, bonity, převážně navazující na zastavěnou část obce, ale i dále od obce.

Mají význam ekologický, estetický, krajinářský i hygienický (příznivé ovlivnění mezoklimatu obce). Proto je jako nepřípustné stanoveno omezování tohoto typu plochy ve prospěch velkoplošné orné půdy a jako podmíněně přípustná stanovena změna na jinou ekologicky stabilní kulturu. Pozn. : Změna kultury i na ornou pokud není takového rozsahu, že by zhoršila ekologickou stabilitu území, je možná – viz podmínky v kapitole F1. Plochy s rozdílným způsobem využití.

Podmíněná přípustnost staveb pro zemědělství souvisejících s produkční činností na plochách za podmínky, že nenaruší dominanty v území a budou takové, že se samy nestanou dominantou v území (např. stavby pro dočasné uskladnění rostlinné produkce a pod.) je stanovena proto, aby nebyl negativně ovlivněn charakter ploché zemědělské krajiny s výhledem do vzdálené volné krajiny s členitějším terénem, výjimečnost umístování staveb vychází z toho, že tyto stavby nejsou v řešeném území ve volné krajině obvyklé.

Podmíněná přípustnost další technické infrastruktury je stanovena proto, aby nezastavěným územím mohla probíhat další potřebná infrastruktura (již v současnosti se zde nachází), ale aby omezení z toho plynoucí pro možnost hospodářského využití ZPF byly minimalizovány.

Ostatní stavby (stavby pro ochranu přírody a krajiny, stavby pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a

stavby, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu) jsou nepřipustné proto, že sady jsou na k.ú. v malém zastoupení a jednotlivé plochy jsou plošně malého rozsahu, umístění výše uvedených staveb by tedy bylo zásahem do ploch a zhoršovalo podmínky zachování sadů a možnosti jejich zemědělské produkce.

Stanovení nepřipustnosti umístování jiné dopravní infrastruktury než přípustné a podmíněně přípustné – tedy jiných komunikací než související dopravní infrastruktury – účelových komunikací pro obsluhu ploch a zajišťujících prostupnost území vyplývá z podstaty jednotlivých druhů dopravní infrastruktury – viz zákon č. 13/1997 o pozemních komunikacích - podrobně odůvodněno u ploch Orná půda – Zo.

PRO VŠECHNY PLOCHY ZPF:

Podmínka, že vše platí pro plochy ZPF, které nejsou omezené ochranou v oblasti ochrany přírody (CHKO, NATURA 2000,...) – pokud však jsou v oblasti ochrany přírody, pak je vše přípustné a podmíněně přípustné možné pouze za předpokladu, že nebude v rozporu s předmětem ochrany, je stanovena z důvodu ochrany hodnot v území v plochách chráněných (CHKO,...), aby nebyl zničen nebo negativně ovlivněn předmět ochrany. Z toho vyplývá i podmíněnost změny kultury u ploch zemědělských – jedná se o daný typ plochy v plochách chráněných – např.v CHKO je dána Plánem péče CHKO (to znamená v souladu s platnou legislativou, že není možno změnit kulturu bez souhlasu dotčeného orgánu státní správy, který je vydá na základě stanoviska Správy CHKO).

Plochy přírodní vzhledem ke svému rozsahu a vzhledem k tomu, že zasahují na plochy bydlení, plochy zemědělské a lesní, vodohospodářské, které jsou využívány ke svému primárnímu účelu (bydlení, zemědělské rostlinné výroby, ...) byly vyjádřeny v grafické části pouze šrafovou, aby byl zřetelný rozsah ploch bydlení, ZPF,...kde je nutno ještě počítat s omezením zajišťujícím ochranu (tedy např. v CHKO je dána Plánem péče CHKO – tedy přípustné a podmíněně přípustné není možné bez souhlasu dotčeného orgánu státní správy, který je vydán na základě stanoviska Správy CHKO).

PLOCHY LESNÍ

PLOCHY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LES - Lh

jedná se o lesy zapsané v katastru nemovitostí v kultuře les, s lesními porosty. Jedná se o lesy hospodářské, i lesy zasahující buď do ochranných pásem vodních zdrojů nebo do vymezených prvků ÚSES. Jsou vymezeny pro zachování PUPFL.

Podmíněná možnost umístění staveb pro ochranu přírody a krajiny, staveb pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, staveb a zařízení pro zlepšení podmínek rekreace,... a nepřipustnost staveb a změn kultury je stanovena proto, aby byla zachována funkce lesa, nedocházelo k jeho likvidaci a poškozování a je stanovena z důvodu maximálního zachování lesa vzhledem k jeho ekologickému významu (VKP ze zákona), zachování produkční schopnosti, zachování cenných území CHKO, rekreačního zázemí pro obyvatele obce a pod. (informativní pozn.: jen vlastník a dotčený orgán státní správy mohou vyhodnotit, zda, případně kam lze umístit podmíněně druhy staveb).

Podmínka, že vše platí pro plochy, které nejsou omezené ochranou v oblasti ochrany přírody (CHKO, NATURA 2000,...) – pokud však jsou v oblasti ochrany přírody, pak je vše přípustné a podmíněně přípustné možné pouze za předpokladu, že nebude v rozporu s předmětem ochrany, je stanovena z důvodu ochrany hodnot v území v plochách chráněných (CHKO,...), aby nebyl zničen nebo negativně ovlivněn předmět

ochrany. Ze stejného důvodu je stanovena podmínka souladu s LHP.

Plochy přírodní vzhledem ke svému rozsahu a vzhledem k tomu, že zasahují na plochy bydlení, plochy zemědělské a lesní, vodohospodářské, které jsou využívány ke svému primárnímu účelu (bydlení, zemědělské rostlinné výroby, ...) byly vyjádřeny v grafické části pouze šrafovou, aby byl zřetelný rozsah ploch bydlení, ZPF, lesa, ... kde je nutno ještě počítat s omezením zajišťujícím ochranu (tedy např. v CHKO je dána Plánem péče CHKO – tedy přípustné a podmíněně přípustné není možné bez souhlasu dotčeného orgánu státní správy, který je vydá na základě stanoviska Správy CHKO).

PLOCHY PŘÍRODNÍ

jedná se zejména o přírodě blízké lesní porosty s převahou autochtonních dřevin, plochy krajinné zeleně, polokulturní louky a pastviny s rozptýlenými dřevinami, fragmenty typického maloplošného hospodaření v krajině, plochy luk, pastvin a lesů navržených pro biocentra všech úrovní, území s plochami NATURA 2000.

Podle vyhl. č.501/2006 o obecných požadavcích na využívání území , § 16 :

“1) Plochy přírodní se samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny.

2) Plochy přírodní zahrnují zpravidla plochy národního parku, pozemky v 1. a 2. zóně CHKO, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit včetně pozemků smluvně chráněných, pozemky biocenter a výjimečně pozemky související dopravní a technické infrastruktury.“

Na k.ú. Červenky by však plochy splňující kritérium podle výše uvedeného znění zaujímaly značnou část k.ú., a také by zasáhly zastavěné území, nelze je tedy vymezit jako samostatné plochy. Navíc plochy splňující kritéria podle výše uvedeného § plní funkci v souladu s jejich primárním využitím – jako plochy zemědělské (orná, TTP,...), plochy lesní, ... – na těchto plochách většinou probíhá hospodářská činnost, která je pouze usměrněna (omezena) v plochách podléhajících ochraně (CHKO, NATURA, ...). Toto omezení vyplývá z plánu péče o konkrétní chráněné území (Plán péče CHKO Litovelské Pomoraví, plán péče o konkrétní zvláště chráněné území). Nejedná se tedy čistě (a primárně) o plochy přírodní (které plní výhradně funkci přírodní) – proto plochy nebyly v ÚP vymezeny jako samostatné plochy přírodní - je povinností správce chráněného území se o tato území starat a korigovat probíhající hospodářskou činnost a zároveň má také právo vyjadřovat se ke všem záměrům, činnostem,...- tím je zajištěna ochrana chráněných území. Ochrana tedy představuje omezení (je tedy limitem). Pro lepší přehlednost a snazší práci DO při rozhodování byla zakreslena ochrana - tedy území se zájmy ochrany přírody graficky – šrafovou a tato omezení byla zařazena do závazné části ÚP jako plochy přírodní. Podle typu šrafy je také zřejmé o jaké chráněné území se jedná.

Změna využití je vymezena pouze u nefunkčních biocenter C3, C4, C5. I zde však s největší pravděpodobností nedojde k převedení stávajících ploch zemědělských do ploch ostatních, ale pouze ke změně využití (primárního), a to v souladu s plánem ÚSES. Je potřeba si uvědomit, že rozsah chráněných území na řešeném k.ú. (i v celé ČR) je značný a pokud by byly všechny plochy podléhající ochraně striktně chráněny a zařazeny jako plochy přírodní (tedy převedeny do ploch ostatních) vedlo by to ke značným problémům (úbytek zemědělské a lesní půdy), navíc by toto bylo z hlediska finančního neúnosné. Kromě toho je ve většině chráněných území žádoucí, aby v nich probíhala cílená hospodářská činnost - management (i když samozřejmě usměrněvaná v souladu s předmětem ochrany). Míst, která jsou tak cenná, že by zde žádná činnost probíhat neměla, je pouze malé množství – jedná se tedy ve skutečnosti ne o celá území, ale o jejich nejvíce cenné části – ty pak je třeba zařadit do

samostatných ploch přírodních. Na k.ú. Červenka se však takové plochy nevyskytují.

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ

jsou vymezeny, aby byly zachovány v krajině vzhledem ke své ekologické funkci, estetickým hodnotám apod.

KRAJINNÁ ZELEŇ – Kp

Jedná se o plochy vedené v KN většinou jako ostatní nebo ZPF s plošnou nebo liniovou zelení.

Podmíněná přípustnost a nepřípustnost staveb uvedených ve výrokové části je stanovena proto, aby byla v maximální míře zachována krajinná zeleň, protože představuje nezastupitelné hodnoty v krajině – má funkci ekologickou (protierozní,..), spoluvytváří charakter krajiny apod. Zároveň ovšem pokud se v těchto plochách již stavby vyskytují, aby bylo možno je zde i nadále provozovat a zajistit jejich funkčnost (opravami a pod.), jsou stanoveny podmínky tak, aby nové stavby a zařízení sem byly umísťovány pouze v případech výjimečných, kdy je nelze umístit jinam - důvodem je snaha o zachování krajinné zeleně, která má význam vždy (viz začátek odstavce Krajinná zeleň) a v území, které je intenzivně využívané k zemědělské činnosti, má význam ještě větší.

Liniovou technickou infrastrukturu je možno umístit jen za podmínek daných ve výrokové části proto, aby byla zeleň zachována v maximální možné míře a mohla tak plnit svoje funkce. Z obdobného důvodu je jako podmíněně přípustná související doprava (doprava pro obsluhu ploch). Tyto stavby jsou přípuštěny jen proto, aby se nezhoršila obsluha ploch, dostupnost ploch majiteli pozemků a aby nebylo bráněno v průchodu liniových staveb technické infrastruktury, pokud nemohou být umístěny do ploch jiných.

Nepřípustnost jiné dopravní infrastruktury je odůvodněna v odstavci Plochy zemědělské – Orná půda – Zo. Nepřípustnou infrastrukturou jsou míněny plochy technické infrastruktury, protože ty by mohly znamenat likvidaci krajinné zeleně, důvodem nepřípustnosti je opět snaha o zachování krajinné zeleně z důvodu uvedených výše u odůvodnění podmíněné přípustnosti. Ze stejného důvodu byly jako nepřípustné stavby pro zlepšené rekreace atd.

Podmínka, že vše platí pro plochy, které nejsou omezené ochranou v oblasti ochrany přírody (CHKO, NATURA 2000,...) – pokud však jsou v oblasti ochrany přírody, pak je vše přípustné a podmíněně přípustné možné pouze za předpokladu, že nebude v rozporu s předmětem ochrany, je stanovena z důvodu ochrany hodnot v území v plochách chráněných (CHKO,..), aby nebyl zničen nebo negativně ovlivněn předmět ochrany.

BIOKORIDORY - Kb

Jsou vymezeny pro možnost migrace živočichů a zajištění kontinuity rostlinných společenstev.

Jako nepřípustné je uvedena změna kultur vedoucí ke snížení ekologické stability (např. rozorání luk, likvidace krajinné zeleně apod.), je to proto, aby byla zachována funkce koridoru (viz výše).

Liniovou technickou infrastrukturu je možno umístit jen za podmínek daných ve výrokové části proto, aby byla zachována v maximální možné míře funkce biokoridoru. Z obdobného důvodu je jako podmíněně přípustná související doprava (doprava pro obsluhu ploch). Tyto stavby jsou přípuštěny jen proto, aby nebylo bráněno průchodu ve volné krajině a aby nebylo bráněno v průchodu liniových staveb technické infrastruktury, pokud nemohou být umístěny do ploch jiných.

Ostatní stavby jsou nepřípustné, aby nebyla narušena funkčnost a podstata funkce biokoridorů (slouží pro migraci živočichů).

Podmínka, že vše platí pro plochy, které nejsou omezené ochranou v oblasti ochrany přírody (CHKO, NATURA 2000,...) – pokud však jsou v oblasti ochrany přírody, pak je vše přípustné a podmíněně přípustné možné pouze za předpokladu, že nebude v rozporu s předmětem ochrany, je stanovena z důvodu ochrany hodnot v území v plochách chráněných (CHKO,..), aby nebyl zničen nebo negativně ovlivněn předmět ochrany.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

jsou vymezeny, aby byl zachován vodní režim v krajině.

VODNÍ PLOCHY A TOKY - WT

Jedná se o vodní plochy, koryta toků a také plochy na ně navazující (břehy a pod.).

Jako podmíněně přípustná je stanovena související dopravní infrastruktury a liniová technická infrastruktura z důvodu, aby dopravní a technická infrastruktura nezhoršovaly funkce plochy a tím vodní režim v krajině – aby následkem umístění těchto staveb. nedocházelo k vyběžení toků a vodních ploch, nesnížila se funkce protipovodňových opatření a tím nedocházelo k ohrožování obyvatel, objektů a pod. Protože na k.ú. obce došlo k minulých letech k povodním, je možné že budou potřeba ještě jiná opatření na tocích a dalších plochách vodních, proto jsou jako podmíněně přípustné stavby staveb pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, které souvisí s vodní plochou a retencí v krajině.

Stavby uvedené jako nepřípustné jsou jako nepřípustné stanoveny proto, aby bylo zabráněno narušení vodního režimu v krajině, nesnížovala se funkčnost vodních ploch a vodohospodářských zařízení.

Podmínka, že vše platí pro plochy, které nejsou omezené ochranou v oblasti ochrany přírody (CHKO, NATURA 2000,...) – pokud však jsou v oblasti ochrany přírody, pak je vše přípustné a podmíněně přípustné možné pouze za předpokladu, že nebude v rozporu s předmětem ochrany, je stanovena z důvodu ochrany hodnot v území v plochách chráněných (CHKO,..), aby nebyl zničen nebo negativně ovlivněn předmět ochrany.

MOKŘINY - WM

Jedná se plochy mokřadů a tůň na plochách vedených v KN většinou jako ZPF. Tento typ ploch byl samostatně vymezen proto, aby byly chráněny zájmy ochrany přírody – tedy plochy s výskytem zvláště chráněných druhů.

Levostranný přítok Čerlinky protéká bývalými zemníky, v minulosti využívanými k těžbě jílu. V této lokalitě vytváří tok vodní plochy, tůň, rákosová pole a ostrůvky, v době vyšších průtoků se zde voda rozplavuje a lokalita tak plní retenční funkci. Retence je v těchto místech nanejvýš potřebná, protože při vyšších, přívalových srážkách je tímto přítokem Čerlinky přiváděna velká voda do obce. Popisovaná plocha je cenná i z hlediska výskytu četných druhů ptáků a obojživelníků.

Z důvodu výše uvedeného významu byly stavby z ploch vyloučeny.

PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ - WP

Plochy byly samostatně vymezeny, protože se jedná o technická opatření (zemní hráze) sloužící k omezení rozlivu velkých vod a ochraně zastavěných území poměrně velkého rozsahu. Aby byla zajištěna jejich funkce (zadržování vod) byly stanoveny jako podmíněně přípustné stavby související s hlavní funkcí a další stavby, které mohou být potřebné pro

fungování území i v době mimo záplavy, ostatní stavby byly ze stejného důvodu z ploch vyloučeny.

PLOCHY SPECIFICKÉ

JINÉ PLOCHY - Xp

jsou vymezeny z důvodu, že se jedná o plochy, které není možno zařadit do ploch okolních vzhledem k tomu, že se jedná o plochu, kde není jisté, co se v ploše nachází.

Další podmínky využití ploch

Odůvodnění podmínek, které se opakují u více ploch, jsou uvedeny pod názvem problému (např. plochy, ve kterých se nachází odvodnění), podmínky, které jsou specifické - vyskytují se jen u jedné návrhové plochy – jsou uvedeny pod označením návrhové plochy.

Plochy, ve kterých se nachází odvodnění - plochy **A1, A2, A3, A4, A5, A6, C, E, F, V1, Sh1** – podmínka jejich využitelnosti za podmínky zohlednění odvodnění v ploše – je stanovena proto, aby byla zachována funkčnost zbývajících částí zařízení - odvodnění - pokud je ovšem ještě funkční, odvodňovací potrubí může být poškozené a v důsledku toho může být voda v ploše – i proto je dána podmínka řešení problému, aby se s touto skutečností mohlo počítat v následujících stupních PD (pro stavby v ploše) – aby tedy nebyla stavba umístěná sem v souladu s vymezeným využitím plochy ohrožována vodou. Zároveň je také podmínka stanovena z důvodu, aby byla zjištěna funkčnost zbývajících částí odvodnění. (Informativní poznámka : - v rámci přípravy realizace se zjišťuje skutečný stav zařízení a poměrů v území - hydrogeologických a pod.- a navrhuje se řešení výstavby s ohledem na tuto skutečnost).

- Ze stejného důvodu byla stanovena podmínka zohlednit stávající meliorační zařízení v ploše (informativní poznámka: v praxi to pak znamená provést posouzení a návrh opatření z hlediska střetu se stávajícím melioračním zařízením - odvodnění drenáží) - u ploch dopravních MK1-MK6, P5, S1, plochy technické infrastruktury TVč, ploch vodohospodářských PH, PHL1, PHL2 a ploch biocenter C3 a C4 a biokoridorů K1, K2, K3, K4.

Plochy, které jsou **potencionálně ovlivněné nadlimitními negativními dopady z dopravy – zejména hlukem**

Podmínka nepřekročení hlukových limitů je stanovena proto, aby bylo chráněno zdraví obyvatel v rozvojových plochách.

Proto, aby bylo možno zjistit, které plochy mohou být potencionálně zasaženy nadlimitním hlukem (a pro které se má stanovit podmínka jejich využití ve vztahu k této skutečnosti), byl proveden výpočet pro hluk u silnice II/449 a železnice a porovnán dle platného nařízení vlády. Tento výpočet je součástí kapitoly 4.D.1. Doprava - jedná se pouze o informativní údaj a skutečné hodnoty hluku se zjišťují v rámci hlukového posouzení a následně se stanovuje, kterou část lze využít pro bydlení (zbývají část pro užitkové zahrady apod.)

U plochy D je stanovena podmínka ve vztahu ke všem potencionálním negativním dopadům (např. emisím), protože silniční doprava může mít i jiné dopady Aby bylo ochráněno zdraví obyvatel, bylo nutno stanovit podmínku i k těmto možným negativním vlivům

Plochy, které jsou **potencionálně nadlimitně ovlivněny negativními dopady z dopravy a výroby, nebo pouze z výroby**

Obdobná podmínka pro stabilizované plochy bydlení severovýchodní části zastavěného území - **SU1, SU2, SU3** – je stanovena proto, že se jedná o plochy bydlení, které se nachází částečně v plochách, které mohou být zasaženy negativními dopady z železniční trati Česká Třebová - Přerov – Bohumín, která je součástí transevropské železniční sítě a byla rekonstruována jako II. rychlostní koridor, a zároveň tyto plochy mohou být obtěžovány nadlimitními negativními jevy ze stávající výrobní zóny západně. V textové části odůvodnění – kapitola 4.D.1. Doprava je uvedeno hlukové pásmo železnice – vypočítané – jedná se pouze o informativní údaje pro potřebu určení rozsahu potencionálně negativně ovlivněného území, a určení ploch, ve kterých je potřeba stanovit podmínku pro jejich využití. Přesné hodnoty je možno zjistit až na základě hlukového posouzení – tedy hluku vyvolaného dopravou na železnici a hluku z výroby. Podmínka byla stanovena z důvodu zachování zdraví obyvatel. Část těchto ploch bydlení severovýchodní části zastavěného území, která sousedí s plochami výroby nebo je v jejich blízkosti, (i když je mimo dosah nadlimitních vlivů z železnice), může být ovlivněna negativními dopady, a to dopady z výroby.

Proto byla stanovena v ÚP **urbanistická koncepce, která je založena na oddělení výroby a bydlení tak, aby nedocházelo k obtěžování ploch bydlení negativními dopady z výroby, která navrhuje obytné území ve střední a západní části obce a ve východní části je uvažována výroba. Navíc již v současnosti jsou plochy oddělené výrobou od souvisle zastavěného obytného území obce s centrální částí a občanskou vybaveností. A ve výhledu by východně a jižně od nich měly být další plochy výroby - územní rezerva V3.**

Plocha **C** – je stanovena podmínka pro využití plochy s ohledem na potencionální dopady z výroby severozápadně od ní, opět z důvodu zachování zdraví obyvatel.

Plocha **G** – podmínka využitelnosti za předpokladu, že nebude zasažena negativními dopady z živočišné výroby nedaleko plochy (zápachem a pod.) je dána proto, že se nachází nedaleko objektu živočišné výroby – tedy z důvodu ochrany zdraví.

Plochy v záplavovém území – podmínka zohlednění možného rozlivu vod je stanovena proto, že se plocha G, část plochy Sh1 nachází ve stanoveném záplavovém území Q100 – v ÚP jsou vymezeny plochy pro protipovodňovou ochranu (protipovodňovou hráz), která by měla eliminovat rozliv vod nebo ho alespoň minimalizovat. V případě, že bude zájem o realizaci staveb ve výše uvedených plochách do doby její realizace, byla stanovena podmínka, že je potřeba možnost rozlivu vod zohlednit – podmínka byla stanovena z důvodu ochrany nemovitostí, životů obyvatel apod. (Informativní poznámka : vodoprávní orgán - odbor ŽP stanovuje, zda je možno v území stavět, případně za jakých podmínek na základě požadavků správce toku – např. výškové osazení objektů ve vztahu k záplavové území Q 100 apod.). Podmínka byla stanovena také proto, aby nebyly zhoršeny odtokové poměry.

Plocha **G** byla převzata do ÚP ze změny ÚP obce – tehdy byla zařazena do změny na základě zájmu majitelů pozemku o výstavbu, v době zpracování změny nebylo ještě stanovené záplavové území. Vzhledem k tomu, že na základě platné změny zahájili majitelé přípravu výstavby v ploše, byla plocha do nového ÚP převzata i přes to, že se jedná o plochu v záplavovém území. Plocha **Sh1** leží ve stanoveném záplavovém území pouze částečně a vzhledem k jejímu využití pro sport je možno nadzemní stavby umístit mimo záplavové území a plochy hřišť do záplavového území, protože ty nezhoršují odtokové poměry v území. Navíc zpracovatel ÚP vycházel ze skutečnosti, že plochy budou v budoucnu chráněny protipovodňovým opatřením.

Plochy v území, které jsou mimo záplavové území, ale byly postiženy povodněmi

v roce 1997 – tento údaj je pouze informativní, ale vzhledem k rozsahu povodně v roce 1997 a zájmu o výstavbu v plochách v roce 1997 zaplavených - plochách **B, C** - je ve výrokové části uvedeno v souladu s požadavkem DO – odboru ŽP zohlednit možný rozliv vod. Je v zájmu budoucích majitelů staveb v ploše B a části plochy C respektovat podmínky výstavby, které stanoví DO (na základě požadavků správce toku) - toto bylo do ÚP zařazeno na základě požadavku uvedeného v koordinovaném stanovisku k návrhu ÚP, protože plochy mohou být zaplaveny do vybudování protipovodňové hráze vodou – aby se snížila možnost poškození nemovitostí vodou apod.

Ochrana vodních toků

Podmínka u plochy V2 - ponechání manipulačního pásu podél toku – je dána proto, aby byl zajištěn správci toku přístup k toku pro jeho údržbu – tedy z důvodu, aby nedocházelo k zanášení koryta a následně narušení vodního režimu v krajině se všemi důsledky (rozlivu vod z toku, poškození nemovitostí,...).

Plochy v území, které podléhá ochraně (CHKO Litovelské Pomoraví, NATURA 2000,...) – plocha **G, Ch, PH, PHL1, MK8**

- Podmínka pro zohlednění všech případných požadavků souvisejících s ochranou zvláště chráněného území, apod. je stanovena proto, aby nedošlo k poškozování předmětu ochrany v plochách podléhajících ochraně (informativní poznámka : podmínky stanovuje správa CHKO Litovelské Pomoraví v navazujících správních řízeních)

Plochy, přes které prochází liniové stavby technické infrastruktury nebo leží v OP síti technické infrastruktury

Plocha **C** – podmínka pro možnost využití plochy - řešení přeložky nadzemního vedení VN – je stanovena proto, že v souladu s platnou legislativou jsou stanovena ochranná pásma sítí technické infrastruktury, kde např. není možno realizovat výstavbu objektů apod. – tedy podmínka byla dána proto, aby bylo možno plochu (nebo její část) pro návrhovou funkci vůbec využít nebo aby tato funkce nebyla omezena.

Pozn.: případně, pokud je plocha pro danou funkci dostatečně velká, a nedošlo by k přeložení sítě technické infrastruktury, byla by část plochy v OP využívána s omezením vyplývajícím z platné legislativy – např. plocha by byla využívána pro přípustnou doplňkovou funkci k funkci k hlavní – např. užitkovou zahradu bez vzrostlých stromů apod. V tomto případě však dojde k podstatnému snížení plochy, kterou lze pro hlavní funkci využít.

Podmínka u plochy **F** – část plochy je podmíněně využitelná pro stavby za podmínky přeložení (případně kabelizace) nadzemního vedení VN procházejícího přes plochu. – je stanovena ze stejného důvodu jako výše.

Podmínka u plochy **Ch** – část plochy je podmíněně využitelná pro stavby za podmínky přeložení (případně kabelizace) nadzemního vedení VN procházejícího přes plochu. – je stanovena ze stejného důvodu jako výše u plochy C a F. Pozn. Je však možno pozemek využít při respektování platné legislativy i bez realizace přeložky - objekt pro bydlení je možno umístit k přístupové komunikaci aniž by bylo nadzemní vedení překládat. Ale v případě zájmu zastavět jižní část pozemku v OP VN 22 kV by bylo nutno je přeložit (i když toto je vzhledem k ekonomické náročnosti a funkci bydlení málo pravděpodobné).

V ploše V1 je dán požadavek na uspořádání plochy tak, aby bylo nejoptimálnější při respektování navrhovaného vedení VN a trafostanic – tato podmínka je stanovena proto, aby v OP VN a trafostanic bylo umístěno to, co lze v souladu s platnou legislativou (aby nebylo

OP ponecháno pouze volné) a tím došlo k intenzivnímu využití plochy vzhledem k potřebě chránit zemědělský půdní fond, zároveň plochy, které jsou ponechány bez využití, jsou pak často neudržované, a to přináší závady estetické apod.

Charakter krajiny

Podmínka pro výrobní areály - **V1** a **V2** - za podmínky zajištění minimalizace negativních vlivů na charakter krajiny - ozelenění areálů tak, aby byly začleněny do krajiny – je dána proto, aby nebyl narušen ráz území (nebo dopady alespoň minimalizovány) a tím nebylo narušeno prostředí, které ovlivňuje estetické hodnoty a psychiku obyvatel

Podmínky jednotlivé pro jednotlivé plochy

Plocha **OV1** – podmínka, že bude respektována jednotná kanalizace procházející přes pozemek, případně bude tato kanalizace přeložena, je dána z důvodu potřeby zachování funkčnosti zařízení a eliminaci potencionálních negativních dopadů při poškození potrubí – kontaminace podzemních vod apod.

Plocha **Sh1** – podmínka související s anodovým uzemněním je stanovena proto, aby nebyly poškozovány kovové části staveb (a následně celé stavby) apod. v jeho OP. Proto v OP je možno výstavbu realizovat pouze se souhlasem a za podmínek stanovených správcem sítě. *Informativní poznámka: Totéž platí pro realizaci všech kovových konstrukcí (oplocení, branky,...).*

Podmínka pro plochu pro vodojem **TVd** - plocha je pro daný účel využitelná za předpokladu, že plocha není kontaminovaná – je dána proto, že nelze jednoznačně určit, co vše v ploše je, zda plocha není kontaminovaná, a podmínka ve vztahu k geologickým vlastnostem znamená jaké je složení vrstev apod. (*Informativní poznámka: zohledňují se základové poměry související s charakterem plochy na základě prověření situace v ploše v rámci navazujících správních řízení*).

Důvodem stanovení podmínek je předcházení negativních vlivů na funkci návrhové plochy (zdravotně nezávadné zásobení pitnou vodou) a nepoškozování stavby vodojemu.

Další podmínky pro plochy dopravní

Podmínky jsou dány proto, aby byla zajištěná dostatečná šířka komunikace z důvodu zajištění plynulosti a bezpečnosti dopravy. A aby pro plochy, které jsou dopravou obsluhované, mohla být zajištěna rychlá pomoc v případě havárií, požárů, ohrožení zdraví a životů. Zpracovatel při návrzích ploch zohledňoval sice normy s ohledem na předpokládanou obsluhu stávajících a návrhových ploch, ale vzhledem k uvažovaným parametrům a měřítku ÚP 1 : 2000 (1 : 5000) není velikost (šířka) plochy rozlišitelná. Proto jsou v kapitole 4.D.1. Doprava uvedeny pro informaci doporučené kategorie u návrhových komunikací podle současných ČSN pro projektování komunikací, aby bylo zřejmé, že je možno příslušné komunikace do území umístit.

S1 - přeložka silnice II/447:

Podmínka, že plochu lze pro vymezené využití za podmínky, že nedojde k významnému ovlivnění odtokových poměrů byla stanovena z důvodu nezhoršování odtokových poměrů a ochraně životů a zdraví obyvatel a jejich majetků

Další podmínky využití ploch, které platí pro všechny plochy

Podmínka, že ve všech plochách lze umístit jen stavby, které negativně neovlivní zájmy vojenského letectva a obrany státu a je třeba respektovat veškeré zájmy obrany státu je

dána z důvodu zajištění obrany státu – podmínky jsou podrobně uvedeny v kapitole 7.4. Další vlivy v území, informativní údaje, odstavec Zájmy obrany státu (v části Odůvodnění).

Forma zpracování ÚP

Územní plán je zpracován tak, že je všude zobrazeno stávající využití území (a to včetně označení v souladu s funkčním typem Ploch s rozdílným způsobem využití) a v místě návrhu je nad stávající plochou zakreslena návrhová plocha (nebo plocha územní rezervy) s označením v souladu s funkčním typem proto, aby bylo zřejmé z čeho se vychází (z jakého stavu) – tedy je zřejmé o jakou změnu využití v území se jedná a zároveň tak jsou z toho patrné další skutečnosti – např. zda se využívá pro uvažovanou změnu ploch zastavěných nebo ZPF apod. Zároveň je tato forma zpracování zvolena proto, aby byla srozumitelná i pro běžné občany.

4.F.2. Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek pro zajištění ochrany krajinného rázu

Byly stanoveny základní podmínky – jsou uvedeny v části výrok. Je třeba si uvědomit, že zastavěné území neexistuje odděleně, ale je součástí krajiny, kterou spoluvytváří, a z toho důvodu byla navrženy podmínky ochrany krajinného rázu, ze kterých vyplývají určitá omezení pro zástavbu – jedná se o omezení, která se projevují v souvislosti s krajinou – protože nevhodná zástavba negativně ovlivní výraz zastavěného území v krajině, a tím i krajiny jako takové.

Ochrana krajinářsky nejvzácnějších území je zde vyjádřena ochranou území podle zákona č. 114/92 Sb. Jsou to zvláště chráněná území – CHKO Litovelské Pomoraví, zejména I. a II. zóna ochrany a další chráněná území – přírodní památky a přírodní rezervace a jejich ochranná pásma. Podmínky ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu jsou stanoveny v Plánu péče o CHKO Litovelské Pomoraví a v plánech péče o konkrétní zvláště chráněná území.

U ploch bydlení - je stanoveno, že max. 50 % plochy lze zastavět, aby byla zajištěna dostatečná plocha pro bydlení, dopravní obsluhu, parkování, umístění odpadu a další zpevněné plochy, ale zároveň také pro zeleň – aby plnila funkci rekreační pro krátkodobou rekreaci obyvatel, mikroklimatickou a krajinotvornou, protože množství zeleně se uplatňuje v dálkových pohledech.

U ploch občanské vybavenosti a výroby - je stanoveno, že max. 70 % plochy lze zastavět, aby byl vytvořen předpoklad pro zajištění dostatečné plochy pro občanskou vybavenost nebo výrobu, jejich dopravní obsluhu, parkování, umístění odpadu apod. a přitom, aby byla zajištěna dostatečná retenční v území a aby mohla být v ploše umístěna zeleň.

Výška staveb v jednotlivých typech ploch a další podmínky byly stanoveny proto, aby nebylo narušováno harmonické měřítko v obci a zároveň se nevytvářely nevhodné dominanty v území a nebyl tak narušován charakter krajiny – tedy proto, aby byl zachován charakter obce a nebylo narušováno její příznivé usazení a působení v krajině.

4.G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT

Veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy, sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle zákona 183/2006 Sb. § 170, odst. a) až d) lze odejmout nebo omezit, jsou – li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci. Přitom u pozemků Pozemkového fondu si obec požádá pouze o převedení na obec.

Výčet veřejně prospěšných staveb a opatření je uveden ve výrokové části – kapitola G.

Doprava

- silnice

1 - přeložka silnice II/447 (severní obchvat Litovle) v ploše **S1** byla vymezena, aby zajistila lepší dopravní propojení a obsluhu v širším území a aby severní zástavba bydlení v Litovli nebyla obtěžována nadlimitními dopady z tranzitní dopravy .

- místní komunikace

2 - místní komunikace v ploše **MK2a a MK2b** byla vymezena, aby zajistila obsluhu zastavitelných ploch A2 až A6 a přístup do parku Z15a, Z15b a Z15c a k výrobní ploše V1

3 - místní komunikace v ploše **MK3** byla vymezena, aby zajistila obsluhu zastavitelné plochy A1

4 - místní komunikace v ploše **MK4** byla vymezena, aby zajistila obsluhu zastavitelných ploch A1 a A2

5 - místní komunikace v ploše **MK5** byla vymezena, aby zajistila obsluhu zastavitelných ploch E, F

6 - místní komunikace v ploše **MK6** byla vymezena, aby zajistila lepší prostupnost území a dostupnost kostela, domova důchodců ze západní části obce a dostupnost hřbitova z východní části obce

7 - místní komunikace v ploše **MK7** byla vymezena, aby zajistila obsluhu stávajících ploch bydlení u měnárny

8 - místní komunikace v ploše **MK8** byla vymezena, aby zajistila propojení MK v západní části obce a lepší dostupnost pro obyvatele stávajících ploch bydlení

9 - místní komunikace v ploše **MK9** byla vymezena, aby zajistila napojení severní části zastavěného území Litovle na přeložku II/447

10 - místní komunikace v ploše **MK10** byla vymezena, aby zajistila propojení přeložky silnice II/447 na stávající II/447

- účelové komunikace

11 - účelová komunikace v ploše **UK6** podél plochy pro bydlení C byla vymezena, aby zajistila lepší prostupnosti území a dostupnost přeložky nadzemního elektrického vedení VN

12 - účelová komunikace v ploše **UK7** byla vymezena, aby zajistila dostupnost k hřištím

13 - účelová komunikace v ploše **UK8** byla vymezena, aby zajistila napojení UK9 k nadjezdu

14 - účelová komunikace v ploše **UK9** byla vymezena, aby zajistila lepší parametry stávající

komunikace pro odvedení účelové dopravy mimo zastavěné území

- pro odstavování vozidel - parkoviště

15 - parkoviště u hřišť v ploše **P3** bylo vymezeno, aby zajistilo obsluhu hřišť

16 - parkoviště v ploše **P5** bylo vymezeno, aby zajistilo obsluhu pro domov důchodců, kostel a vlakové nádraží

- cyklostezka

17 - cyklostezka do Litovle v ploše **CS1a**, **CS1b** byla vymezena, aby zajistila lepší dostupnost do Litovle

Technická infrastruktura

18 - vodojem v ploše **TVd** a vodovod (vodovodní přívaděč) byly vymezeny, aby bylo i v budoucnu zajištěno dostatek vody pro obec

19 – elektrické vedení VN (přeložka) podél plochy C - bylo vymezeno, aby bylo zajištěno dostatečné množství elektrické energie

20 - trafostanice TR 18 byla vymezena, aby bylo zajištěno dostatečné množství elektrické energie

21 - protipovodňová hráz v ploše **PH** byla vymezena, aby byla zajištěna ochrana před povodní

22, 23 – protipovodňová hráz v ploše **PHL1** a **PHL2** byly vymezeny, aby byla zajištěna ochrana před povodní

ASANACE

Je navržena asanace objektů:

AS2 – jedná se o plochu ve stabilizovaných plochách bydlení v rozhledovém poli dopravy – důvodem je zlepšení dopravních parametrů a bezpečnosti účastníků provozu, aby po dožití objektu bydlení mohlo dojít k úpravě ploch tak, aby nebylo bráněno rozhledu.

4. H. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Nebyly vymezeny.

4.J. DALŠÍ POŽADAVKY

4.J.1. PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

Územní rezerva je navržena pro:

- plochu výroby **V3** z důvodu, aby bylo zajištěno dostatek ploch pro výrobu i v budoucnu v případě, že budou návrhové plochy vyčerpány a přitom aby také byla zohledněna koncepce rozvoje obce a její hlavní zásada – rozdělení obce tak, aby východní a severní část byla určena pro výrobu a neobtěžovala tak plochy bydlení;
- dopravní koridor 400 m (v části zúžený) západně zastavěného území pro přeložku II/449 dle ZÚR Olomouckého kraje označen **S2 – Z** z důvodu potřeby zajištění územní rezervy pro odvedení tranzitní dopravy mimo obec a tím snížení negativních dopadů

- z dopravy na plochy bydlení (a je i v souladu se ZÚR Olomouckého kraje);
- dopravní koridor **S2 – V** - na východní straně zastavěného území obce z důvodu zajištění územní rezervy pro zajištění obsluhy a dostupnosti ploch výroby ve východní části obce tak, aby nákladní doprava neobtěžovala plochy bydlení;
 - protipovodňovou hráz **PHr** – z důvodu zajištění rezervy pro ochranu území před povodní a tím ochranu životů, zdraví, majetku apod.

4.J.2. PLOCHY A KORIDORY PROVĚŘOVANÉ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Nebyly stanoven požadavek na prověření ploch vzhledem k tomu, že uspořádání ploch bydlení A1 až A6 vyšlo z již zpracované urbanistické studie, plochy výroby si budou řešit investoři v souladu s jejich požadavky a ostatní plochy jsou buď takové funkce nebo rozsahu, že územní studie nejsou nezbytně nutné pro řešení území. To však nevylučuje možnost územní studie zpracovat.

4.J.3. PLOCHY A KORIDORY, PRO KTERÉ BUDE ZPRACOVÁN REGULAČNÍ PLÁN

Z obdobného důvodu jako u územních studií nebyl stanoven požadavek na zpracování regulačního plánu.

4.J.4. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Etapizace výstavby

I. etapa

- A4, A5, A6, část plochy A1, A2, A3 při ul. Klášterní – plochy sice nenavazují bezprostředně na zastavěné území, ale do I. etapy byly zařazeny z důvodu potřeby zaokrouhování sítí technické infrastruktury;
- zbývající část ploch B, které se již postupně zastavují (byly zastavěny před platností nového ÚP dle změn ÚP obce) – plocha byla zařazena z důvodů urbanistického – aby došlo k vytvoření ucelené ulice;
- plochy G a Ch – plochy ze změn ÚP, v současnosti částečně již připravované k výstavbě;
- plocha C – je problematická, ale byla zařazena na základě požadavku obce (problematická je vzhledem k podmínkám využití ploch - podmínkou je vyřešení všech problémů – zjištění, zda plocha není zasažena negativními dopady z výroby, přeložení VN, řešení problémů souvisejících s existencí zařízení pro odvodnění v ploše a také pokud nebude realizovaná protipovodňová hráz je třeba vyžádat si vyjádření DO ve vztahu k potencionálnímu rozlivu vod);
- plocha D, E, F je určena pro bydlení hromadné, ale lze je využít pro bydlení individuální – důvodem je zajištění možnosti bydlení v bytech v bytových domech.

II. etapa

- zbývající část ploch A1, A2 a A3.

Podmínka - zahájení výstavby až po vyčerpání min 70% rozestavěné plochy – tento požadavek je stanoven vzhledem k ochraně ZPF, ekonomii dopravní a technické infrastruktury, a také z hlediska estetického.

4.J.5. ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÉ STAVBY, PRO KTERÉ DOKUMENTACI ZPRACUJE AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Požadavek na zpracování dokumentace objektu občanské vybavenost v ploše **Sh1** (vyjma objektu sociálního zařízení a šaten nebo přístřešku pro kulturní akce) autorizovaným architektem je dána z důvodu významnosti stavby a zajištění kvalitní architektury a tím vytvoření příznivého prostředí v ploše využívané pro akce společenské.

4.J.6. STAVBY NEZPŮSOBILÉ PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ

Nebyly stanoveny vzhledem k tomu, že nelze jedno značně určit, které stavby to budou.

5. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

5.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ V ÚZEMÍ

Bylo zadáno hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Je zpracováno v samostatné části, jeho součástí je hodnocení vlivu na životní prostředí SEA a posudek NATURA.

V průběhu zpracování ÚP a hodnocení URÚ došlo ke korekci návrhu, v důsledku toho došlo k vyloučení některých ploch, převedení do územní rezervy nebo ponecháno v návrhu s doporučením, jak postupovat následně.

5.2. POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY

Ochrana obyvatel je zakotvena v zákoně č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému.

Požadavky civilní ochrany pro územní plány obcí jsou upraveny vyhláškou č. 380/2002 Sb. v § 18 a 20. Podle této vyhlášky se požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování uplatňují jako požadavky civilní ochrany vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

Požadavkem civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č.380 /2002 Sb. § 20 je zpracování návrhů ploch pro potřeby :

a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zájmové území je ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní způsobenou rozlivem řeky Moravy (část k.ú. Červenka se nachází ve vyhlášeném pásmu Q₁₀₀). Obec Červenka má zpracovaný Povodňový plán (2005), který je v souladu s Povodňovým plánem MěÚ Litovel-ORP.

b) zón havarijního plánování

Na k.ú. se nevyskytují zóny havarijního plánování s nebezpečnými chemickými ani jinými látkami, se zdroji ionizujícího a jiného záření, apod. Pouze v plochách výroby jsou

používány chemické látky při výrobě, jedná se však o malé provozovny s malým rozsahem výroby a tomu odpovídajícím množstvím těchto látek (firma Sítotisk).

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V ÚPN obce nejsou navrhovány plochy pro objekty určené výhradně pro ukrytí obyvatelstva. U nově navrhovaných ploch pro bytovou výstavbu bude využito prostor v obytných objektech tam, kde to územní podmínky umožňují.

Zajistit ukrytí zaměstnanců ve výrobních objektech a dalších komerčních zařízeních je povinnost jejich majitelů nebo provozovatelů (právnických, fyzických osob).

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

V ÚPN jsou navrženy místní komunikace pro zlepšení prostupnosti území a v navrhovaných lokalitách tak, aby mohlo dojít k bezproblémové evakuaci obyvatel.

Pro evakuaci krátkodobou a objektovou je možno využít stávajících objektů občanské vybavenosti (základní škola). Nové objekty nejsou v ÚP navrhovány.

e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Pro případ skladování humanitární pomoci je možno využít objektů občanské vybavenosti – základní škola, obecní úřad.

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území

Likvidaci tříděného odpadu včetně nebezpečného odpadu zajišťuje firma EKO-UNIMED, Medlov.

Likvidace nebezpečného odpadu většího rozsahu zajistí firma s příslušným oprávněním podle charakteru havárie na odpovídající skládku nebo do odpovídajícího zařízení.

g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění účinků kontaminace

V ÚPN nejsou navrhovány nové plochy pro tyto činnosti.

h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na k.ú. obce nejsou objekty, zařízení ani plochy pro skladování nebezpečných látek vyjma firmy s výrobou menšího rozsahu – Sítotisk. V malé míře se tyto látky vyskytují u dalších podnikatelských aktivit – desinfekční a úklidové materiály a pomůcky apod. Regulativy pro navrhovanou funkční plochu vylučují umístování výroby, která by negativně mohla ovlivňovat životní prostředí.

Plochy a objekty pro skladování nebezpečných látek musí být v souladu s platnou legislativou (vlastní řešení není předmětem ÚP). Likvidaci si zajišťují majitelé nebo provozovatelé sami. Totéž platí u návrhových ploch.

Likvidace nebezpečného odpadu od obyvatelstva je zajišťována mobilním svozem.

i) nouzového zásobení obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Dle schváleného PRVKOL – Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací okresu Olomouc : Vodovodní systém v obci Červenka je součástí skupinového vodovodu Olomouc podskupina Litovel. V případě přerušení dodávky vody z veřejného vodovodu budou obyvatelé zásobeni individuálně z domovních studní, přistavených cisteren a balenou vodou.

Minimální potřeba vody v době krizového zásobování je pro obec Červenka na první dva dny 6,66 m³/d. Na další dny 20 m³/d.

Nouzové zásobování obce elektrickou energií zajišťuje ČEZ, a.s. podle příslušného regulačního stupně na základě konkrétní situace.

Nouzové dodávky zemního plynu pro obyvatelstvo budou zabezpečeny podle

omezujících otopných křivek, které umožní vytápění objektů na minimální teplotu, nebo havarijního odběrového stupně, který představuje zastavení dodávky plynu odběratelům všech kategorií.

6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ZÁBORŮ ZPF A PUPFL

6.1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Zajišťování ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování územně plánovací dokumentace vychází především ze zákona č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 13/94 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP čj. OOLP/1067/96 z 1. 10. 1996.

TŘÍDY OCHRANY A STUPNĚ PŘEDNOSTI V OCHRANĚ

Třídy ochrany zemědělské půdy vymezuje metodický pokyn Odboru ochrany lesa a půdy MŽP čj. OOLP/1067/96 z 1. 10. 1996, platný dnem 1. ledna 1997.

Je stanoveno pět tříd ochrany zemědělské půdy:

1. Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zem. půdy pro zem. účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek v katastrálním území Červenka

charakteristika půd dle BPEJ (dle Vyhl. 327/98 Sb.) a zařazení do tříd přednosti v ochraně ZPF - **aktuálně s vyhláškou č. 48/2011 Sb.** (aktualizováno od návrhu ke společnému jednání do návrhu k veřejnému projednání):

Kód BPEJ	třída přednosti v ochraně ZPF	charakteristika hlavní půdní jednotky	sklonitost a expozice	hloubka a skeletovitost
31300	III	Hnědozemě a illimerizované půdy maximálně se slabým oglejením na spraších, sprašových a svahových hlínách o mocnosti 0,4 - 0,5 m, uložených na velmi lehké spodině; závislé na dešťových srážkách	rovina, expozice všesměrná	půda hluboká, bezskeletovitá,
32601	III	Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na různých břidlicích a jim podobných horninách; středně těžké, výjimečně těžší, obvykle šterkovité, s dobrými vláhovými poměry až převlhčením	rovina, expozice všesměrná,	půda hluboká až středně hluboká, bezskeletovitá až slabě skeletovitá.
34300	III	Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na sprašových hlínách; středně těžké, bez šterku, náchylné k dočasnému zamokření	rovina, expozice všesměrná	půda hluboká, bezskeletovitá,
34600	III	Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí; středně těžké, až středně šterkovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření	rovina, expozice všesměrná	půda hluboká, bezskeletovitá,
34602	III	Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí; středně těžké, až středně šterkovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření	rovina, expozice všesměrná	půda hluboká, slabě skeletovitá,
31300	III	Hnědozemě a illimerizované půdy maximálně se slabým oglejením na spraších, sprašových a svahových hlínách o mocnosti 0,4 - 0,5 m, uložených na velmi lehké spodině; závislé na dešťových srážkách	rovina, expozice všesměrná	půda hluboká, bezskeletovitá,
35600	I	Nivní půdy na nivních uloženinách; středně těžké, s příznivými vláhovými poměry	rovina, expozice všesměrná	půda hluboká, bezskeletovitá,
35800	II	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách; středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé	rovina, expozice všesměrná	půda hluboká, bezskeletovitá,
36401	IV	Glejové půdy a oglejené půdy zbažinné, avšak zkulturněné, na různých zeminách i horninách; středně těžké až velmi těžké, příznivé pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu	rovina, expozice všesměrná	půda hluboká až středně hluboká, bezskeletovitá až slabě skeletovitá.

V ÚP jsou navrženy plochy místního významu a nadmístního významu. Plochy místního významu jsou pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu, dopravu, technickou infrastrukturu, veřejná prostranství, protipovodňovou ochranu a ÚSES. Plochy nadmístního významu jsou pro dopravu. Pro úplnost je zařazen i rozsah předpokládaného záboru pro plochy dopravy nadmístního významu v územní rezervě.

Přehled a rekapitulace navržených záborů je v následujících tabulkách:**Plochy místního významu**

Po ř.č.	Funkce	Výměra (vm2)	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany	Lokali zace
Bydlení						
1.	A1 až A6 - bydlení individuální (RD vč. vjezdů, zahrad a předzahrádek) Celkem	36 852 7 363 30 224 74 439	orná orná orná	34600 31300 34602	III III IV	MZÚ MZÚ MZÚ
2.	B – bydlení individ. Celkem	310 1 580 1 747 609 468 200 4 914	orná zahrada zahrada TTP zahrada TTP	35800 35800 35800 35800 34600 34600	II II II II III III	ZÚ MZÚ ZÚ ZÚ ZÚ ZÚ
3.	C – bydlení individ. Celkem	1 948 4 607 6 555	orná orná	35800 34600	II III	MZÚ MZÚ
4.	D – bydlení individ. nebo hromadné Celkem	3 633 3 633	orná	34602	IV	MZÚ
5.	E – bydlení individ. nebo hromadné Celkem	2 859 2 859	orná	34602	IV	MZÚ
6.	F – bydlení individ. nebo hromadné Celkem	3 714 3 714	orná	34602	IV	MZÚ
7.	G – bydlení individuální Celkem	2 299 2 299	orná	34600	III	MZÚ
8.	CH – bydlení individuální Celkem	558 482 1 040	orná orná	34600 34602	III IV	MZÚ MZÚ
Občanská vybavenost – základní						
9.	Sh1 – hřiště a zařízení pro sport Celkem	7 183 1 980 9 163	orná TTP	35800 35800	II II	MZÚ MZÚ
10.	H1 – rozšíření hřbitova vč.parkoviště u hřbitova a veřejná zeleň u hřbitova Celkem	5 052 361 5 413	orná orná	34300 34602	III IV	MZÚ MZÚ
11.	OV1 – základní občanská vybavenost Celkem	345 409 144 898	zahrada zahrada zastavěná	31300 34600 -	III III -	ZÚ ZÚ ZÚ
Výroba						
12.	V1 – výroba průmyslová a sklady Celkem	13 605 44 292 57 897	orná orná	34600 34602	III IV	MZÚ MZÚ
13.	V2 – výroba	5 754	TTP	34600	III	MZÚ

VYS 652/2010/JKo

	Celkem	5 754				
Doprava						
14.	MK1 – místní komunikace v ploše bydlení A	1 122 240 1 386	orná zahrada orná	34600 34600 34602	III III IV	MZÚ ZÚ MZÚ
	Celkem	2 748				
15.	MK2a, MK2b – místní komunikace v ploše bydlení A	2 178	orná	34600	III	MZÚ
	Celkem	2 178				
16.	MK3 – místní komunikace v ploše bydlení A	840 816	orná orná	34600 34602	III IV	MZÚ MZÚ
	Celkem	1 656				
17.	MK4 – místní komunikace v ploše bydlení A	804 912	orná orná	31300 34602	III IV	MZÚ MZÚ
	Celkem	1 716				
18.	MK5 – místní komunikace v ploše bydlení E a F	360	orná	34602	IV	MZÚ
	Celkem	360				
19.	MK6 – místní komunikace podél výrobní plochy V1	2 024 3 304	orná orná	34600 34602	III IV	MZÚ MZÚ
	Celkem	5 328				
20.	MK 7 – místní komunikace k měnírně	1 440	ostatní	-	-	MZÚ
	Celkem	1 440				
21.	MK8 – místní komunikace – propojení ve stávajících plochách bydlení jižně silnice na Královou	140 1 050	zahrada ostatní	34600 -	III -	ZÚ ZÚ
	Celkem	1 190				
22.	MK9 – místní komunikace z Litovle – napojení na přel.II/447	1 560	orná	35800	II	MZÚ
	Celkem	1 560				
23.	MK10 – místní komunikace z Litovle – napojení na přel.II/447	1 600	orná	35800	II	MZÚ
	Celkem	1 600				
24.	UK2 – účel. kom mezi zeměděl střediskem a prům výrobou stávající - obnova	270 1 200	orná ostatní	34600	III	ZÚ ZÚ
	Celkem	1 470				
25.	UK5 – účelová komunikace přes areál zemědělského družstva	184 1 800	orná ostatní	34602	IV -	ZÚ ZÚ
	Celkem	1 984				
26.	UK6 – účelová komunikace podél plochy pro bydlení C	535 1 376	orná orná	35800 34600	II III	MZÚ MZÚ
	Celkem	1 911				
27.	UK7 – účelová komunikace k hřištím	330 140 300	orná TTP ostatní	35800 35800 -	II II -	MZÚ MZÚ ZÚ
	Celkem	770				
28.	UK8 – účelová komunikace – napoj. nadjezd	1 020	orná	34600	III	MZÚ
	Celkem	1 020				

VYS 652/2010/JKo

29.	UK9 – účelová komunikace severně od dráhy	1 920	orná	34600	III	MZÚ
		100	orná	34300	III	MZÚ
		700	orná	34602	IV	MZÚ
		100	zahrada	34600	III	ZÚ
		5 460	ostatní	-	-	MZÚ
Celkem		8 280				
30.	PK2 cyklostezka v obci + pěší propojení	330	zahrada	34600	III	ZÚ
		220	ostatní	-	-	ZÚ
Celkem		550				
31.	P3 – parkoviště u hřišť	360	orná	35800	II	MZÚ
		30	TTP	35800	II	MZÚ
		1 950	ostatní	-	-	ZÚ
Celkem		2 340				
32.	P5 – parkoviště u výrobní plochy V1	2 347	orná	34600	III	MZÚ
		Celkem		2 347		
33.	Cyklostezka CS1a, CS1b	675	orná	31300	III	MZÚ
		2 000	orná	35800	II	MZÚ
Celkem		2 675				
Veřejná prostranství, veřejná zeleň						
34.	Z2a – park u navrhovaného hřiště S1	1 512	orná	35800	II	MZÚ
		500	TTP	35800	II	MZÚ
		287	orná	31300	III	MZÚ
		870	TTP	31300	III	MZÚ
Celkem		3 169				
35.	Z11a, Z11b – veřejná zeleň v okolí samoobsluhy a hřišť	860	orná	35800	II	ZÚ
		170	orná	34600	III	ZÚ
		324	TTP	34600	III	ZÚ
		748	zahrada	34600	III	ZÚ
		413	ostatní	-	-	ZÚ
Celkem		2 515				
36.	Z15a, b, c – park severně od pl. A	24 573	orná	34600	III	MZÚ
		49 317	orná	34602	IV	MZÚ
Celkem		73 890				
37.	Z17a, Z17b – veřejná zeleň u nové MK (pod novou halou Hopaxu)	4 320	orná	34600	III	ZÚ
		1 087	TTP	34600	III	ZÚ
		0	zahrada	34600	III	ZÚ
Celkem		5 407				
38.	Z18a až Z18g – veř. zeleň (pro tech.infra) v pl. A	2 541	orná	31300	III	MZÚ
		3 496	orná	34600	III	MZÚ
		4 868	orná	34602	IV	MZÚ
Celkem		10 905				
39.	Z14 – veřejná zeleň u trafostanice za OÚ	613	zahrada	35800	II	MZÚ
		Celkem		613		
40.	Z20a, Z20b – veřejná zeleň podél navrhované cyklostezky CS1a, CS1b	590	orná	31300	III	MZÚ
		750	orná	35800	II	MZÚ
Celkem		1 340				
41.	Z21a, Z21b – veř.prostranství – náměstí	580	zahrada	34600	III	ZÚ
		91	zastavěná	-	-	ZÚ
Celkem		671				
Technická infrastruktura						
42.	TVd – vodojem	1 192	ostatní	-	-	MZÚ

VYS 652/2010/JKo

	Celkem	1 192				
43.	TVč – ČOV	200	orná	35800	II	MZÚ
	Celkem	200				
Vodohospodářské plochy						
44.	PH - protipovodňová hráz	15 510	orná	35800	II	MZÚ
		1 040	orná	34600	III	MZÚ
		5 262	orná	31300	III	MZÚ
		260	TTP	31300	III	MZÚ
	Celkem	22 072				
Plochy místního významu celkem		343675	m²			

Plochy nadmístního významu – návrh

Poř.č.	Funkce	Výměra (vm2)	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany	Lokaliz ace
Doprava						
45.	Přeložka silnice II/447 ozn. S1 včetně napojení na stávající II/449	45 600	orná	35800	II	MZÚ
		1 800	TTP	35800	II	MZÚ
		2 550	orná	31300	III	MZÚ
	Celkem	49 950				
Plochy dopravy – nadmístní celkem		49 950	m²			
Vodohospodářské plochy						
46.	PHL1 - protipovodňová hráz	12 600	orná	35600	I	MZÚ
		11 800	orná	31300	III	MZÚ
		4 000	orná	35800	II	MZÚ
		2 400	TTP	35800	II	MZÚ
	Celkem	30 800				
47.	PHL2 - protipovodňová hráz	5 560	orná	35800	II	MZÚ
	Celkem	5 560				
Plochy vodohospodářské nadmístní celkem		36 360	m²			
Plochy nadmístního významu celkem		86 310	m²			

Pozn.:

Plocha ZA1 nebyla v záboru vyčíslena – jedná se o plochu izolační zeleně v rámci areálu zemědělské výroby, která je navržena celá na plochách ostatních.

Podle navržené funkce můžeme návrh rozdělit následovně:**Plochy místního významu:**

Bydlení	99 453 m ²
Občanská vybavenost – základní	15 474 m ²
Výroba	63 651 m ²
Doprava	43 123 m ²
Veřejná prostranství, veřejná zeleň	98 510 m ²
Technická infrastruktura	1 392 m ²
Vodohospodářské plochy	22 072 m ²
Plochy místního významu celkem	343 675 m²

Plochy nadmístního významu:

Plochy dopravy – nadmístní celkem	49 950	m ²
Plochy vodohospodářské nadmístní celkem	36 360	m ²
Plochy nadmístního významu celkem	86 310	m²

Přehled podle kultur

Navrhované plochy místní bez ÚSES

orná	309 361 m ²
TTP	11 754 m ²
zahrada	7 300 m ²
celkem	328 415 m²
zastavěná	235 m ²
ostatní	15 025 m ²
celkem	15 260 m²
celkem	343 675 m²

Navrhované plochy nadmístního významu (návrh)

Kultura :

orná	82 110 m ²
TTP	4 200 m ²
Celkem	86 310 m²

Přehled podle tříd ochrany

Navrhované místní plochy bez ÚSES

II	41 857 m ²
III	139 146 m ²
IV	147 412 m ²
celkem ZPF	328 415 m²

VYS 652/2010/JKo

	15260 m ²
celkem	343 675 m²

Navrhované plochy nadmístního (návrh)

I	12 600 m ²
II	59 360 m ²
III	14 350 m ²
celkem	86 310 m²

Pozn.: MSZÚ - mimo současně zastavěné území obce

Pro rodinné domy byl započten celý rozsah ploch včetně zahrad, přitom skutečný zábor bude podstatně nižší – jen cca 200 m² na jeden RD (zastavěná plocha rodinným domem a zpevněné plochy včetně vjezdů).

Pro informaci jsou uvedeny:

Plochy nadmístního významu – územní rezervy

<i>Funkce</i>	<i>Výměra (v m²)</i>	<i>Druh pozemku</i>	<i>BPEJ</i>	<i>Třída ochrany</i>	<i>Lokalizace</i>
Doprava					
Dopravní plocha – možno i pro východní obchvat II/449 S2-V	49 600 8 000 35 200 57 600	orná TTP orná orná	35800 34602 34602 34600	II III III III	MZÚ MZÚ MZÚ MZÚ
Celkem	150400				
Přeložka silnice II/449 – západní obchvat S2-Z	24 000 8 000 75 000 96 650 200 49 000 65 000	orná orná orná orná zahrada orná orná	35600 35800 34300 34600 34600 31300 34602	I II III III III III III	MZÚ MZÚ MZÚ MZÚ ZÚ MZÚ MZÚ
Celkem	317 850				
Vodohospodářské plochy					
Protipovodňová hráz PHr	12 000 4 320 1 000	TTP orná orná	35800 31300 34600	II III III	MZÚ MZÚ MZÚ
Celkem	17 320				
Celkem	485 570				

USKUTEČNĚNÉ INVESTICE DO ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Návrhové plochy A, C, E, F, V1, Sh1 jsou na půdě, jejíž kvalita byla zvýšena vložením investic ve formě odvodnění.

ÚDAJE O AREÁLECH A OBJEKTECH STAVEB ZEM. PRVOVÝROBY

Navrhovaným plochami pro výstavbu nedojde k narušení areálů a objektů staveb zemědělské prvovýroby. Pouze účelová komunikace UK5 je navržena v trase historické účelové komunikace, která prochází přes plochy živočišné výroby ve východní části obce.

ÚDAJE O USPOŘÁDÁNÍ ZPF

V řešeném území nebyly zpracovány komplexní ani jednoduché pozemkové úpravy.

ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY PŘEDPOKLÁDANÉHO ODNĚTÍ ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Zdůvodnění záborů půdy s BPEJ s třídou ochrany I

Vodohospodářské plochy

Protipovodňové opatření – část protipovodňové hráze **PHL1** (v záborech ZPF označena pořadovým číslem **46**) – je trasována tak, aby plnila optimálně svoji funkci. Protipovodňová opatření byla převzata z ÚP Litovle – tvoří součást systému protipovodňových opatření v širším území a také slouží k ochraně navrhované přeložky silnice II/447 – severního obchvatu Litovle.

Zdůvodnění záborů půdy s BPEJ s třídou ochrany II

Plochy bydlení

Část plochy **B** (v záborech ZPF označena pořadovým číslem **2**) – jedná se o plochy – úzký pás - mezi stávající zástavbou a tokem, částečně v zastavěném území, velkovýrobně neobdělávatelný, a plochy **C** (v záborech ZPF označena pořadovým číslem **3**) – zástavba bude doplněním druhé strany ulice, z urbanistického hlediska dojde k uzavření zastavěného území obce, i když se jedná se o část plochy velkovýrobně obhospodařované.

Plochy občanské vybavenosti

Plocha pro sport **Sh1** (v záborech ZPF označena pořadovým číslem **9**) – bude v budoucnu oddělena protipovodňovou hrází od velkovýrobně obdělávatelné plochy, plocha navazuje na stávající plochu hřiště a parku s výletištem – cílem je vytvořit pro obec sportovně rekreační zázemí vzhledem k tomu, že se nachází v území intenzivně změněném zemědělskou velkovýrobnou a nemá tak zázemí pro každodenní krátkodobou rekreaci.

Plochy dopravy

Část ploch pro nadmístní dopravu – přeložka silnice II třídy **S1** (v záborech ZPF označena pořadovým číslem **45**) a místní dopravu - návrh účelových komunikací **UK 6** (v záborech ZPF označena pořadovým číslem **26**) a **UK7 (27)** – jedná se o liniové stavby, které jsou vedeny s ohledem na potřebu obsloužit území a je třeba dodržet potřebné parametry dané legislativou a není tedy možnost se trasováním plochám půdy v II. třídě ochrany vyhnout.

Část plochy parkoviště **P3** (v záborech ZPF označena pořadovým číslem **31**) - parkoviště u samoobsluhy a Sokolovny – je umístěno v ploše velkovýrobně neobdělávatelné a v současnosti neobdělávané - v zastavěném území, parkoviště je umístěno tak, aby byla zajištěna docházková vzdálenost k občanské vybavenosti.

Místní komunikace **MK9** (v záborech ZPF označena pořadovým číslem **22**) a **MK10** (v záborech ZPF označena pořadovým číslem **23**) – byly převzaty z ÚP Litovle – slouží k napojení severní zastavěné část Litovle na navrhovanou II/447, která z části probíhá po k.ú. Litovle a z části po k.ú. Červenka.

Cyklostezka **CS1a, CS1b** (v záborech ZPF označena pořadovým číslem **33**) je navržena z důvodu zlepšení bezpečnosti na stávající spojnici z Červenky do Litovle, kdy je v současnosti vedena v jednom pruhu cyklostezka a zároveň se zde pohybují pěší – v budoucnu se ponechá stávající pruh pro pěší a cyklostezka je navržena nová v souběhu se stávající (v nejlogičtější poloze, kde je možno ji umístit) – částečně tak ale prochází po zemědělské půdě s II. tř. ochrany.

Plochy veřejných prostranství

Část plochy pro park **Z2a** (v záborech ZPF označena pořadovým číslem **34**) navazuje na stávající park – do budoucna má být součástí sportovně rekreačního zázemí – platí pro něj totéž, co pro plochu Sh1 (plocha bude v budoucnu oddělena od velkovýrobně obdělávaných pozemků protipovodňovou hrází).

Plocha **Z11a, Z11b** (u samoobsluhy - v záborech ZPF označena pořadovým číslem **35**) jsou plochy malé v zastavěném území, které nejsou k zemědělským účelům využívány.

Plocha **Z14** (za obecním úřadem označena pořadovým číslem **39**) je plochy malá zdevastovaná, která není k zemědělským účelům využívána.

Z20a, Z20b – (v záborech ZPF označena pořadovým číslem **40**) veřejná zeleň podél navrhované cyklostezky CS1a, CS1b – je navržena pro alej, která bude doprovodnou zelení k navrhované cyklostezce, částečně probíhá na půdách s BPEJ II. třídy ochrany.

Plochy technické infrastruktury

Rozšíření plochy ČOV – **TVč** (v záborech ZPF označena pořadovým číslem **43**) – jedná se o rozšíření stávajícího zařízení, není možno rozšířit jinam.

Vodohospodářské plochy

Protipovodňové opatření – část protipovodňové hráze **PH** (v záborech ZPF označena pořadovým číslem **44**) – je trasována tak, aby plnila optimálně svoji funkci

6.2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Zábor PUPFL - pro část přeložky II/447 cca 200 m²

7. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Bydlení

Demografický vývoj

Rok	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Trvale bydlící obyvatelstvo	693	773	872	988	979	958	859	1144	1152	1270	1257	1310	1437

Pozn.: údaje z www.czso.cz

Z výše uvedeného je patrné, že počet obyvatel stále narůstá (vyjma poklesu v období 1930 až 1950 a 1980 až 1991). Zejména dochází k nárůstu v posledních letech. V období 1991 až 2001 došlo k nárůstu o 53 obyvatel, tedy průměrně o 5,3 obyvatele za rok a v letech 2010 až 2011 dokonce o 127 obyvatel, což představuje průměrný přírůstek 12,7 obyvatel za rok. Nová výstavba v obci byla realizována také stavebníky, kteří původně nebyli obyvateli obce. Lze tedy usoudit, že narůstající počet obyvatel v posledních letech souvisí také s migrací obyvatel z měst, zejména z Litovle a dalších měst (např. Uničova) do okolí. Je tedy předpoklad, že tento trend bude pokračovat. S ohledem na to byly navrženy plochy pro výstavbu.

Při uvažovaném nárůstu u běžné obce mimo blízkost středisek osídlení lze uvažovat o dostatečném počtu objektů bydlení pro nárůst o cca 10 % počtu obyvatel – tedy o cca 150 obyvatel. Skutečný nárůst byl však v posledních letech vyšší. Proto a také vzhledem k blízkosti center osídlení a jejich dostupnosti lze pak uvažovat s nárůstem vyšším – při teoretické dvojnásobné potřebě cca 20% obyvatel – tj. nárůst o cca 300 obyvatel.

Při zohlednění nárůstu obyvatel v posledních letech a předpokládané 30leté funkčnosti tohoto

územního plánu, by bylo potřeba zajistit plochy pro dalších cca 380 obyvatel.

Při návrhu byly také zohledněny možné negativní dopady z dopravy na silnici II/416 a také provozu na železnici – tedy byla zohledněna skutečnost, že plochy potencionálně ovlivněné nadlimitními negativními dopady z těchto dopravních staveb, možná nebude možno pro bydlení využít a byly proto do návrhu zařazeny plochy v takovém množství, aby bylo ploch pro bydlení dostatek i v případě, že výše uvedené plochy budou skutečně zasaženy nadlimitními negativními dopady z dopravy a pro bydlení je nebude možno využít.

Při uvažovaném teoretickém počtu 3 obyvatel na byt a uvažovaném 10% zastoupení dvoubytových rodinných domů je v plochách vymezených územním plánem k bydlení možno uvažovat bydlením pro cca 400 obyvatel, v případě výstavby bytových domů v plochách D, E, F až s cca 500 – ti obyvateli – pokud bychom počítali, že ve výše uvedených plochách může teoreticky bydlet cca 33 až 144 obyvatel, pak je potřeba uvažovat se zajištěním potřebných ploch, které je nahradí – tedy teoreticky je pak potřeba navrhnout plochy celkově pro 414 až cca 520 obyvatel.

S ohledem na to byl proveden návrh ÚP, kdy při uvažovaném teoretickém počtu 3 obyvatel na byt a uvažovaném 10% zastoupení dvoubytových rodinných domů je v plochách vymezených územním plánem k bydlení možno uvažovat s bydlením pro cca 400 obyvatel, v případě výstavby bytových domů v plochách D, E, F až s cca 500 – ti obyvateli.

Bilance počtu obyvatel v navrhovaných plochách pro bydlení

Lokalita	Počet RD (BD)	Počet bytů	Počet obyvatel
A	80	88	264
B	10	11	33
C	10	11	33
D,E, F – v RD (nebo v BD)	10 (4)	11 (48)	33 (144)
G, Ch a proluky ve stabilizov. plochách bydlení	10	11	33
Celkem	120 (4)	132 (169)	396 (507)

*Pozn.: - počet bytů je odvozen z prognózy 10% zastoupení RD se dvěma byty
- počet obyvatel je odvozen z prognózy průměrného počtu 3 obyvatel na jeden byt*

Celkově při využití všech navrhovaných ploch pro bydlení by mohl být nárůst obyvatel o cca 400 až 500 obyvatel, tedy na cca 1800 až 1900 obyvatel. Nová výstavba bude ale realizována postupně, část nové výstavby bude náhradou za stávající bydlení, část ploch mohou využít zájemci o bydlení, kteří v současnosti v obci nebydlí.

Občanská vybavenost – je v současnosti dostačující, nové plochy jsou navrhovány pro druhy OV, které v obci chybí - je navržena plocha pro základní vybavenost, aby byla zajištěna dostatečná vybavenost potřebná v souvislosti s nárůstem počtu obyvatel.

Výroba - vzhledem k tomu, že plochy výroby byly využity a je předpoklad rozvoje výroby, byly vymezeny plochy pro výrobu.

8. KOORDINACE V ÚZEMÍ

Při zpracování ÚP byly zohledněny limity využití území – vycházející z legislativy a vyhlášené. Kromě toho zpracoval ÚP zohlednil také možné další vlivy v území, aby zabránil potencionálním střetům v území nebo je alespoň významně omezil, případně aby mohl stanovit podmínky pro využití ploch.

8.1. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

8.1.1. Ochranná hygienická a technická pásma

8.1.1.1. Ochranná pásma hygienická

A) Ochranná pásma vodních zdrojů

Do zájmového území zasahuje vyhlášené ochranné pásmo vodního zdroje I. a II. stupně.

Původní pásma byla navržena v roce 1973 (rozhodnutí ONV Olomouc, č.j. Voda 2004/1/71-Hu ze dne 22.1.1973), v roce 2009 byla rozhodnutím MěÚ OŽP Litovel změněna (č.j.LIT 12782/2009, ze dne 21.10.2009). Ochranné pásmo I. stupně vodního zdroje Litovel – Čerlinka zůstalo v platnosti, ochranné pásmo II. stupně bylo na k.ú. Červenka rozšířeno. Rozhodnutí stanovuje podmínky a omezení činností v tomto OP II.stupně.

B) Ochranné pásmo ČOV

Ochranné pásmo ČOV stanoveno nebylo.

C) Ochranné pásmo střediska živočišné výroby

Na území nebylo žádné ochranné pásmo vyhlášeno.

8.1.2. Technická ochranná pásma

A) Ochranná pásma elektrických zařízení

Při rekonstrukci sítí nebo výstavbě nových tras vedení VN a TS je nutné soustředit liniové prvky krajiny tak, aby nedocházelo ke střetům funkčního využívání ploch (ochranná pásma jednotlivých zařízení, omezení činností nebo plánované výstavby apod.). Tento požadavek je nutno respektovat i u podzemních inženýrských sítí ve smyslu ČSN 73 6005.

Při plánování nové výstavby, eventuálně při provádění různých stavebně-montážních nebo podzemních prací je nutné respektovat v prostoru stávajících i nově navrhovaných tras energetických vedení a zařízení jejich ochranná pásma. Stanovení ochranných pásem energetických děl je dáno Energetickým zákonem č.458/2000 Sb., § 46 a § 98 ve znění zákona č. 670/2004 Sb a změny zákona č. 158/2009 Sb.

Pro informaci uvádíme šířky ochranných pásem vedení. Vzdálenost se vždy počítá od kolmého průmětu krajního vodiče.

	vedení vystavěná do 31.12.1994	vedení stavěná po 1.1.1995
VN - nad 1kV do 35 kV vč.	10 m	7 m
VVN - nad 35 kV do 110 kV vč.	15 m	12 m

Pro vedení stavěná po 1. 1. 2001 platí následující hodnoty:

a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně	
1. pro vodiče bez izolace	7 m

2. pro vodiče s izolací základní	2 m
3. pro závěsná kabelová vedení	1 m
b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	
1. pro vodiče bez izolace	12 m
2. pro vodiče s izolací základní	5 m

Ochranné pásmo podzemního vedení do 110 kV včetně 1 m po obou stranách krajního kabelu

Ochranné pásmo elektrických stanic je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

a) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách 20 m od oplocení či vnějšího líce obvodového zdiva.

b) u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m, u stanic stavěných do 31.12. 1994 - 10 m, od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech.

c) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech.

Ochranné pásmo výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vzdálenosti 20 m od vnějšího líce obvodového pláště výroby elektřiny.

Písemný souhlas s činností v ochranném pásmu, případně výjimky z velikosti ochranného pásma uděluje příslušný provozovatel distribuční či přenosové soustavy v případech, pokud to technické a bezpečnostní podmínky dovolují.

Prostor ochranného pásma je určen k zabezpečení plynulého provozu energetického díla a k zajištění bezpečnosti osob a majetku. Tato zákonem stanovená OP energetických děl nelze uplatňovat z hlediska záboru půdního fondu, ale pouze jako omezující faktor z hlediska výstavby a některých činností podle Energetického zákona a navazujících předpisů.

Ochranná pásma stanovená podle dřívějších předpisů, vč. udělených výjimek z ustanovení o ochranných pásmech, zůstávají zachována i po době účinnosti tohoto zákona (viz § 98 zákona 458/2000 Sb.). Z tohoto vyplývá, že u všech stávajících elektrických zařízení je nutno respektovat dřívější vymezení OP.

B) Ochranná pásma plynovodů, produktovů

Pro zajištění bezpečnosti a spolehlivosti provozu plynovodů je nutno při provádění zemních prací, výstavbě objektů, inženýrských sítí, zřizování skládek apod. respektovat ochranná pásma plyn. potrubí a regulačních stanic ve smyslu Energetického zákona 452/2000 Sb., § 68, § 69, § 98, ve znění zákona 670/2004 Sb a změny zákona 158/2009 Sb. Též je nutno respektovat ustanovení ČSN EN 1594, ČSN EN 12 007 - 1-4, TPG-G 70 204 a ČSN 73 6005.

Ochranné a bezpečnostní pásmo je vymezeno vodorovnou vzdáleností od půdorysu zařízení (potrubí) na obě strany. Ochranné pásmo činí:

a) u NTL a STL plynovodů a přípojek jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce	1 m
b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek	4 m
c) u technologických objektů	4 m
d) anodové uzemnění	100 m

Ve zvláštních případech, zejména v blízkosti těžebních objektů, vodních děl a rozsáhlých podzemních staveb může ministerstvo stanovit rozsah ochranných pásem až 200 m

Bezpečnostní pásma plynových zařízení činí -	vybudované	do 30. 6. 2009	po 1.7.2009
Podzemní zásobníky (od oplocení)		250 m	250 m
Regulační stanice VTL do tl. 40 barů vč.		10 m	10 m
Regulační stanice s tlakem nad 40 barů (VVTL)		20 m	20 m

Vysokotlaké plynovody a přípojky do tl. 40 barů vč.		
do DN 100	15 m	10 m
do DN 250	20 m	
nad DN 250	40 m	
nad DN 100 do DN 300 vč.		20 m

Veškeré stavební činnosti, umístování konstrukcí, zemní práce, zřizování skládek a uskladňování materiálů v OP a BP lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem držitele licence, který odpovídá za provoz plynárenského zařízení. Souhlas není součástí stavebního řízení.

Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu, nebo přípojky, lze pouze na základě souhlasu provozovatele přepravní soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy.

Kromě vlastních potrubí, trasovaných danou lokalitou se v jejich OP a BP, případně i mimo ně mohou vyskytovat i další zařízení, která s provozem souvisí a která je nutno respektovat. Zejména se jedná o stanice katodové ochrany (SKAO), případně anodové uzemnění katodové ochrany (AUKAO), jejichž uložení musí být respektováno zejména s ohledem na zajištění ochrany konstrukcí nově navrhovaných objektů před negativními účinky těchto zařízení (možný výskyt bludných proudů a tím narušení konstrukcí). Konkrétní stav a podmínky, které mohou ovlivnit realizaci záměrů nutno ověřit a projednat s provozovateli daného zařízení.

Ochranná pásma, stanovená podle dřívějších předpisů včetně udělených výjimek z ustanovení o ochranných pásmech zůstávají zachována i po době účinnosti tohoto zákona (viz § 98 zákona 458/2000 Sb.). Z tohoto vyplývá, že u všech stávajících plynárenských zařízení je nutno respektovat dřívější vymezení OP a BP.

C) Ochranná pásma komunikačních zařízení

K ochraně komunikačních zařízení se zřizují ochranná pásma podle zákona č.127/2005Sb., §102, 103.

Ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení činí 1,5m po stranách krajního vedení.

V OP podzemních telekomunikačních vedení je zakázáno:

- a - provádět bez souhlasu jejich vlastníka zemní práce
- b - zřizovat stavby či umístovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení a provádět činnosti, které by znesnadňovaly přístup k podzemnímu telekomunikačnímu vedení
- c - vysazovat trvalé porosty

Ochranná pásma ostatních telekomunikačních zařízení vznikají dnem právní moci územního rozhodnutí o ochranném pásmu.

Ochranná pásma nadzemních telekomunikačních vedení vznikají dnem nabytí právní moci rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu (zákon č.183/2006 Sb., stavební zákon) a je v něm zakázáno zřizovat stavby, elektrická vedení a železné konstrukce, umístovat jeřáby, vysazovat porosty, zřizovat vysokofrekvenční zařízení a nebo jinak způsobovat elektromagnetické stíny, odrazy nebo rušení.

Toto ustanovení se týká i radioreleových tras (RRT). Rozsah OP a jejich výšku nad terénem vymezují Radiokomunikace Praha (Ra), případně další provozovatelé.

Ustanovení o OP podle zákona 127/2005 Sb. se týká všech komunikačních zařízení,

sloužících danému účelu bez ohledu na oprávněného provozovatele (uživatele) tzn. např. Telefonica O₂ a.s., ČD, Ra, MO, AČR, MV, Transgas a další pokud nejsou uložena v OP daného zařízení, pro které slouží - dálkové trasy plynu, produktovodů, ČD apod.

Pro ukládání kabelového vedení v zastavěném území platí zvláštní předpisy, zejména ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení a normy související.

D) Ochranná pásma vodovodů a kanalizací

Podle Zákona 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) platí :

§ 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok

(1) K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok (dále jen "ochranná pásma").

(2) Ochrannými pásmy se rozumí prostor v bezprostřední blízkosti vodovodních řadů a kanalizačních stok určený k zajištění jejich provozuschopnosti. Ochranná pásma vodních zdrojů podle zvláštního zákona²⁶) tímto nejsou dotčena.

(3) Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m,
- c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti dle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

E) Ochranná pásma dopravní

Silniční doprava

Ve výkresové části územního plánu jsou vykreslena ochranná silniční pásma pro silnice II.a III. třídy - 15 m od osy mimo průjezdní úsek obce.

Ochranné pásmo silnic vyplývá ze silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a rozhledová pole křižovatek z normy ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Vlaková doprava

Ochranné pásmo železnice je vykresleno podél celostátní železniční tratě Česká Třebová – Přerov – Bohumín 100 m od osy krajní koleje, a to pro rychlost více než 160 km/hod. Pro celostátní železniční trať Červenka – Prostějov je ochranné pásmo vykresleno 60 m od osy krajní koleje. Pro železniční vlečku 30 m od osy krajní koleje.

Ochranná pásma jsou vykreslena dle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách.

F) Ochrana vodních toků a nádrží

Podle zákona 254 /2001 Sb. O vodách (vodní zákon) platí následující ustanovení :

§ 14 Povolení k některým činnostem

(1) Povolení k některým činnostem je třeba

a) k vysazování stromů nebo keřů v záplavových územích v rozsahu ovlivňujícím odtokové poměry

§ 17 Souhlas

(1) Souhlas vodoprávního úřadu je třeba ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry, a to:

a) ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedícími, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry,

b) ke zřizování dálkových potrubí a stavbám umožňujícím podzemní skladování látek v zemských dutinách, jakož i ke skladům, skládkám, popřípadě nádržím, pokud provoz uvedených staveb a skládek může významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod,

c) ke stavbám, k těžbě nerostů nebo k terénním úpravám v záplavových územích; ustanovení § 67 tím není dotčeno,

d) ke stavbám ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku,

e) ke stavbám v ochranných pásmech vodních zdrojů.

§ 49 Oprávnění při správě vodních toků

(2) Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku (v grafické části ve výkrese č. I Koordinační výkres je označena jako manipulační plocha správce toku)

a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,

b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry

c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

G) Ochranné pásmo lesa je 50 m od jeho okraje.

8.2. OSTATNÍ LIMITUJÍCÍ FAKTORY

Ochrana přírody

CHKO Litovelské Pomoraví , II. a III. zóna

Evropsky významná lokalita soustavy **NATURA 2000 EVL Litovelské Pomoraví CZ0714073**

Ptačí oblast soustavy **NATURA 2000 PO Litovelské Pomoraví CZ0711018**

PP U přejezdu + ochranné pásmo

PP U Senné cesty + ochranné pásmo

Ochranné pásmo PR Litovelské luhy

Ochranné pásmo ZCHÚ je 50 m od jeho okraje, pokud není stanoveno jinak (viz zakres v grafické části).

Významnými krajinnými prvky v řešeném území jsou dle § 3. zákona č. 114/92 Sb. lesní porosty, údolní nivy, vodní toky a rybníky.

CHOPAV

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy.

Ochrana památek

Objekty zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek uvedené v kapitole 4.B.2. Hodnoty v území a návrh jejich ochrany a rozvoje.

Ochrana archeologických nálezů

Z archeologického hlediska je obec Červenka (celé k.ú.) územím s archeologickými nálezy ve smyslu platné legislativy o památkové péči, která řeší veškerou problematiku zajištění hodnot souvisejících s archeologickými nálezy

Záplavová území

Podle zákona 254 /2001 Sb. O vodách (vodní zákon) platí následující ustanovení

§ 66 Záplavová území

- (1) Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Vodoprávní úřad může uložit správci vodního toku povinnost zpracovat a předložit takový návrh v souladu s plány hlavních povodí a s plány oblastí povodí.
- (2) V zastavěných územích obcí a v územích určených k zástavbě podle územních plánů vymezí vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území podle nebezpečnosti povodňových průtoků.
- (3) Způsob a rozsah zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou.
- (4) Vodoprávní úřad, který záplavové území stanovil, předává mapovou dokumentaci těchto území dotčeným stavebním úřadům a Ministerstvu životního prostředí

Jižní část katastru obce Červenka leží v inundačním území řeky Moravy. **Záplavové území** bylo stanoveno Krajským úřadem Olomouckého kraje, OŽP, č.j. KUOK/6388/04/OŽPZ/339, ze dne 17.9.2004.

Při povodni v červenci 1997 však voda zatopila území i severně od této hranice, tzn. jižní část zastavěného území obce, proto je v koordinačním výkrese zakreslen i **informativní rozsah rozlivu povodně VII/1997** (podle podkladů RŽP OkÚ - dle informace Povodí Moravy, a.s.).

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je nutno postupovat v projekční přípravě.

8.3. DALŠÍ VLIVY V ÚZEMÍ

Jsou to vlivy, které mohou ovlivnit výstavbu a jsou podmínkami výstavby v území, i když nebyly vyhlášeny nebo nevyplývají ze zákona, ale DO je požaduje respektovat vzhledem k tomu, že v území hájí svoje zájmy – tedy např. vyplývají ze stanoviska ministerstva obrany ČR, nebo vyplývající ze skutečnosti existence staveb v území (odvodnění).

Zájmy obrany státu

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:

- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu

přesahující 50 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno).

- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno).

Vzdušný prostor Ministerstva obrany, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

V tomto vymezeném území – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, venkovního vedení VN a VVN jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů.

Zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže vyjmenované druhy staveb jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno :

- výškové stavby

(např. větrné elektrárny, základnové stanice mobilních operátorů, vysílače, sila aj.)

Výška výše uvedených typů staveb může být výškově omezena nebo zakázána, což bude posouzeno podle konkrétního typu stavby a její vzdálenosti od vojenského objektu v Újezdu u Uničova.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb.

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby lze jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN

- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice ...)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem

- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Pozn.: Výše uvedené podmínky byly převzaty ze závazného stanoviska ČR – ministerstva obrany, VUSS Brno k návrhu ÚP Červenka ze dne 24.5.2013.

Odvodnění

Část nově navrhovaných ploch leží v území na odvodněných pozemcích. Proto je nutné v přípravných fázích projektové dokumentace nových staveb provést terénní šetření s ohledem na prostorové vedení, technické provedení a stav drenážních zařízení, a na jeho základě stanovit způsob rekonstrukce drenážní sítě ve vztahu k nové výstavbě tak, aby bylo zajištěna odvodňovací funkce zařízení a bezpečné odvedení drenážních vod, případně další šetření a opatření (hydrogeologický posudek a pod.).

Krajinná oblast KKO3

Území vymezené v ZÚR OK, území cenné z hlediska krajinného rázu.

Ochrana památek na místní úrovni

Objekty zapsané v Seznamu památek místního významu (uvedené v kapitole 4.B.2. Hodnoty v území a návrh jejich ochrany a rozvoje), evidované Památkovým ústavem.

8.4. INFORMATIVNÍ ÚDAJE

Mezi dalšími faktory, které mohou mít na stávající a navrhované plochy vliv, a které nejsou vyhlášené, mají pouze informativní charakter, pro znalost území a stanovení podmínek pro další stupeň PD jsou však významné:

Informativní rozsah povodně VII/1997

V grafické části je zakreslen rozliv vod z povodně v roce 1997 – tedy jedná se o území, která částečně leží mimo stanovené záplavové území. Byl zohledněn při stanovování podmínek využití ploch – má sice pouze informativní hodnotu, ale z něj vyplývající požadavky DO mohou přispět k ochraně osob a majetku.

Pietní pásmo hřbitova

Kolem hřbitova je zakresleno pietní pásmo, kde by neměly být umístovány některé druhy zařízení, které narušují pietu místa – 100 m od hranice pozemku.

Ochranné pásmo střediska živočišné výroby

Na území nebylo žádné ochranné pásmo vyhlášeno.

Pro potřeby ÚP bylo zpracováno odborným odhadem (v souladu s doporučenou metodikou), a to proto, aby bylo možno zvážit stanovení podmínek pro návrhovou plochu C a G. Není zakresleno v grafické části.

Středisko živočišné výroby ve východní části obce.

Poloměr PHO od emisního středu pro **stávající** obsazení stájí je **448 m**.

Poloměr PHO pro **maximální** obsazení (naplnění kapacity) stájí je **498m**.

V případě výsadby navrhované izolační zeleně ZA1 podél objektů ŽV ve směru do obce dojde ke zmenšení poloměru PHO o 10 m, po jejím zapojení dojde ke zmenšení poloměru PHO maximálně o 30 m.

Objekt (výkrm skotu) v jihovýchodní části k.ú.

Poloměr PHO od emisního středu pro stávající obsazení stájí je **78 m**.

Poloměr PHO pro maximální obsazení (naplnění kapacity) stájí je **78m**.

Hluk z dopravy

Pro potřeby ÚP bylo proveden výpočet možného hluku z dopravy podle platné legislativy a Nařízení vlády, aby bylo možno určit, kde (v kterých návrhových plochách) je potřeba stanovit jako podmínku jejich využití – že je lze pro navrhovaný účel využít, pokud nebudou zasaženy nadlimitním hlukem. Není zakresleno v grafické části

Výpočet je uveden v kapitole 4.D.1 Doprava.

Silniční doprava

Paprsky rozhledových polí křižovatek jsou vykresleny v průjezdním úseku na silnicích pro rychlost 50 km/hod, t.j. 35 m od středu křižovatky a na místních komunikacích pro rychlost 30 km/hod, t.j. 20 m od středu křižovatky. V rozhledovém poli by neměla být umístěná žádná stavba, jinak je nutno upravit provoz dopravním značením – důvodem je bezpečnost.

Průjezdní úsek – je vymezen na silnicích na základě vymezeného zastavěného (zastavitelného území) a má vliv na povolenou rychlost vozidel pohybujících se na silnici – tedy má vliv na bezpečnost v zastavěném území, kde mohou být ze silnice vjezdy do nemovitostí apod.

Plochy k revitalizaci

Nemají sice nároky na nové plochy v území, ale mají význam z hlediska vodního režimu v krajině.

Hranice a označení hydrologických povodí

mají význam z hlediska vodního režimu v krajině.

Významný strom

Byl zachycen pro potřeby hodnocení vlivu na životní potřeby a rozbor udržitelného rozvoje území.

Sesuvná území

Na katastru obce Červenka se nenacházejí sesuvná území.

9. PŘÍLOHY

=====

Při zpracování návrhu ÚP bylo provedeno posouzení erozní ohroženosti území včetně návrhu řešení. Je uloženo na Obecním úřadě v Července.

10. DOKLADOVÁ ČÁST

Podklady a vyjádření dotčených orgánů státní správy a právnických a fyzických subjektů, podle kterých projektanti zpracovali návrh ÚP, jsou uloženy u zpracovatele nebo pořizovatele ÚP.

POUŽITÉ ZKRATKY

ACHP – agrochemický podnik

ČS – čerpací stanice

ČOV – čistírna odpadních vod

DO – dotčený orgán státní správy

KKO – kulturní krajinná oblast

PRVK OK – program rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje

PUPFL – pozemky určené k plnění funkce lesa

PÚR ČR – Politika územního rozvoje České republiky

TR - trafostanic

ÚP – územní plán

VN – vysoké napětí

VVN – velmi vysoké napětí

ZD – zemědělské družstvo

ZPF – zemědělský půdní fond

ZÚR OK – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje.

ŽP – životní prostředí

ŽV – živočišná výroba

ÚZEMNÍ PLÁN

ČERVENKA

O d ů v o d n ě n í pořizovatele

1. Postup při pořízení Územního plánu Červenka

Zastupitelstvo obce Červenka rozhodlo na svém 17.zasedání dne 25.2.2009 pořídit Územní plán Červenka (dále jen "územní plán"). Zpracováním územního plánu byla pověřena spol. LÖW a spol. s.r.o. Brno. Stavební zákon současně ukládá povinnost spolupodílení se vybraného zastupitele na jednotlivých fázích procesu pořizování územně plánovací dokumentace, tj. územního plánu. Proto Zastupitelstvo obce Červenka na svém 19.zasedání konaném dne 8.6.2009 určilo na základě § 6 odst. 5 písm. f) ve vazbě na § 47 odst. 1 a 4, § 49 odst. 1 a § 53 odst. 1 stavebního zákona, zastupitele - paní Soňu Cinegrovou a pana Jaroslava Vlka - pro spolupráci na pořizování územního plánu.

Pořizování územního plánu probíhalo podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění později vydaných předpisů. V průběhu pořizování došlo k novelizování stavebního zákona, s účinností od 1.1.2013. Toto novelizování stavebního zákona nezměnilo koncepci platného zákona, jeho účelem bylo zpřesnit znění jednotlivých ustanovení tak, aby v praxi nevyvolávaly interpretační a aplikační problémy. Přesto mělo toto novelizování stavebního zákona určitý vliv na délku pořizování územního plánu, kdy bylo nutno před závěrečnou fází pořizování upravit územně plánovací dokumentaci do souladu s předpisy ve znění po 1.1.2013.

Návrh zadání územního plánu byl v souladu § 47 stavebního zákona vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, a to od 17.6.2009 do 16.7.2009 a současně jej pořizovatel zaslal subjektům uvedeným v § 47 odst. 2 stavebního zákona. Projednaný návrh zadání následně schválilo Zastupitelstvo obce Červenka na svém 21. zasedání dne 29.7.2009 podle § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Návrh územního plánu byl pořizovateli (odboru výstavby MěÚ Litovel) předložen 15.6.2010, na základě schváleného zadání a v rozsahu dle stavebního zákona a prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Společné jednání o návrhu územního plánu se podle § 50 odst. 2 stavebního zákona (před jeho novelizací) uskutečnilo dne 10.8.2010. Na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů a připomínky obce Červenka v rámci společného jednání o návrhu územního plánu bylo přistoupeno k úpravě (resp. dopracování) dokumentace. Pořizovatel poté obdržel dne 7.12.2011 žádost obce Červenka o zařazení dalších (nových) ploch do návrhu územního plánu a provedení jeho úpravy. Tato úprava byla doprojednána s příslušnými dotčenými orgány v 01/2012. Dne 14.5.2012 obdržel pořizovatel žádost obce Červenka o další úpravu návrhu územního plánu. Tato, v pořadí již 2.úprava, byla s příslušnými dotčenými orgány doprojednána v 05/2012.

Dne 3.8.2012 obdržel pořizovatel upravený návrh územního plánu. Tento byl poté spolu se zprávou o jeho projednání předložen pořizovatelem podle § 51 odst. 1 stavebního zákona (před jeho novelizací) dne 9.8.2012 k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, který vydal dne 31.8.2012 pod č.j. KUOK 72682/2012 k návrhu územního plánu nesouhlasné stanovisko. Po odstranění nedostatků byl návrh územního plánu opakovaně předložen Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje k posouzení dle § 51 stavebního zákona, který vydal dne 14.11.2012 pod č.j. KUOK 96599/2012 stanovisko k návrhu územního plánu se závěrem, že „souhlasí, aby byl návrh územního plánu Červenka byl veřejně projednán v řízení o územním plánu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona“.

V souvislosti s novelou stavebního zákona platnou od 1.1.2013 bylo nutné návrh územního plánu před veřejným projednáním upravit v souladu s novými předpisy. Takto

upravený návrh územního plánu byl pořizovateli předán dne 17.4.2013. Veřejné projednání návrhu územního plánu probíhalo již podle § 52 stavebního zákona ve znění po novele (viz. *článek II body 2 a 7 novelizovaného stavebního zákona a článek II body 2, 3 a 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., po novelizování*).

Veřejné projednání posouzeného návrhu územního plánu podle § 52 stavebního zákona s výkladem projektanta, Ing. arch. Milady Chroboczkové, nařídil pořizovatel na 5.6.2013. Návrh územního plánu byl v souladu s § 52 stavebního zákona vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, a to od 3.5.2013 do 5.6.2013. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem poté vyhodnotil výsledky veřejného projednání a konstatoval, že do jeho skončení byla uplatněna 1 námitka (§ 52 odst. 2 stavebního zákona) a 1 připomínka.

Na základě vyhodnocení výsledků celého veřejného projednání návrhu územního plánu podal pořizovatel dne 24.7.2013 návrh na jeho vydání Zastupitelstvu obce Červenka podle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

2. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou Olomouckým krajem:

2.1. Vazba na Politiku územního rozvoje ČR

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v Politice územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR). Územní plán Červenka respektuje PÚR ČR schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009.

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro Červenku je nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje (ZÚR) Olomouckého kraje vydané opatřením obecné povahy č.j. KÚOK/8832/2008/OSR-1/274 ze dne 22.2.2008 ve znění Aktualizace č.1 vydané opatřením obecné povahy č.j. KUOK 28400/2011 ze dne 22.4.2011. Jak vyplývá z této územně plánovací dokumentace kraje, je řešené území součástí rozvojové oblasti RO 04, rozvojové osy OS 9 a kulturní krajiny oblasti Nové Zámky KKO3 (*pozn.:původní označení KH3*).

Město leží na rozvojové ose OS 9 mezinárodního významu Hradec Králové - Pardubice – Olomouc, základem rozvojové osy je stávající vedení I. a III. tranzitního železničního koridoru, plánované ucelení rychlostní silnice R35 v úseku mezi Hradcem Králové a Mohelnici s návazností na již existující trasu R35 do Olomouce, čímž vznikne (včetně dálnice D11) druhé kapacitní západovýchodní silniční propojení v ČR s předpokládaným dopadem na rozvoj v přilehlém územním pásu.

Kolmo k rozvojové ose OS 9 je veden komunikační tah nadregionálního významu II/449 Uničov – Střelice, Červenka, Litovel, na který je vázán urbánní koridor Litovel – Uničov. V územním plánu je držena územní rezerva (formou koridoru) na přeložku silnice západně obce.

Obec leží v rozvojové oblasti RO 4 vymezené obcemi Červenka, Haňovice, Litovel, Uničov. V územním plánu jsou řešena rozvojová území, vytvářející hodnotové póly sídelního a ekonomického rozvoje území.

Ze ZÚR Olomouckého kraje vyplývají pro území obce Červenka tyto veřejně prospěšné stavby/veřejně prospěšná opatření:

- severní obtokové koryto Litovel (VO3),
- a dále založení prvků systému ekologické stability:
- dílčích částí nadregionálních biocenter (NRBC) 13 Vrapač – Doubrava a 14 Ramena řeky Moravy,
- dílčích úseků nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 90 v prostoru jeho osy.

Toto je splněno. Návrh územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) v územním plánu zahrnuje vymezení těchto skladebných částí.

3. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování

Pořizovatel prověřil územní plán Červenka z hlediska cílů a úkolů územního plánování podle ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona a konstatuje, že je s nimi v souladu.

4. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Červenka je v souladu s požadavky nového stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

5. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Požadavky podle zvláštních právních předpisů byly uplatňovány dotčenými orgány, které vykonávají státní správu v jednotlivých oblastech, v průběhu společného projednávání a následně i veřejného projednávání.

Společné jednání o návrhu:

Společné projednávání bylo zahájeno společným jednáním dne 10.8.2010 a trvalo do 10.9.2010. Po tuto dobu bylo dotčeným orgánům umožněno nahlédnout do dokumentace návrhu územního plánu, seznámit se s jeho obsahem a především uplatnit své požadavky a stanoviska. Do projednávání bylo jmenovitě přizváno 22 dotčených orgánů, z nichž 8 uplatnilo svá stanoviska.

Dotčené orgány	<u>Obsah stanoviska/podnětu</u>	<u>Způsob řešení</u>
KÚOK, odbor strateg. rozvoje kraje	Před zahájením řízení o územním plánu Červenka podle § 52 a násl.stavebního zákona nám bude návrh včetně zprávy o jeho projednání předložen k posouzení a vydání stanoviska dle § 51 odst. 3 stavebního zákona. Obsahové náležitosti zprávy o projednání návrhu ÚP stanoví § 12 vyhl.č.500/2006 Sb.	<i>Bude respektováno.</i>
KÚOK, odbor ŽP	<u>Ochrana přírody:</u> bez připomínek. <u>Ochrana ovzduší:</u> bez připomínek. <u>Lesní hospodářství:</u> bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>

	<p><u>Ochrana ZPF</u>: bez připomínek. <u>Vodní hospodářství</u>: nejsou příslušní.</p> <p><u>Vyhodnocení vlivů koncepce na ŽP</u>: 1. plochy B,C – plánovanou výstavbu realizovat za podmínek správce toku a DOSS, aby nedošlo k možnému negativnímu ovlivnění při průchodu velkých vod – do doby realizace protipovodňové hráze (plochy se nacházejí v rozlivu vod r z.1997). 2. ponechat v ÚP, do doby zpracování Aktualizace ZÚR OK (příp. zpracování dopravní studie a hodnocení vlivů záměru na ŽP – EIA), obě plochy pro přeložku silnice II/449, tj. západní variantu přeložky (plochy S2-Za v návrhu a S2-Zb v územní rezervě) a východní variantu (plocha S2-V v územní rezervě), i vzhledem k tomu, že se jedná o liniovou stavbu a je třeba provést posouzení v celém jejím rozsahu (tedy v rozsahu všech k.ú., kterými přeložka prochází), z hlediska vlivů na přírodu a krajinu je však vhodnější východní varianta přeložky silnice II/449 (plocha S2-V v územní rezervě), i když je nezbytné současně realizovat přeložku silnice II/447 (plocha S1 v návrhu). 3. v rámci řízení následujících po schválení ÚP, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů na ŽP (proces EIA), pokud tyto záměry budou naplňovat některá ust. §4 uvedeného zákona. 4. v rámci řízení následujících po schválení ÚP, je nutné jednotlivé záměry posoudit z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.</p>	<p><i>Bude respektováno – viz.etapizace výstavby.</i></p> <p><i>Navržené dopr.řešení ponecháno beze změny; bude předmětem podrobnějšího posouzení v navazujících řízeních.</i></p> <p><i>Bez opatření, bude řešeno v navazujících řízeních.</i></p> <p><i>Bez opatření, bude řešeno v navazujících řízeních.</i></p>
KÚOK, odbor dopr.	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
MŽP ČR – odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc	Bez připomínek.	<i>Bez vyjádření.</i>
MZe ČR - Pozemkový úřad Olomouc	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
MDS ČR Praha	Za: <u>Centrum dopr.výzkumu Brno</u> – bez připomínek. Za: <u>SŽDC Praha</u> – do ochr.pásma dráhy nedoporučujeme navrhovat objekty určené k bydlení.	<i>Bez opatření.</i> <i>Bez opatření.</i>
MŽP ČR Praha	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>
Český telekomunikační úřad	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>

Praha		
Státní úřad pro jadernou bezpečnost Praha	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
MěÚ Litovel, odbor ŽP	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
MěÚ Litovel, odbor MH a SI – odd. památkové péče	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
MěÚ Litovel, odbor dopravy	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
HZS OK, ÚP Olomouc	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
Krajská hygienická stanice Ol.kraje	<p>1. Nové vedení komunikace II/449 v celé své trase, musí být v takové vzdálenosti od stávajících chráněných venkovních prostor staveb a chráněných venkovních prostor, jakož i ploch určených ÚP dotčených obcí k situování chráněných venkovních prostor staveb a chráněných venkovních prostor, aby byly splněny hyg.limity hluku z dopravy pro komunikace II.třídy v denní a noční době. Ve výjimečných případech, kdy nebude možno stanovené limity dodržet, budou navržena účinná protihluková opatření, a to zejména protihluková opatření ve venkovním prostoru zdroje hluku, nikoli opatření na fasádách objektů (§2, §30 zák.č. 258/2000 Sb., v návaznosti na §11 odst. 4 nař.vl.č.148/2006 Sb. O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací).</p> <p>2.Plocha C – orgán veř.zdraví považuje lokalitu za podmíněně vhodnou pro bydlení. Vzhledem k tomu, že se tato plocha částečně nachází v ochr.pásmu ZD Červenka, KHS požaduje tuto lokalitu zmenšit na polovinu. Část původní plochy C - od severu (cca polovina plochy) zasahující do ochr.pásmu ZD Červenka je nutné vyřadit z posuzování. Zbývající část je možné využít jako lokalitu vhodnou pro bydlení.</p> <p>3. Plocha D – orgán ochrany veř.zdraví považuje lokalitu za podmíněně vhodnou k bydlení. Rodinné domy budou umístěny v takové vzdálenosti od zdroje hluku komunikace II/449 a železnice Červenka – Litovel tak, aby v chráněném venkov. prostoru staveb byl splněn hyg.limit hluku z dopravy v denní a noční době, jež je upraven §11 nař.vl.č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Splnění podmínky bude dokladováno v následném stupni řízení dle stavebního zákona č.183/2006</p>	<p><i>Bez opatření, bude předmětem konkrétního územního a stavebního řízení.</i></p> <p><i>Respektováno - plocha bude zmenšena (Pozn. pro veřejné projednání návrhu ÚP byla plocha opět ponechána v původní velikosti, neboť ochranné pásmo zemědělského areálu nebylo nikdy oficiálně vyhlášeno).</i></p> <p><i>Bez opatření, bude předmětem konkrétního územního a stavebního řízení.</i></p>

	<p>Sb. Projektová dokumentace bude předložena orgánu ochrany veř.zdraví k posouzení. Uvedená podmínka vyplývá z §2 odst. 2 a 3, §82 odst. 2 písm. j) zák.č. 258/2000 Sb., v platném znění.</p>	
VUSS Olomouc	<p>Od zahájení projednávání výše uvedené ÚPD bylo nutno splnit povinnost zák.č. 183/2006 Sb. a předat aktualizovaná data pro zpracování ÚAP ORP Litovel. Na základě této skutečnosti a v návaznosti na naše stanovisko č.j. 1790/2009-1383-ÚP-OL ze dne 30.6.2009, kde jsme reagovali na zpracované zadání ÚPD, došlo ze strany VUSS k chybnému uvedení čísla pasportu a tím k mylné interpretaci zájmového území pro podpovrchové stavby a zájmového území objektu důležitého pro obranu státu. Na základě zmíněných důvodů prosíme o zpracování zájmových území do textové i grafické části návrhu ÚP Červenka dle tohoto závazného stanoviska.</p> <p>K.ú. Červenka je situováno v prostoru zájmových území MO ČR dle ust. §175 odst. 1 stavebního zákona:</p> <p>1) Zájmové území pro nadzemní stavby. Zájmové území je dle charakteru rozčleněno následujícím způsobem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v zájmovém území při zobrazení atributu „Výška=100“ (dle ust. §175 odst. 1 stavebního zákona) lze vydat ÚR a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska ČR –MO, zastoupeného VUSS Brno; - v zájmovém území při zobrazení atributu „Výška=150“ (dle ust. § 175 odst. 1 stavebního zákona) lze vydat ÚR a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska ČR - MO, zastoupeného VUSS Brno; <p>2) Zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce . V tomto vymezeném území (dle ust. §175 odst. 1 stav.zákona) lze vydat ÚR a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska ČR - MO, zastoupeného VUSS Brno.</p> <p>3) Letecký koridor . V tomto vymezeném území (dle ust. §175 odst. 1 stav.zákona) lze vydat ÚR a povolit nadzemní stavbu jen na</p>	<p><i>Respektováno – ÚPD bude uvedena do souladu s aktuálními údaji.</i></p>

	<p>základě závazného stanoviska ČR - MO, zastoupeného VUSS Brno. Max.možná výška výstavby větrných elektráren je přípustná do 59 m n.t. Na celém území může být v některých případech výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>4) Zájmové území objektu důležitého pro obranu státu. V tomto vymezeném území (dle ust.§175 odst. 1 stav.zákona) lze vydat ÚR a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska ČR – MO, zast. VUSS Brno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby nad 30 m výšky nad okolním terénem - výstavba zdrojů elektromagnetického zařízení 10KHz-100GHz - výstavba vodních ploch <p>5) V k.ú. Červenka je dále situován stávající vojenský objekt, který je uveden v grafické části projednávané ÚPD jako stav. plocha specifická - plocha pro obranu státu. Vzhledem k tomu, že tento nemovitý majetek je pro resort MO a stát trvale nepotřebný, není součástí námi předávaných zájmů.</p> <p>Na celém správním území je dále zájem MO posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb dle ust.§175 stav.zákona. Vydat ÚR a povolit níže uvedené stavby lze jen na základě závazného stanoviska MO ČR, prostřednictvím VUSS Brno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychl. komunikací, silnic I., II. a III. Třídy, - výstavba a rekonstrukce žel.tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) vč.anténních systémů a opěrných konstrukcí (např.stanice...) <p>Výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba vodních nádrží (přehrady,rybníky) <p>Výše uvedené zájmy MO ČR požadujeme respektovat a zapracovat do text.a graf.části ÚP Červenka dle aktuálního stavu tohoto</p>	
--	---	--

	závazného stanoviska.	
Správa CHKO LP Litovel	<p>Správa CHKO LP <u>souhlasí s návrhem</u> ÚP Červenka, nicméně doporučuje:</p> <p>- celou trasu přeložky silnice II/449 v k.ú. Červenka vést jako územní rezervu. <i>Zdůvodnění: soulad s návrhem aktualizace ZÚR OK.</i></p> <p>- navrhnout asanaci bývalého vojenského areálu u Nových Zámků a převedení do pozemků určených k plnění funkcí lesa. <i>Zdůvodnění: předmětná lokalita se nachází v těchto chráněných částech přírody : II.zóna odstupňované ochrany CHKO LP, EVL a Ptačí oblast Litovelské Pomoraví (soustava NATURA 2000), NRBC Vrapač-Doubrava. Lokalita je i součástí krajinářsky hodnotného území Novozámecka. Z pohledu zákonných limitů na ochranu přírody (z. 114/1992 Sb.) je tudíž preferované takové využití, které zlepší její přírodní stav a budou zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce území. Z těchto důvodů navrhuje lokalitu asanovat a rekultivovat a poté navrátit mezi pozemky určené k plnění funkci lesa.</i></p> <p>- dořešit dopravní napojení „východního obchvatu“ Červenky s návrhem přeložky komunikace II/447 <i>Zdůvodnění: navržené trasování východního obchvatu se u silnice II/447 dostává do kontaktu s hranicí CHKO LP a s ohledem na vyloučení jejího možného negativního vlivu je nutné podrobněji dořešit dopravní napojení na stávající i navrženou komunikaci II/447.</i></p> <p>- rozšíření NRBK K90 na šířku průlehu mezi jižním ohrázením obce Červenka a návrhem přeložky II/447. <i>Zdůvodnění - NRBK K90 vyznačený přes obec Červenka je jednou z větví NRB ÚSES propojující NRBC Vrapač-Doubrava a NRBC Ramena řeky Moravy. K posílení jeho funkčních i prostorových parametrů by bylo žádoucí vymezit jako NRBK průlehu (plochu) vzniklou mezi jižním ohrázením obce a návrhem silnice II/447 a dále na NRBC Vrapač-Doubrava. Tato úprava by byla v souladu s návrhem protipovodňových opatření Litovle a Červenky, po jejichž realizaci lze předpokládat vyšší četnost a délku trvání povodňových rozlivů. Zaplavované pozemky by proto z hlediska jejich dalšího využívání bylo vhodné postupně převádět na trvalé travní porosty nebo na les (tj. pozemky s vyšší ekologickou stabilitou než současné plochy</i></p>	Bez opatření.

VYS 652/2010/JKo

	<i>orné půdy). Zahrnutí plochy do ÚSES tuto změnu ve využití území usnadní.</i>	
Státní plavební správa Praha	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
Úřad pro civilní letectví Praha	Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>
Obvodní báňský úřad v Ostravě	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
Státní energ. inspekce, OI Olomouc	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
Krajská veterinární správa Olomouc	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>

Ke společnému projednání byly přizvány i sousední města Uničov a Litovel. Tato města neuplatnila žádné připomínky.

Řízení o návrhu (veřejné projednání):

Veřejné projednání posouzeného návrhu územního plánu podle novelizovaného § 52 odst. 1 stavebního zákona nařídil pořizovatel na 5.6.2013. Návrh územního plánu byl v souladu s novelizovaným § 52 odst. 1 stavebního zákona vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, a to od 3.5.2013 do 5.6.2013.

Do projednávání bylo jmenovitě přizváno 22 dotčených orgánů, z nichž 4 uplatnily svá stanoviska.

Uplatněná stanoviska dotčených orgánů v rámci veřejného projednání byla vyhodnocena takto:

Dotčené orgány	<u>Obsah stanoviska/podnětu</u>	<u>Způsob řešení</u>
KÚOK, odbor dopravy	Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>
MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VIII, OI	Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>
Krajská veterinární správa Olomouc	Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>
VUSS Olomouc	V souladu s upřesněním údajů o území v rámci aktualizace územně analytických podkladů a v návaznosti na dosud neprovedené námi požadované úpravy v rámci výše uvedených stanovisek, požadujeme do text.a graf.části návrhu ÚP provést následující úpravy takto: Grafická část: Koordináční výkres – Legenda - Další vlivy v území Zájmové území pro nadzemní stavby – 100(obrana státu) nahraďte textem: <i>Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavby přesahující 50 m nad terénem.</i> Zájmové území pro nadzemní stavby – 150 (obrana státu) nahraďte textem:	<i>Bude respektováno.</i>

	<p><i>Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavby přesahující 100 m nad terénem.</i></p> <p>Zájmové území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby – vypusťte, je zrušeno. Letecký koridor nahrad'te textem: <i>Vzdušný prostor Ministerstva obrany.</i></p> <p><u>Textová část:</u> Odůvodnění – Zájmy obrany státu Zpracujte dle následně uvedeného textu, již zapracovaný (původní) text zrušte:</p> <p>Zájmové území MO pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle § 175 odst. 1 zák.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu: Zájmové území je rozčleněno následujícím způsobem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zájmové území MO pro nadzemní výstavbu přesahující 50m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m.n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno). - zájmové území MO pro nadzemní výstavbu přesahující 100m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m.n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno). <p>Vzdušný prostor MO, který je nutno respektovat podle § 41 zák.č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zák.č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle § 175 odst. 1 zák.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze vydat ÚR a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, venkovního vedení VN a VVN jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů.</p>	
--	---	--

	<p>Zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, které je nutno respektovat podle § 175 odst. 1 zák.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.</p> <p>V tomto vymezeném území lze vydat ÚR a povolit níže vyjmenované druhy staveb jen na základě stanoviska MO ČR zastoupené VUSS Brno.</p> <ul style="list-style-type: none"> - výškové stavby (např. větrné elektrárny, základnové stanice mobilních operátorů, vysílače aj.). Výstavba výše uvedených typů staveb může být výškově omezena nebo zakázána, což bude posouzeno podle konkrétního typu stavby a její vzdálenosti od vojenského objektu v Újezdu u Uničova. <p>Na celém správním území je zájem MO posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb. Dle § 175 stavebního zákona lze vydat ÚR a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno.</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychl. komunikací, silnic I., II. a III. třídy, - výstavba a rekonstrukce žel.tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) vč.anténních systémů a opěrných konstrukcí (např.základnové stanice...) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území 	
--	--	--

6. Vyhodnocení splnění zadání územního plánu

Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním územního plánu.

Zadání územního plánu Červenka, jako závazný podklad pro zpracování návrhu územního plánu Červenka schválilo Zastupitelstvo obce Červenka na svém 21. zasedání dne 29.7.2009.

7. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Příslušný dotčený orgán uplatnil ve svém stanovisku k návrhu zadání územního plánu požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a na ochranu přírody. Nastala tak povinnost zpracování vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území. Toto

je obsaženo v samostatném elaborátu, který je nedílnou součástí návrhu územního plánu Červenka.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor ŽP a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10i odst. 3 téhož zákona, vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně hodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000 a současně stanovil následující podmínky:

- a) plochy B,C – plánovanou výstavbu realizovat za podmínek správce toku a DOSS, aby nedošlo k možnému negativnímu ovlivnění při průchodu velkých vod – do doby realizace protipovodňové hráze (plochy se nacházejí v rozlivu vod r z.1997).
- b) ponechat v ÚP, do doby zpracování Aktualizace ZÚR OK (příp. zpracování dopravní studie a hodnocení vlivů záměru na ŽP – EIA), obě plochy pro přeložku silnice II/449, tj. západní variantu přeložky a východní variantu, i vzhledem k tomu, že se jedná o liniovou stavbu a je třeba provést posouzení v celém jejím rozsahu (tedy v rozsahu všech k.ú., kterými přeložka prochází), z hlediska vlivů na přírodu a krajinu je však vhodnější východní varianta přeložky silnice II/449, i když je nezbytné současně realizovat přeložku silnice II/447.
- c) v rámci řízení následujících po schválení ÚP, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů na ŽP (proces EIA), pokud tyto záměry budou naplňovat některá ustanovení §4 uvedeného zákona.
- d) v rámci řízení následujících po schválení ÚP, je nutné jednotlivé záměry posoudit z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z uvedených podmínek nevyplývá nutnost úpravy územně plánovací dokumentace, neboť podmínky a), c) a d) se týkají až navazujících územních a stavebních řízení vedených příslušným stavebním úřadem.

8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení:

Urbanistické řešení územního plánu Červenka bylo zpracováno podle schváleného zadání územně plánovací dokumentace. Koncepce rozvoje řešeného území je nejlépe patrná z grafické části návrhu - hlavní výkres, případně v grafické části odůvodnění - koordinační výkres, kde je návrh rozvoje území konfrontován s limity využití území, které znázorňují jednotlivá správní rozhodnutí, týkající se ochrany území a jeho hodnot. Územní plán je řešen v souladu s cíli územního plánování. To znamená, že vytváří základní předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek - půdy, vody, ovzduší. Soulad s cíli územního plánování se odráží v řešení urbanistické strategie dlouhodobého rozvoje obce a především v regulativech. V území obce je soulad s cíli územního plánování zajišťován důsledným respektováním ochranných pásem vodních toků, lesa a prvků územního systému ekologické stability. Kulturní hodnoty jsou zajištěny ochrannou archeologických nalezišť a jednotlivých kulturních památek.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „vyhodnocení záborů půdy“) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č.

231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1.1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě. Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu č.III. V celém řešeném území jsou zakresleny hranice a kódy bonitních půdně ekologických jednotek a odvodněné pozemky. Návrh je vyhodnocen podle hranic bonitně půdních ekologických jednotek platných od 1.1.1999 a jednotlivé BPEJ jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až IV.

Územní plán navrhuje ke změně funkčního využití celkem 429 985 m² pozemků.

Územní plán předpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) pouze pro část přeložky silnice II/447 – cca 200 m².

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Pořizovatel poté, co veřejně projednal posouzený návrh územního plánu podle novelizovaného § 52 stavebního zákona, obdržel nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání dne 5.6.2013 v souladu s novelizovaným § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona 1 námitku dotčených osob vymezených v § 52 odst. 2 stavebního zákona.

Na podané námitky se jednotlivě neodpovídá.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem předkládá Zastupitelstvu obce Červenka návrh rozhodnutí o uplatněné námitce, včetně odůvodnění:

Číslo	Datum podání	Podatel	Obsah námítky	Vyhodnocení a odůvodnění
1	24.5.2013 (opakovaně dne 12.6.2013)	České dráhy a.s. Praha	Nesouhlasíme s navrženým koridorem technické infrastruktury vodovodního přivaděče (var.II.a) označeného jako VPS 18 na pozemku parc.č. 1149/8 v k.ú. Červenka, jak vyplývá z grafického vyjádření ve výkresu č.3. Nesouhlasíme s omezením vlastnických práv. Parcela je využívána k zajištění drážní dopravy a jakýkoliv zásah je nežádoucí.	Částečně vyhovět, navržená trasa vodovodního přivaděče (var.II.a) je vedena v souběhu s drahou, ale mimo tento pozemek, jak vyplývá z hlavního výkresu. Dochází pouze k jeho křížení, a to ve dvou místech, neboť návrh ÚP vymezuje dvě varianty trasování tohoto koridoru. Je tedy zřejmé, že vždy dojde k určitému zásahu do tohoto pozemku, neboť jiným způsobem drážní pozemek překonat nelze. Měřítko výkresu č.3 (1:5000) a rozloha znázorňovaného jevu má přirozeně vliv na zvolené

VYS 652/2010/JKo

				<p>grafické vyjádření koridoru. Bude tedy provedena úprava grafického vyjádření navrženého souběhu koridoru vodovodního přivaděče (var. II.a) mimo pozemek dráhy. Navržené (dvoji) křížení však zůstává beze změny.</p> <p>Vyvlastnění pro liniové části technické infrastruktury až na výjimky nespočívá ve výkupu pozemků, ale ve zřízení věcného břemene, což pro účely stavby na cizím pozemku většinou dostačuje. Zvolený způsob navrženého omezení vlastnického práva však bude předmětem až případného navazujícího vyvlastňovacího řízení.</p> <p>Územní plán Červenka nevyužívá institutu předkupního práva dle § 101 stavebního zákona.</p>
--	--	--	--	---

11. Vyhodnocení připomínek

Pořizovatel veřejně projednal posouzený návrh územního plánu dle § 52 stavebního zákona a obdržel nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání konaného dne 5.6.2013 v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona, 1 připomínku osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem územního plánu přímo dotčeny.

Na podané připomínky se jednotlivě neodpovídá.

Pořizovatel se připomínkou osob zabýval a ve spolupráci s určeným zastupitelem, ji vyhodnotil a učinil k ní závěry, takto:

Číslo	Datum	Podatel	Obsah připomínky	Vyhodnocení
1	10.6.2013	Mgr. Hana Zatloukalová, Velké Březno	Požadavek na změnu funkčního využití pozemků parc.č. 57 a 59 v k.ú. Červenka na plochu pro bydlení - stav.	Vyhovět, bezkolizní požadavek. Hranice zastavěného území bude vedena v prodloužení společné hranice pozemků parc.č. 56 a 58, ve směru S.

12. Závěr

Pořizovatel (odbor výstavby MěÚ Litovel), po odevzdání návrhu územního plánu ověřil, že dokumentace je zpracována v souladu se zadáním, jak jej schválilo Zastupitelstvo obce Červenka dne 29.7.2009, že obsahově i formálně splňuje požadavky obsažené ve stavebním zákoně, ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a dalších právních předpisech.

Takto úplný návrh shora uvedené územně plánovací dokumentace byl řádně projednán ve společném projednání s dotčenými orgány a obcemi, ve veřejném projednání s veřejností a dále se všemi subjekty, jak to procesně stanoví příslušná ustanovení stavebního zákona (především § 50 a 52 stavebního zákona) a kladné stanovisko k němu zaujal nadřízený orgán územního plánování, Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje.

Zastupitelstvo obce Červenka, v souladu s § 54 odst. 2 stavebního zákona, si ověřilo, že navrhovaný ÚP Červenka není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu. Na základě těchto skutečností, protože při pořizování a projednávání byly splněny všechny podmínky a požadavky stanovené stavebním zákonem a dalšími právními předpisy, rozhodlo Zastupitelstvo obce Červenka tímto opatřením obecné povahy vydat Územní plán Červenka.

V souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona má pořizovatel (odbor výstavby MěÚ Litovel), povinnost předložit nejpozději do 4 let po vydání ÚP Červenka zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období.

Poučení

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne

Jaroslav VLK
starosta obce

Soňa CINEGROVÁ
místostarostka obce

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

O B S A H výrokové části územního plánu

TEXTOVÁ ČÁST

A. Vymezení zastavěného území	3
B. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	3
B.1. Koncepce rozvoje území	3
B.2. Hodnoty v území a návrh jejich ochrany a rozvoje	5
B.2.1. Architektonické hodnoty	5
B.2.2. Urbanistické hodnoty – zachovalé urbanistické celky, půdorysy, dominanty	5
B.2.3. Přírodní hodnoty, krajinný ráz, dominanty v území	5
C. Urbanistická koncepce, zastavitelné plochy, plochy přestavby	6
C.1. Urbanistická koncepce	6
C.2. Vymezení zastavitelných ploch	6
C.2.1. Bydlení	6
C.2.2. Občanská vybavenost	6
C.2.3. Výroba	6
C.2.4. Rekreace	6
C.2.5. Veřejná prostranství, veřejná zeleň	7
C.3. Plochy přestavby	7
D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	7
D.1. Doprava	7
D.2. Technická infrastruktura	9
E. Koncepce uspořádání krajiny	10
E.1. Koncepce uspořádání krajiny	10
E.2. Vymezení ploch změn	10
E.2.1. Plochy zemědělské	10
E.2.2. Plochy lesní	10
E.2.3. Plochy přírodní	10
E.2.4. Plochy smíšené nezastavěného území	10
E.2.5. Plochy vodní a vodohospodářské	10
E.3. Územní systém ekologické stability	10
F. Plochy s rozdílným způsobem využití a další regulace v území	11
F.1. Plochy s rozdílným způsobem využití	11
F.2. Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu	30

<u>G. Veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit</u>	30
G.1. Veřejně prospěšné stavby	30
G.2. Veřejně prospěšná opatření	31
G.3. Asanace	31
<u>H. Veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo</u>	31
H.1. Veřejně prospěšné stavby	31
H.2. Veřejně prospěšná opatření	32
<u>CH. Další veřejně prospěšné stavby</u>	32
<u>I. Doplňující údaje</u>	32
I.1. Počty listů územního plánu	32
I.2. Počty výkresů grafické části	32
<u>J. Další požadavky</u>	32
J.1. Plochy a koridory územních rezerv	32
J.2. Plochy a koridory prověřované územní studií	32
J.2.1. Vymezení ploch a koridorů	32
J.2.2. Lhůty pro pořízení územní studie	32
J.3. Plochy a koridory, pro které bude zpracován regulační plán	32
J.3.1. Vymezení ploch a koridorů	32
J.3.2. Zadání regulačního plánu	32
J.4. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	32
J.5. Architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které dokumentaci zpracuje autorizovaný architekt	33
J.6. Stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení	33

GRAFICKÁ ČÁST

1. Výkres základního členění území	M 1:5000
2. Hlavní výkres	M 1:5000
3. Veřejně prospěšné stavby a opatření, asanace	M 1:5000

O B S A H části Odůvodnění projektanta**TEXTOVÁ ČÁST**

1. Úvod, splnění zadání	2
1.1. Úvod, předmět územního plánu obce, postup zpracování, pořizovatel, objednatel	2
1.2. Náležitosti územního plánu	2
1.3. Vymezení řešeného území	2
1.4. Předcházející ÚPD a použité podklady	2
1.5. Splnění zadání, splnění pokynů k úpravě ÚP	4
2. Širší vztahy	14
2.1. Správní vztahy	14
2.2. Dopravní vazby	14
2.3. Přírodní podmínky a vazby	14
2.4. Koordinace z hlediska širších vztahů	15
2.4.1. Vyhodnocení koordinace využití území z hlediska širších vztahů	15
2.4.2. Soulad s Politikou rozvoje ČR	15
2.4.3. Soulad s ÚPD vydanou krajem	15
3. Základní údaje o území	16
3.1. Základní charakteristika řešeného území	16
3.1.1. Základní charakteristika katastrálního území	16
3.1.2. Základní charakteristika zastavěného území	17
3.2. Historický vývoj obce	17
3.3. Demografický vývoj obce	18
4. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	19
4.A.Zastavěné území a zastavitelné plochy	19
4.B.Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	20
4.B.1. Koncepce rozvoje území	20
4.B.2. Hodnoty v území a návrh jejich ochrany a rozvoje	24
4.B.2.1. Architektonické hodnoty	24
4.B.2.2. Urbanistické hodnoty	25
4.B.2.3. Přírodní hodnoty, krajinný ráz, dominanty v území	26
4.C. Urbanistická koncepce, zastavitelné plochy, plochy přestavby	28
4.C.1. Urbanistická koncepce	28

4.C.2. Vymezení zastavitelných ploch	29
4.C.2.1. Bydlení	29
4.C.2.2. Občanská vybavenost	31
4.C.2.3. Výroba	32
4.C.2.4. Rekreace	34
4.C.2.5. Veřejná prostranství, zeleň v zastavěném území	34
4.C.3. Plochy přestavby	35
<u>4.D.Koncepce veřejné infrastruktury</u>	<u>36</u>
4.D.1. Doprava	36
4.D.2. Technická infrastruktura	44
<u>4.E. Koncepce uspořádání krajiny</u>	<u>62</u>
4.E.1. Koncepce uspořádání krajiny	62
4.E.2. Vymezení ploch změn	62
4.E.2.1. Plochy zemědělské	62
4.E.2.2. Plochy lesní	62
4.E.2.3. Plochy přírodní	63
4.E.2.4. Plochy smíšené nezastavěného území	63
4.E.2.5. Plochy vodní a vodohospodářské	63
4.E.2.6. Plochy těžby	68
4.E.3. Ochrana přírody a krajiny, územní systém ekologické stability, krajinný ráz	68
4.E.3.1. Ochrana přírody a krajiny	68
4.E.3.2. Územní systém ekologické stability	69
4.E.3.3. Krajinný ráz	71
<u>4.F. Plochy s rozdílným způsobem využití a další regulace v území</u>	<u>73</u>
4.F.1. Plochy s rozdílným způsobem využití	73
4.F.2. Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	88
<u>4.G.Veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit</u>	<u>88</u>
<u>4.H.Veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo</u>	<u>90</u>
<u>4.J.Další požadavky</u>	<u>90</u>
<u>5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území</u>	<u>92</u>
5.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	92
5.2. Požadavky civilní ochrany	92
<u>6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků záborů ZPF a PUPFL</u>	<u>94</u>
6.1. ZPF	94

6.2. Pozemky určené k plnění funkce lesa	103
<u>7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch</u>	103
<u>8. Koordinace v území</u>	105
8.1. Limity využití území	105
8.1.1 Ochranná hygienická a technická pásma	105
8.1.2. Technická ochranná pásma	105
8.2. Ostatní limitující faktory	109
8.3. Další vlivy v území	110
8.4. Informativní údaje	112
<u>9. Přílohy</u>	113
<u>10. Dokladová část</u>	114
Použité zkratky	114

GRAFICKÁ ČÁST

I. Koordinační výkres	1: 5 000
Ia. Koordinační výkres – výřez v rozsahu zastavěného území	1: 2 000
II. Širší vztahy	M 1:25 000
III. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5 000
IV. Ochrana přírody a krajiny, územní systém ekologické stability, krajinný ráz	1: 10 000
V. Informace o stavu a potřebě technické infrastruktury	
– vodní hospodářství	M 1:2000
VI. Informace o stavu a potřebě technické infrastruktury – energetika	M 1:2000

O B S A H části Odůvodnění pořizovatele

TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení Územního plánu Červenka	2
2. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou Olomouckým krajem	3
3. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíly a úkoly územního plánování	4
4. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	4
5. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	4
6. Vyhodnocení splnění zadání územního plánu	12
7. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	12
8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	13
9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa	13
10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	14
11. Vyhodnocení připomínek.	15
12. Závěr	16

ÚZEMNÍ PLÁN ČERVENKA

Objednatel:

Obec Červenka

Pořizovatel:

MěÚ Litovel

Zpracovatel:

LÖW & spol., s.r.o., Brno

Zodpovědný projektant :

Doc. Ing.arch. Jiří LÖW

Vedoucí projektant:

Ing.arch. Milada CHROBOCZKOVÁ

Projektanti profesí:

Urbanismus : Ing. arch. Milada CHROBOCZKOVÁ

Doprava : Ing. Miloslava ŠKVARILOVÁ

Technická infrastruktura - vodovod, kanalizace : Ing. Jiří VYSOUDIL

- plyn, elektro, spoje : Vladimír MAREK

Přírodní podmínky, zemědělství, lesní hospodářství,

životní prostředí : PaedDr. Pavel HARTL, CSC.

Vodní hospodářství v krajině : Ing. Jiří VYSOUDIL

Veřejná prostranství a zeleň : Ing. Eva DOLEŽALOVÁ

Digitalizace a technické práce : Milada HLINOVSKÁ

Brno, září 2013