

---

**Hodnocení vlivu koncepce  
„Návrh územního plánu Červenka“  
na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy  
Natura 2000**

---

**doplňný návrh**

---



**Vypracoval Mgr. Tomáš Dohnal**

**Brno 2012**

## Předmět hodnocení

Předmětem hodnocení jsou přírodní stanoviště a druhy na území **Evropsky významné lokality** (dále **EVL**) **Litovelské Pomoraví** a **Ptačí oblasti** (dále **PO**) **Litovelské Pomoraví**, které mohou být ovlivněny návrhem územního plánu (dále **ÚP**) Červenka. Předmětem hodnocení je také vliv záměrů navržených v **ÚP** Červenka na celistvost území **NATURA 2000** v řešeném území.

Objednatel:	<b>Obec Červenka</b>
Zpracovatel:	<b>LÖW &amp; spol., s.r.o.,</b> Vranovská 102, 614 00 Brno tel.: 545 576 250 lowaspol@lowaspol.cz
Hodnotitel (2010):	<b>Mgr. Věra Velecká - Řepková</b> tel.: 545 575 250 velecka@lowaspol.cz
Hodnotitel doplněného návrhu:	<b>Mgr. Tomáš Dohnal</b> tel.: 545 575 250 dohnal@lowaspol.cz

**Mgr. Věra Velecká - Řepková**, není již držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

**Mgr. Tomáš Dohnal**, držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č.j. 25622/ENV/12, 1038/630/12 ze dne 29.3.2012.

LÖW & spol.,s.r.o.  
Vranovská 102  
614 00 Brno  
tel.: 545 576 250; 545 575 250  
e-mail: dohnal@lowaspol.cz,, lowaspol@lowaspol.cz

Brno, červenec 2012

Mgr. Tomáš Dohnal

Obsah:

<b>1. Úvod.....</b>	<b>4</b>
1.1. Zadání.....	4
1.2. Cíl.....	4
1.3. Postup vypracování hodnocení.....	4
<b>2. Údaje o koncepci.....</b>	<b>4</b>
2.1. Základní údaje .....	4
2.2. Hlavní cíle a opatření koncepce .....	5
<b>3. Údaje o EVL a PO.....</b>	<b>7</b>
3.1. Identifikace dotčených lokalit .....	7
3.2. Popis dotčených lokalit .....	7
3.3. Dotčené předměty ochrany.....	11
<b>4. Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO .....</b>	<b>12</b>
4.1. Podklady a vyhodnocení jejich úplnosti.....	12
4.2. Možné vlivy koncepce .....	12
4.3. Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany .....	12
4.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality .....	13
4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů .....	13
<b>5. Závěr.....</b>	<b>13</b>
<b>6. Literatura .....</b>	<b>14</b>

## **1. Úvod**

### **1.1. Zadání**

Objednatelem naturového hodnocení Územního plánu Červenka je obec Červenka. Naturové hodnocení bylo zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje č.j. KUOK 60685/09/137 ze dne 7. 7. 2009, které nevyloučilo významný vliv záměru na EVL Litovelské Pomoraví a PO Litovelské Pomoraví.

### **1.2. Cíl**

Cílem naturového hodnocení je posoudit, zda Územní plán (dále ÚP) návrh Červenka, tedy vymezení a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Litovelské Pomoraví a PO Litovelské Pomoraví.

### **1.3. Postup vypracování hodnocení**

Naturové hodnocení původního návrhu ÚP Červenka z roku 2010 zpracovávala Mgr. Věra Velecká – Řepková. Vliv hodnocené koncepce byl kvůli návrhovým plochám pro dopravní koridor přeložky silnice II/449 vyhodnocen jako významně negativní, jiné negativní vlivy nebyly identifikovány. Následně byl zpracován doplněný návrh ÚP, kde jsou plochy pro zmiňovaný dopravní koridor v územní rezervě na základě 1. aktualizace ZÚR Olomouckého kraje (2011). Z tohoto důvodu nejsou v tomto naturovém hodnocení, zpracovaném Mgr. T. Dohnalem, brány v potaz a bude nutné vyhodnotit jejich vliv na soustavu Natura 2000 v dalších fázích územního plánování. Doplněný návrh ÚP byl konzultován se Správou CHKO, která navrhované plochy neshledala jako konfliktní.

## **2. Údaje o koncepci**

### **2.1. Základní údaje**

Název záměru:	Územní plán Červenka – návrh (dle zákona č. 183/2006 Sb.)
Katastrální území:	Červenka (621030)
Obec:	Červenka (552186)
Obec s rozšířenou působností:	Litovel
Kraj:	Olomoucký
Obor:	Územní plánování
Charakter záměru:	Návrh územního plánu, jako základního dokumentu vytvářejícího podmínky pro všestranný rozvoj sídla.
Účel záměru:	Cílem a obsahem územního plánu je vymezení a uspořádání <u>ploch s rozdílným způsobem využití</u> , s důrazem na uspořádání zastavěných a zastavitelných ploch a stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití a podmínek výstavby tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.
Objednatel ÚP:	Obec Červenka
Pořizovatel ÚP:	Městský úřad Litovel, odbor výstavby, Litovel

Zpracovatel ÚP: LÖW & spol. s.r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno,  
Ing. arch. Milada Chroboczková, autorizovaný architekt  
ČKA  
Předpokládaná doba platnosti ÚP: neomezena  
Přeshraniční vlivy: ne

## **2.2. Hlavní cíle a opatření koncepce**

Cílem návrhu ÚP je prověřit plochy z hlediska funkčního využití území, stanovit koncepci využívání území, prověřit vzájemné vazby k okolním funkcím a stanovit přípustnost či nepřístupnost využívání jednotlivých ploch.

Návrh ÚP lze považovat již za optimalizované řešení vedoucí k dosažení všech cílů územního plánu, tedy sjednocení mnohostranných požadavků na uspořádání území obce, včetně požadavků vyplývajících ze záměrů nadregionálního významu.

Dle zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území vymezuje návrh jednotlivé návrhové a rezervní plochy a jejich využití dále upřesňuje formou popisu v textové části (tzv. hlavní, doplňkové, přípustné a nepřípustné využití).

Způsob uspořádání návrhových a rezervních ploch v rámci řešeného území přitom obvykle musí naplňovat rozdílné požadavky, které mohou být ve vzájemném souladu ale i rozporu (např. střet ploch pro bydlení se zájmy výroby a dopravy, atd.). V případech střetů je třeba stanovit priority nebo zvolit kompromisní variantu.

Řešené území je vymezeno katastrálním územím obce Červenka. Plocha řešeného území v souhrnu činí 1130 ha. Katastrální území obce Červenka leží převážně v Hornomoravském úvalu, jeho severozápadní část náleží již do Hanušovické vrchoviny. Katastrální území má protáhlý tvar ve směru severozápad - jihovýchod. Sahá zhruba od Jeleního vrchu v lese Doubrava po soutok Čerlinky a Třídvorky západně od Třech Dvorů. Převážná část katastrálního území je využívána jako zemědělská půda, menší část (v západní části k.ú.) je pokryta lesy.

Na katastrální území obce Červenka zasahuje území CHKO Litovelské Pomoraví. V řešeném území se nachází „maloplošné“ zvláště chráněné území - PP U Přejezdu, PP U Senné cesty. Do řešeného k.ú. zasahují území soustavy NATURA 2000 - EVL Litovelské Pomoraví a PO Litovelské Pomoraví.

Územní plán vymezil plochy s rozdílným způsobem využití (stabilizované plochy, plochy návrhové a plochy rezervní). Převážná většina ploch se nachází uvnitř současně zastavěného území, případně na něj přímo navazují (zastavitelné území), anebo jsou součástí nezastavěného území (krajiny), viz. grafická část návrhu ÚP Červenka

1. návrhové plochy bydlení,
2. návrhové plochy pro občanské vybavení,
3. návrhové plochy pro výrobu a skladování,
4. návrhové plochy pro dopravní infrastrukturu a její koncepci,
5. návrhové plochy pro technickou infrastrukturu a její koncepci,
6. návrhové plochy pro veřejná prostranství zahrnující veřejnou zeleň,
7. plochy pro územní systém ekologické stability a krajinnou zeleň,
8. návrhovou plochu pro zalesnění,
9. návrhovou plochu pro plochu vodohospodářskou.

**Obecní samospráva rozhodla o návrhu ÚP Červenka v následujícím rozsahu:**

Značení plochy	Způsob využití	Plocha
A	Bydlení individ.	7,4439
B	Bydlení individ.	0,7204
C	Bydlení individ.	1,0596
D	Bydlení ind.+hr.	0,3633
E	Bydlení ind.+hr.	0,2859
F	Bydlení ind.+hr.	0,3714
G	Bydlení individ.	0,2299
Ch	Bydlení individ.	0,1040
Sh1	Občanské vybavení	0,9163
H1	Občanské vybavení	0,3250
OV1	Občanské vybavení	0,0898
V1	Výroba	5,7897
V2	Výroba	0,5754
MK1	Místní kom.	0,2748
MK2	Místní kom.	0,2178
MK3	Místní kom.	0,1656
MK4	Místní kom.	0,1716
MK5	Místní kom.	0,0360
MK6	Místní kom.	0,5328
MK7	Místní kom.	0,1440
MK8	Místní kom.	0,1190
MK9	Místní kom.	0,1560
MK10	Místní kom.	0,1600
UK2	Účelová kom.	0,1470
UK5	Účelová kom.	0,1984
UK6	Účelová kom.	0,1911
UK7	Účelová kom.	0,0770
UK8	Účelová kom.	0,1020
UK9	Účelová kom.	0,8280
PK1	Pěší komunikace	0,0255
PK2	Pěší komunik.	0,0550
PK3	Pěší komunik.	0,0250
PK4	Pěší komunik.	0,0670
PK5	Pěší komunik.	0,0900
PK6,	Pěší komunik.	0,0190
PK7		
PK8	Pěší komunik.	0,0275

Značení plochy	Způsob využití	Plocha
P1	Parkoviště	0,0400
P2	Parkoviště	0,0150
P3	Parkoviště	0,2340
P4	Parkoviště	0,0075
P5	Parkoviště	0,2347
P6	Parkoviště	0,0221
P7	Parkoviště	0,0562
S1	Přelož. II /447	4,9950
CS1	Cyklostezka	0,2675
Z2a	Park	0,3169
Z11	Veřejná zeleň	0,2009
Z15	Park	7,3890
Z16	Veřejná zeleň	0,0885
Z17	Veřejná zeleň	0,5280
Z18	Veřejná zeleň	1,0905
Z19	Veřejná zeleň	0,0403
Z20	Veřejná zeleň	0,1340
Z21	Veřejná zeleň	0,0671
TVd	Tech. infrastruk.	0,1192
TVc	Tech. infrastruk.	0,0200
PH	Vodohosp. pl.	3,6400
PHL1	Vodohosp. pl.	3,0800
PHL2	Vodohosp. pl.	0,5560
C1	ÚSES	8,2000
C2	ÚSES	0,7000
C3	ÚSES	3,3000
C4	ÚSES	3,1000
C5	ÚSES	3,1000
C6	ÚSES	5,4000
C7	ÚSES	3,0000
K1	ÚSES	0,9600
K2	ÚSES	1,8000
K3	ÚSES	2,6000
K4	ÚSES	1,1000
K5	ÚSES	2,0000
K6	ÚSES	1,1000
K7	ÚSES	0,7000
K8	ÚSES	1,1000
K9	ÚSES	0,8000
K10	ÚSES	0,2000

### **3. Údaje o EVL a PO**

#### **3.1. Identifikace dotčených lokalit**

Dotčenými lokalitami soustavy Natura 2000 jsou EVL Litovelské Pomoraví, zasahující do řešeného katastrálního území plochou o výměře cca 385 ha, a PO Litovelské Pomoraví, zasahující do řešeného katastrálního území plochou o výměře cca 449 ha.

#### **3.2. Popis dotčených lokalit**

##### **PO Litovelské Pomoraví**

Kód lokality: **CZ 0711018**  
Kraj: **Olomoucký**  
Rozloha: **9318,6 ha**  
Biogeografická oblast: **kontinentální**  
Kategorie ochrany: **chráněná krajinná oblast**

##### *Stručný popis:*

Území se nachází na střední Moravě a je totožné s CHKO Litovelské Pomoraví, kterou tvoří 3-8 km široký a 27 km dlouhý pruh nivy přirozeně meandrující řeky Moravy. Rozkládá se mezi obcemi Mohelnice, Mladeč, Horka nad Moravou, Olomouc a Červenka. Základním geologickým rysem celé oblasti je kerná stavba. Geologické podloží nivy tvoří především mocné vrstvy kvartérních šterkopísků, místy převrstvené devonskými vápenci.

Litovelské Pomoraví se rozkládá v údolí řeky Moravy v severní části Hornomoravského úvalu a jižní části Mohelnické brázdy. Hornomoravský úval patří do podsoustavy Vněkarpatských sníženin, provincie Západní Karpaty. Mohelnická brázda je součástí jesenické podsoustavy v rámci provincie České vysočiny. Reliéf je rovinný s malou výškovou členitostí (maximálně na okraji území se mohou vyskytovat malé pahorky), průměrná výška je 200 m n. m. Pro Litovelské Pomoraví jsou typické nivní půdy (fluvizemě) s narušeným procesem akumulace humusu vlivem záplav.

Oblast podél řeky Moravy je charakteristická řadou bočních periodických i stálých ramen, přítoků, tůní a slepých ramen. Vyznačuje se azonální biotou rozsáhlého komplexu lužních lesů s neregulovanými toky. V lesích se objevují horské prvky splavené ze sudetských pohoří a východní migranti. Řeka a navazující luhy hostí řadu druhů přílohy I směrnice o ptácích i druhů významných z hlediska avifauny České republiky. Významná stanoviště pro ptáky vznikla i lidskou činností – těžbou šterkopísku.

Řeka a navazující luhy hostí celkem 19 druhů podle přílohy I směrnice o ptácích (z nich 3 cílové) i řadu dalších druhů významných z hlediska avifauny České republiky. Především v březích hlavního toku Moravy, ale pravidelně také ve stěnách šterkopískových jezer hnízdí ledňáček říční (*Alcedo atthis*) - 10-15 párů. Oblastí protahují desítky a na podzim zřejmě až stovky ledňáčků, pravidelné je zimování druhu na nezamrzajících úsecích toků. Ve starších lužních porostech jsou charakteristickými druhy strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) - 100-130 párů a lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*) - 1300-1800 párů. Velký ostrov v PR Chomoutovské jezero je od roku 1997 jediným hnízdištěm racka černohlavého (*Larus melanocephalus*) v oblasti a jedním ze tří pravidelných hnízdišť druhu v České republice. V několikatisícové kolonii racka chechtavého (*Larus ridibundus*) hnízdilo v letech 1997-2001 každoročně 3-6 párů a v roce 2002 dokonce 16 párů (nejvíce v ČR). Na celém hlavním toku Moravy, ale také ve stěnách šterkopískových jezer hnízdí písek obecný (*Actitis hypoleucos*) - 10-18 párů. Šterkopísková jezera jsou také významnou jarní i podzimní tahovou zastávkou pro několik tisíc vodních ptáků, zejména racků, kachen a bahňáků. Z druhů přílohy I jsou to např. rybák černý (*Chlidonias niger*), protahující na jaře v desítkách kusů, a jespák bojovný (*Philomachus pugnax*) a vodouš bahenní (*Tringa glareola*), kteří v desítkách protahují na jaře i na podzim.

**Předměty ochrany PO Litovelské Pomoraví**

Druhy ptáků	Velikost populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
ledňáček říční - <i>Alcedo atthis</i>	10-15 párů stálých	C	B	C	B
lejsek bělokrký - <i>Ficedula albicollis</i>	1800 – 2200 párů hnízdících	B	B	C	B
strakapoud prostřední - <i>Dendrocopos medius</i>	100 – 130 párů stálých	B	B	C	B

Vysvětlivky viz str. 10

**EVL Litovelské Pomoraví**

Kód lokality: **CZ 0714073**  
 Kraj: **Olomoucký**  
 Rozloha: **9458,6 ha**  
 Biogeografická oblast: **kontinentální**  
 Kategorie ochrany: **chráněná krajinná oblast**

Centrální část Hornomoravského úvalu (tzv. Středomoravská niva) a jižní část Mohelnické brázdy, oblast podél řeky Moravy. Jihovýchodní část, která kopíruje hranici CHKO Litovelské Pomoraví, tvoří komplex lužních lesů obklopující řeku Moravu s bočními rameny mezi městem Litovel a obcí Horka nad Moravou doplněný navazujícími nivními loukami a mokřadními společenstvy. Od města Litovle pokračuje lokalita severovýchodním směrem opět v hranicích CHKO Litovelské Pomoraví, která zde zahrnuje lužní lesy a rozsáhlý komplex převážně dubohabrových lesů rozkládající se od Litovle až po Úsov a Mohelnici. Mimo hranice CHKO zahrnuje lokalita bezlesou krajinu při toku Moravy až po obce Rájec a Leština od Mohelnice směrem k Zábřehu.

Svinutec tenký (*Anisus vorticulus*) se v rámci lokality vyskytuje v některých tůních v PR Plané loučky (Jelito a Izákova tůň a vybagrovaná tůňka Kolečko). Netopýr černý (*Barbastella barbastellus*) se v rámci lokality vyskytuje (tedy hibernuje) zejména v jeskyni Podkova na severním úpatí vrchu v PP Třesín a lesní porosty využívá i v letním a přechodném období. Ostatní druhy živočichů tvoří tzv. „předmět ochrany“ tohoto území se zde vyskytují na několika až mnoha lokalitách po celém území.

Podloží tvoří spodnokarbonské (kulmské) břidlice přecházející v oligomiktní slepence a karbonské vápnitě pískovce, střídané prachovci a drobami. V podloží lužní části jsou kvartérní štěrkopísky, překryté holocénními hlínami a fluvizeměmi. Plochá údolní niva s projevy anastomózní říční sítě modelovaná pravidelnými povodněmi je tvořena hlavním tokem řeky Moravy a řadou bočních ramen a přítoků. Zde se nadmořská výška pohybuje od 270 (u obce Leština) do 213 m n. m. (u Olomouce). Navazuje terén s charakterem ploché pahorkatiny zvedající se do nadmořské výšky 345 m (Jelení vrch). V oblasti je také několik jezer vzniklých těžbou štěrkopísku. Nejčastěji se v území vyskytují fluvizemě glejové, místy pak kambizemě modální.

Jedná se o jedinečnou aluviální krajinu v jinak převážně intenzivně zemědělsky využívaném Hornomoravském úvalu. Zahrnuje lužní lesy, nivní louky a z důvodů arondace hranic i nezbytnou část polností.

Vegetační kryt nivy Moravy tvoří tvrdé luhy nížinných řek (L2.3) místy na březích toků přecházející v porosty měkkého luhu (L2.4) as. *Salicetum alba*. Menší potoky odvodňující severní polovinu území jsou místy obklopeny porosty údolních jasanovo-olšových luhů (L2.2) as. *Pruno-Fraxinetum*.

Dále se vyskytují hercynské dubohabřiny (L3.1) *Melampyro nemorosi-Carpinetum* a polonské dubohabřiny (L3.2) *Tilio-Carpinetum*, které přecházejí na strmém svahu u Moravičan v acidofilní teplomilné doubravy (L6.5) a místy také v suché acidofilní doubravy (L7.1) as. *Luzulo albidae-Quercetum*. V oblasti se, kromě již uvedených jednotek, vyskytují společenstva blízcí se asociaci *Carici pilosae-Carpinetum*. Ve vyšších partiích severní části území jsou bukové porosty řazené místy



k acidofilním (L5.4) as. *Luzulo-Fagetum luzuletosum albidae* jinde ke květnatým bučinám (L5.1) *Melico-Fagetum*.

Polopřirozenou náhradní vegetaci představují zaplavované aluviální psárkové louky (T1.4) as. *Alopecurion pratensis*, na sušších stanovištích je střídají mezofilní ovsíkové louky (T1.1). Místy se na podmáčených ale vysychavých stanovištích vyskytují střídavě vlhké bezkolencové louky (T1.9) a vlhké pcháčové louky (T1.5). Z dalších biotopů jsou maloplošně zastoupeny např. bahnitě říční náplavy, mokřadní olšiny, vrbové křoviny hlinitých a písčitych náplavů, mokřadní vrbiny, rákosiny eutrofních stojatých vod, říční rákosiny, vegetace vysokých ostřic či makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod.

Lesy tvrdého luhu jsou v celém území velmi dobře zachovalé s vysokou druhovou diverzitou a s charakteristickým střídáním bylinných aspektů. Typické je bylinné patro jarního aspektu s druhy sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*), bledule jarní (*Leucojum vernum*), zapalice žluťuchovitá (*Isopyrum thalictroides*), dymnivka dutá (*Corydalis cava*), dymnivka plná (*C. solida*) atd. Ze vzácnějších rostlin se zde vyskytuje např. krušík polabský (*Epipactis albensis*) a krušík modrofialový (*E. purpurata*). Velmi cenné jsou porosty měkkého luhu, které jsou stanovištěm populace topolu černého (*Populus nigra*).

Komplex s převažujícími dubohabrovými lesy nemá pro svou rozlohu a zachovalost ekosystémů obdobu v kontextu severní Moravy. Nejsevernější rozšíření proti toku Moravy zde dosahují některé druhy: běložárka větvitá (*Anthericum ramosum*), ostřice Micheliho (*Carex michelii*), sléz velkokvětý (*Malva alcea*), kokořík vonný (*Polygonatum odoratum*), řimbaba chocholičnatá (*Pyrethrum corymbosum*), prstnatec Fuchsův (*Dactylorhiza fuchsii*) nebo hrušnice jednostranná (*Orthilia secunda*). Velmi pestré je zastoupení nelesních biotopů převážně mokřadního charakteru, které hostí rozmanitá rostlinná i živočišná společenstva. Z významnějších druhů rostlin se zde můžeme setkat např. s žebratkou bahenní (*Hottonia palustris*), bublinatkou jižní (*Utricularia australis*), šmelem okoličnatým (*Butomus umbellatus*), vrbinou kytkokvětou (*Lysimachia thyrsoiflora*) či pryskyřníkem velkým (*Ranunculus lingua*).

Místy se zachovaly také typické nivní psárkové louky či bezkolencové louky s významnými druhy pryšcem kosmatým (*Euphorbia villosa*), hrachorem bahenním (*Lathyrus palustris*), kosatcem sibiřským (*Iris sibirica*), žluťuchou lesklou (*Thalictrum lucidum*), rozrazilem dlouholistým (*Pseudolysimachion maritimum*), violkou slatinnou (*Viola stagnina*) a dalšími.

Území je velmi hodnotné i po stránce zoologické. Množství lesních periodických tůní podmiňuje hojný výskyt kriticky ohrožených korýšů žábřonožky sněžní (*Eubrychius grubei*) a listonoha jarního (*Lepidurus apus*). Z bezobratlých je nutno ještě zmínit alespoň 2 druhy motýlů tvořící též předmět ochrany oblasti - modráška bahenního (*Maculinea nausithous*) a ohniváčka černočárného (*Lycena dispar*). V území (PR Plané loučky) je jedna z mála lokalit plže svinutce tenkého (*Anisus vorticulus*) - kriticky ohroženého druhu v rámci ČR (Beran 1998).

V oblasti je rovněž bohatě zastoupena skupina obojživelníků, namátkově uveďme např. čolka velkého (*Triturus cristatus*) či obecného (*T. vulgaris*), kuňku obecnou (*Bombina orientalis*) či skokana štíhlého (*Rana dalmatina*) nebo rosničku obecnou (*Hyla arborea*). Z plazů lze v území zastihnout užovku obojkovou (*Natrix natrix*), slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) a dva druhy ještěrek - ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) a j. živorodá (*Zootoca vivipara*).

Území je významnou tahovou cestou i hnízdištěm řady druhů ptáků. Celkem zde bylo zjištěno cca 250 druhů ptáků. V blízkosti toků lze zastihnout i některé dnes již vzácnější druhy – např. kulíka říčního (*Charadrius dubius*), písíka obecného (*Actitis hypoleucos*) či ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*). Hnízdí zde řada druhů ptáků typických pro doubravy, jako je např. lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), sedmihlásek hajní (*Hippolais icterina*) a řada dalších. Z obecněji známých druhů zaznamenaných zde na tahu je možno zmínit př. rybáka černého (*Chlidonias niger*), volavku bílou (*Egretta alba*), bukače velkého (*Botaurus stellaris*), kvakoše nočního (*Nycticorax nycticorax*) či luňáky (*Milvus sp.*) a orlovce říčního (*Pandion haliaetus*). Z druhů hnízdících v území zmíníme jen namátkově př. bukáčka malého (*Ixobrychus minutus*), čápa černého (*Ciconia nigra*), včelojeda lesního (*Pernis apivorus*) či chřástala kroupnatého (*Porzana porzana*).

V jeskyni Podkova hibernuje významná populace netopýra černého (*Barbastella barbastellus*).

Do území byly na počátku 90.let 20. století vysazeni bobři (*Castor fiber*), jejichž populace se zde úspěšně rozvinula. Z dalších vzácných savců je nutno zmínit vydru říční (*Lutra lutra*), jejíž stabilní populace migračně spojuje populaci v Beskydech a na Českomoravské vrchovině a v jižních Čechách.

## Předměty ochrany EVL Litovelské Pomoraví

	<b>Typy přírodních stanovišť</b> * prioritní typy přírodních stanovišť	<b>Rozloha (ha)</b>	<b>Podíl (%)</b>	<b>R/Z/G</b>
6410	Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách ( <i>Molinion caeruleae</i> )	25.2101	0.26	C/B/B
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )	43.7831	0.46	B/B/C
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0.0106	0.00	A/A/A
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	1930.4811	20.40	B/B/B
91E0 *	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	101.4946	1.07	B/B/B
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním ( <i>Quercus robur</i> ), jilmem vazem ( <i>Ulmus laevis</i> ), j. habrolistým ( <i>U. minor</i> ), jasanem ztepilým ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) nebo j. úzkolistým ( <i>F. angustifolia</i> ) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie ( <i>Ulmenion minoris</i> )	2217.2303	23.44	B/B/B

<b>Druhy - živočichové</b> * označuje prioritní druhy	<b>Velikost populace</b>	<b>Podíl populace</b>	<b>Zachovalost</b>	<b>Izolace</b>	<b>Celkové hodnocení</b>
bobr evropský - <i>Castor fiber</i>	300 stálá	B	A	C	A
čolek velký - <i>Triturus cristatus</i>	R	C	B	C	C
kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i>	R	C	B	C	C
modrásek bahenní - <i>Maculinea nausithous</i>	> 100 stálá	C	B	C	B
netopýr černý - <i>Barbastella barbastellus</i>	P	C	B	C	C
ohniváček černočárý - <i>Lycaena dispar</i>	< 10	C	B	C	B
svinutec tenký - <i>Anisus vorticulus</i>	P	B	B	C	B
vydra říční - <i>Lutra lutra</i>	P	C	B	B	B

Vysvětlivky:

### Reprezentativnost (R)

Stupeň reprezentativnosti udává, do jaké míry je daný biotop či habitat nacházející se na dané lokalitě typický v porovnání s interpretační příručkou: A - vynikající, B - dobrá, C - významná, D - nevýznamné zastoupení.

### Zachovalost (Z)

U stanovišť se jedná o kombinaci tří kritérií udávající stupeň zachování struktury a funkcí daného biotopu či habitatu na dané lokalitě a možnosti jeho obnovy; u druhů je to kombinace dvou kritérií udávající stupeň zachování charakteristik stanoviště, které jsou důležité pro daný druh, a možnosti jeho obnovy: A - skvěle zachovaný, B - dobře zachovaný, C - průměrně nebo nedostatečně zachovaný.

### Celkové hodnocení (G)

Celkové hodnocení významu lokality pro ochranu příslušného typu přírodního stanoviště nebo zachování daného druhu. Zobrazená hodnota je v případě stanovišť u biotopů expertním odhadem a u habitatů váženým průměrem celkových hodnocení biotopů odpovídajících danému habitatu na dané lokalitě, v případě druhů se pak jedná o celkové shrnutí uvedených kritérií, doplněné případně o další charakteristiky významné pro druh: A - vysoce významný, B - velmi významný, C - významný.

### Izolace (I)

Stupeň izolace populace na dané lokalitě ve vztahu k přirozenému areálu rozšíření druhu: A - populace je (téměř) izolovaná, B - populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu, C - populace není izolovaná, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu.

### Velikost populace

Uvádí absolutní početnost či relativní četnost: C - druh běžný, R - vzácný druh, V - velmi vzácný druh, P - druh je přítomen.

### Podíl populace

Početnost a hustota populace daného druhu, vyskytujícího se na lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu: A - 100% až > 15%, B - 15% až > 2%, C - 2% až > 0%, D - nevýznamná populace.

### 3.3. Dotčené předměty ochrany

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO Litovelské Pomoraví:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
ledňáček říční	návrhové plochy nezasahují do pro druh vhodných biotopů	NE vodní toky a jejich břehy nebudou narušeny návrhovými plochami, navíc přítomnost stále populace je přítomna na toku Moravy, kde zimují na nezamrzajících úsecích i další páry
lejsek bělokrký	návrhové plochy nezasahují do pro druh vhodných biotopů	NE navržené plochy nezasahují do společenstev lužních lesů, z nichž zejména starší porosty jsou vhodné pro hnízdění druhu
strakapoud prostřední	návrhové plochy nezasahují do pro druh vhodných biotopů	NE navržené plochy nezasahují do společenstev lužních lesů, z nichž zejména starší porosty jsou vhodné pro hnízdění druhu

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Litovelské Pomoraví:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
6410	návrhové plochy nezasahují do stanoviště	NE nepředpokládá se ani žádné nepřímé ovlivnění
6510	návrhové plochy nezasahují do stanoviště	NE nepředpokládá se ani žádné nepřímé ovlivnění
8310	návrhové plochy nezasahují do stanoviště	NE nepředpokládá se ani žádné nepřímé ovlivnění
9170	návrhové plochy nezasahují do stanoviště	NE nepředpokládá se ani žádné nepřímé ovlivnění
91E0*	návrhové plochy nezasahují do stanoviště	NE nepředpokládá se ani žádné nepřímé ovlivnění
91F0	návrhové plochy nezasahují do stanoviště	NE nepředpokládá se ani žádné nepřímé ovlivnění
bobř evropský	návrhové plochy nezasahují do vhodných biotopů druhu	NE navržené plochy neovlivňují společenstva vodních toků ani jejich břehových porostů
čolek velký	návrhové plochy nezasahují do vhodných biotopů druhu	NE navržené plochy nezasahují do vodních ploch a nádrží, příp. ani větších tůň
kuňka ohnivá	návrhové plochy nezasahují do vhodných biotopů druhu	NE navržené plochy nezasahují do mělkých stojatých vod na dobře osluněných místech (pobřeží rybníků, tůň).
modrásek bahenní	návrhové plochy nezasahují do vhodných biotopů druhu	NE navržené plochy nezasahují do vlhkých, nehnojených, extenzivně kosených krvavcových luk
netopýr černý	návrhové plochy nezasahují do vhodných biotopů druhu	NE navržené plochy nezasahují do lesních porostů ani jejich lemů či jiných významných biotopů pro druh (letní kolonie, zimovišť atd.)
ohniváček černočárý	návrhové plochy nezasahují do vhodných biotopů druhu	NE navržené plochy nezasahují do společenstev vlhkých luk ani mokřadů
svinutec tenký	nevyskytuje se ani v širším okolí se	NE nejbližší lokalita druhu se nachází v jižním cípu EVL
vydra říční	návrhové plochy nezasahují do vhodných biotopů	NE navržené plochy neovlivňují společenstva vodních biotopů

## **4. Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO**

### **4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení**

Naturové hodnocení bylo zpracováno v rozsahu informací uvedených v následujících podkladech poskytnutých objednatelům i získaných z dalších zdrojů. Tyto podklady byly pro zpracování hodnocení shledány jako dostatečné (při současném stavu znalostí a vědomostí).

1. Územní plán Červenka - Návrh zadání, 2009
2. Územní plán Červenka – návrh, 2010
3. Územní plán Červenka – doplněný návrh, 2012
4. Grafické, textové a tabelární podklady (2012):
  - 1 Základní členění území 1 : 5 000
  - 2 Hlavní výkres 1 : 5 000
  - 5 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace 1 : 5 000Textová část: Návrh ÚP Červenka a Odůvodnění ÚP Červenka
5. Terénní šetření: březen až červenec 2009
6. Údaje o EVL, PO a předmětech ochrany pochází z více internetových zdrojů, především z [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz), [www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz), [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz)
7. Odborné konzultace a podklady laskavě poskytl:  
Doc. RNDr. Karel Hudec, DrSc.

### **4.2. Možné vlivy koncepce**

<b>Záměr:</b>	Územní plán Červenka.
<b>Rozsah záměru:</b>	1 katastrální území o celkové rozloze 1130 ha.
<b>Časový rozsah ovlivnění:</b>	Období platnosti ÚP.
<b>Intenzita vlivů:</b>	Návrh ÚP byl hodnocen na úrovni potenciálních vlivů.

**Specifické charakteristiky:** V době platnosti jsou možné změny v rámci platného ÚP.

Vzhledem k tomu, že nebyly identifikovány jako koncepcí dotčené žádné z předmětů ochrany PO Litovelské Pomoraví ani EVL Litovelské Pomoraví, nepředpokládají se žádné významné negativní vlivy návrhu ÚP Červenka. Možné ovlivnění vodních a příbřežních společenstev a jejich druhů lze očekávat v souvislosti s výstavbou protipovodňových opatření v širším okolí podél řeky Moravy a jejich přítoků (viz kumulativní jevy).

*Pozn.: Varianty přeložky komunikace II/449 jsou v návrhu ÚP uvedeny jako územní rezervy, a proto nebyly vyhodnoceny. Vyhodnocení jejich možného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 však bude nezbytně nutné provést v dalších fázích ÚPD.*

### **4.3. Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany**

Vzhledem k tomu, že nebyly identifikovány jako koncepcí dotčené žádné z předmětů ochrany PO Litovelské Pomoraví ani EVL Litovelské Pomoraví, nebyly vyhodnoceny jako významně negativní vlivy návrhu ÚP Červenka na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Významně negativní vliv (-2) je definován jako „negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK; vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK); významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu; vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).“

#### **4.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality**

Celistvostí lokality rozumíme udržení její kvality z hlediska naplňování jejich ekologických funkcí ve vztahu k předmětu ochrany. Jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem příznivým pro předměty ochrany z hlediska zachování, popřípadě zlepšení jejich stávajícího stavu.

Vzhledem k tomu, že nebyly vyhodnoceny žádné negativní vlivy návrhových ploch návrhu ÚP Červenka na předměty ochrany PO Litovelské Pomoraví a EVL Litovelské Pomoraví, nepředpokládá se ani negativní vliv na jejich celistvost.

#### **4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů**

Jsou-li známy existující či zamýšlené záměry, které by mohly mít vliv na soustavu Natura 2000, musí být tyto posuzovány společně, přičemž musí být identifikovány a vyhodnoceny možné kumulativní vlivy.

Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocené koncepce (Územní plán Červenka) s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících projektů nebo koncepcí, které mohou ovlivnit lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami mohou být např. územní plány okolních obcí, ale i konkrétní záměry většího rozsahu (např. výstavba průmyslových areálů, komunikací aj.). Problém hodnocení kumulativních vlivů na úrovni koncepce spočívá zejména v absenci technických detailů a rozsahu jednotlivých záměrů a v jejich velkém počtu.

V případě územního plánu Červenky lze zvýšení kumulativních vlivů ve spojitosti s jinými koncepcemi a záměry považovat za nevýznamné, neboť samotná hodnocená koncepce (územní plán) byla vyhodnocena bez negativních vlivů na lokality soustavy NATURA 2000, tj. bez ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti lokalit (viz výše). Přesto je však nutné v případě návrhových ploch protipovodňových hrází (PH, PHL1, PHL2) předpokládat mírné zvýšení negativních kumulativních vlivů, neboť jsou součástí rozsáhlého systému protipovodňových opatření v daném území, který může negativně ovlivňovat některé předměty ochrany či celistvost EVL Litovelské Pomoraví či PO Litovelské Pomoraví. Vliv celého systému protipovodňových opatření na lokality soustavy Natura 2000 by proto měl být hodnocen komplexně v dalších fázích procesu územního plánování a navazujících dokumentací.

### **5. Závěr**

Vliv návrhu územního plánu Červenka na PO Litovelské Pomoraví a EVL Litovelské Pomoraví nebyl vyhodnocen jako významně negativní. Pouze u návrhových ploch protipovodňových hrází (PH, PHL1, PHL2) byl z hlediska kumulativních vlivů shledán mírně negativní vliv.

<p><b>Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany PO Litovelské Pomoraví a EVL Litovelské Pomoraví.</b></p>
--

## **6. Literatura**

ANONYMUS 2001a: Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

ANONYMUS 2001b: Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, listopad 2007 – Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Hlaváč V., Anděl P. (2001): Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy. AOPK ČR, Praha, 51 pp.

Hlaváč V., Anděl P. (2008): Mosty přes vodní toky – ekologické aspekty a požadavky. Metodická příručka. Vydal Krajský úřad Kraje Vysočina, Jihlava, 28 pp.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (eds) (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha, 307 pp.

Pelikán J., Gaisler J., Rödl P. (1979): Naši savci. Academia, Praha 1979, 163 pp.

Plán péče o CHKO Litovelské Pomoraví 1997 – 2007. AOPK ČR, Správa CHKO Litovelské Pomoraví, 1997.

Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Litovelské Pomoraví na období 2009 – 2018, AOPK ČR, Správa CHKO Litovelské Pomoraví, 2008.

Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.